



دانشکده حقوق

پژوهش‌های حقوق اقتصادی و تجاری

(علمی)

۱۴۰۳ دی ماه

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

صفحه‌آرا: مهتاب سلیمی

وبراستاران: شهرزاد حدادی - الهام وحدانی‌فر

طراح جلد: نگار توکل مقدم

دی ماه ۱۴۰۳

قیمت: ۲۰۰۰۰۰ ریال

نشانی نشریه:

تهران، اوین، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده حقوق

شماره تلفن: ۲۲۴۳۱۶۸۱

E-mail: ecocolaw@sbu.ac.ir



پژوهش‌های حقوق اقتصادی و تجارتی
دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی
با همکاری انجمن علمی حقوق اقتصادی ایران

صاحب امتیاز: دانشگاه شهید بهشتی
مدیر مسئول: عباس قاسمی حامد
سردبیر: عباس قاسمی حامد
مدیر داخلی: عرفان شمس
دستیار مدیر داخلی: منظر وفادار

هیئت تحریریه (به ترتیب حروف الفبا)

دکتر سعیدرضا ابدی (دانشیار حقوق عمومی و اقتصادی، دانشکده حقوق، دانشگاه شهید بهشتی)
دکتر ابرج بابایی (دانشیار حقوق خصوصی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی)
دکتر میرقاسم جعفرزاده (دانشیار حقوق تجارت بین‌الملل و حقوق مالکیت فکری و فضای مجازی، دانشکده حقوق،
دانشگاه شهید بهشتی)
دکتر همایون حبیبی (دانشیار حقوق بین‌الملل، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی)
دکتر محمد روشن (دانشیار حقوق خصوصی، پژوهشکده خانواده، دانشگاه شهید بهشتی)
دکتر محمدحسین زارعی (دانشیار حقوق عمومی و اقتصادی، دانشکده حقوق، دانشگاه شهید بهشتی)
دکتر سیدجمال سیفی (عضو دیوان داوری دعاوی ایران و ایالات متحده آمریکا، دانشیار حقوق بین‌الملل، دانشکده
حقوق، دانشگاه شهید بهشتی)
دکتر عباس شیری ورنامخواستی (دانشیار حقوق جزا و جرم‌شناسی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه تهران)
دکتر عباس طوسی (دانشیار حقوق خصوصی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی)
دکتر ابراهیم عبدالبور فرد (استاد حقوق خصوصی، دانشکده حقوق، دانشگاه حضرت معصومه قم)
دکتر عباس کریمی (استاد حقوق خصوصی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه تهران)
دکتر علی مقدم ابریشمی (دانشیار حقوق خصوصی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی)
دکتر حمیدرضا نیکبخت فینی (عضو دیوان داوری دعاوی ایران و ایالات متحده آمریکا، استاد حقوق تجارت
بین‌الملل و حقوق مالکیت فکری و فضای مجازی، دانشکده حقوق، دانشگاه شهید بهشتی)

شیوه‌نامه نگارش و ارسال مقاله

الف) ضوابط کلی

۱. نشریه‌ی حقوق اقتصادی و تجاری هر سه ماه یکبار به انتشار مقالات حقوقی در زمینه‌های اقتصادی و تجاری می‌پردازد.
۲. منظور از زمینه‌های حقوقی اقتصادی و تجاری موضوعات آتی است: تحلیل اقتصادی حقوق - حقوق تجارت بین‌المللی - حقوق شرکت‌ها - حقوق اسناد تجاری - حقوق روشناسی و تصفیه - رویه‌ها، تجارب و مسائل حقوقی در دادوستدهای فراملی - حقوق بین‌الملل خصوصی - حقوق دریایی - رویه‌های داوری بین‌المللی - حقوق حمل و نقل بین‌المللی - حقوق انرژی، نفت و گاز.
۳. ارسال و پیگیری مقالات صرفاً از طریق سامانه‌ی مجله به نشانی <https://ecocomlaw.sbu.ac.ir> امکان‌پذیر است. از همین رو خواهشمند است از هرگونه ارسال نسخه کتی مقاله به دفتر نشریه یا ارسال ایمیل‌های محتوی مقاله به آدرس ایمیل آن خودداری شود.
۴. مسئولیت صحت مطالب و منابع مدرج در مقاله بر عهده‌ی نویسنده یا نویسنده‌گان آن است.
۵. نشریه در پذیرش، رد و ویرایش مقالات آزاد است.
۶. نویسنده با ارائه مقاله به مجله، کلیه حقوق مادی آن را به دانشگاه شهید بهشتی (دانشکده حقوق) و اکاذار می‌نماید.
۷. هزینه‌ی واریزی برای داوری مقالات، پس از ارجاع به داوری قابل استرداد خواهد بود.
۸. نوع داوری نشریه به صورت دوسوکور (Double-blind peer review) و حداقل دو داور می‌باشد.
۹. پس از ارسال مقاله به داوری، امکان تعییر در نویسنده‌گان وجود ندارد.

ب) شرایط محتوایی مقاله

۱. مقاله باید در حوزه‌های مرتبط با موضوع نشریه (حقوق اقتصادی و تجاری) به شرح بند (۲) ضوابط کلی پذیرش مقاله باشد.
۲. نوع مقالاتی که برای چاپ ارسال می‌شود باید محصول تحقیقات نویسنده‌گان و متضمن دستاورد علمی جدید با تکیه بر مبانی پژوهشی باشد.
۳. نشریه پذیرای مقالات در سه قالب «مقالات پژوهشی»، «نقد رای» و «نقد کتاب» است.
۴. مقاله نباید قبل از مجلات داخل کشور چاپ شده و یا هم‌زمان به نشریه داخلی دیگری ارسال شده یا ترجمه‌ی مقاله‌ی خارجی نویسنده یا دیگران باشد.
۵. از انتخاکه زیان نشریه فارسی است، لازم است آین نگارش زیان فارسی کاملاً رعایت گردد و از به کار بردن اصطلاحات خارجی که معادل دقیق و پذیرفته شده به فارسی دارند خودداری شود.

پ) شرایط شکلی

۱. حجم مقاله مشتمل بر کلیه‌ی صفحات اعم از عنوان، چکیده‌ها، بدنه، باورقی، نتیجه‌گیری و منابع برای هر یک از انواع مقالات به شرح آتی است: (الف) مقالات بلند: حداقل ۸۰۰۰ واژه؛ (ب) نقد: حدایت ۵۰۰۰ واژه؛ (پ) نقد کتاب: حداقل ۴۰۰۰ واژه.
۲. فرم دریافتی فایل مقاله Doc یا Docx (آفیس ۲۰۰۷ یا جدیدتر) خواهد بود. نویسنده‌گان می‌توانند از فایل فرمت شده برای تدوین مقاله استفاده کنند. نویسنده‌انویسنده‌گان باید هم‌زمان با بارگذاری مقاله‌ی خود نسبت به تکمیل و بارگذاری تعهدنامه و فرم تعارض منافع اقدام کنند.
۳. ارسال مقاله به معنای رعایت کلیه‌ی موافقین قانونی درخصوص مالکیت فکری آثار و اخلاقی حرفه‌ای پژوهش از سوی نویسنده‌گان است.

۳. در هنگام ثبت مقالات دارای بیش از یک نویسنده، ارسال فایل حاوی اسکن تأییدیه سایر نویسنندگان الزامی می‌باشد.

۴. اندازه و قلم بخش‌های مختلف مقاله به شرح جدول زیر است:

نوع فونت	اندازه	موضوع
B Mitra	Bold ۱۶	عنوان مقاله به فارسی
B Mitra	Bold ۱۱	اسامی نویسنندگان به فارسی
B Mitra	<i>Italic</i> ۱۳	متن چکیده فارسی
B Mitra	Bold ۱۳	تیترهای داخل متن
B Mitra	<i>Italic</i> ۱۳	کلیدواژه فارسی
B Mitra	۱۳	متن
M Mitra	۱۴	متن عربی
B Mitra	۱۱	پانویس فارسی
Times New Roman	۱۰	پانویس انگلیسی
B Mitra	۱۰	عناوین جداول، نمودارها و شکل‌ها
B Mitra	۱۳	منابع فارسی
Times New Roman	۱۱	منابع انگلیسی
Times New Roman	Bold ۱۳	عنوان مقاله انگلیسی
Times New Roman	Bold ۱۱	اسامی نویسنندگان انگلیسی
Times New Roman	Bold ۱۳	تیتر Abstract
Times New Roman	۱۱	متن چکیده انگلیسی
Times New Roman	۱۳	کلید واژه انگلیسی

۵. مقاله بایستی مشتمل بر قسمت‌های ذیل باشد :

صفحة	محنويات	توضيحات و نکات ضروري
صفحه اول	عنوان، چکیده و کلمات کلیدی فارسی	<ul style="list-style-type: none"> نام نویسنده/نویسنندگان ذیل عنوان مقاله درج شود. رتیبه علمی، آدرس پست الکترونیک نویسنندگان مقاله همراه با تعیین نویسنده مسؤول، در پاورقی صفحه‌ی اول درج خواهد شد. پس از یک خط فاصله از نام نویسنندگان، چکیده فارسی مقاله می‌بایست پس از طرح مقدمه‌ای کوتاه، دست آورده اصلی مقاله را به اختصار بیان نماید. حجم چکیده حداقل ۲۵۰ کلمه و تعداد کلید واژگان حداقل ۳ و حداقل ۵ کلمه خواهد بود.
	عنوان، چکیده و کلمات کلیدی به زبان انگلیسی	<ul style="list-style-type: none"> عنوان مقاله و نام نویسنندگان به زبان انگلیسی درج گردد. رتیبه علمی، آدرس پست الکترونیک نویسنندگان مقاله همراه با تعیین نویسنده مسؤول به زبان انگلیسی در پاورقی صفحه‌ی دوم درج خواهد شد. پس از یک خط فاصله از نام نویسنندگان، چکیده انگلیسی مقاله

<p>باید پس از طرح مقدمه‌ای کوتاه، دستورد اصلی مقاله را به اختصار بیان نماید.</p> <ul style="list-style-type: none"> • حجم چکیده انگلیسی حداقل ۲۵۰ کلمه و تعداد کلید واژگان حداقل ۳ و حداقل ۵ کلمه خواهد بود. 		
<ul style="list-style-type: none"> • عنوانین اصلی و فرعی و فصل‌بندی موضوعی باید حاوی نظم منطقی و با رعایت شماره گذاری عددی باشد؛ کلیه مطالب به استثنای مقدمه و نتیجه باید حداقل ذیل ۵ شماره آورده شود. • یافته‌ها و نتیجه‌گیری مندرج در پایان مقاله باید حاوی مطالب علمی و منطقی در مورد پرسش‌ها و فرضیات ارائه شده در مقاله باشد. • ارجاعات در متن مقاله به ترتیب شماره‌گذاری شده و بر طبق شماره‌ای که در متن به آن داده شده در زیرنویس همان صفحه خواهد آمد. پاورقی‌ها در هر صفحه از شماره ۱ شروع می‌شود. 	بدنه‌ی مقاله	صفحه‌ی سوم به بعد
<ul style="list-style-type: none"> • منابع می‌بایست به تفکیک نوع منبع (فارسی/زبان‌های خارجی و کتاب/مقاله/قواین/منبع الکترونیک/پرونده‌ها) درج شده و به صورت اعداد متوالی شماره‌گذاری گردند. • کلیه منابع باید به زبان انگلیسی نیز نوشته شوند. 	فهرست منابع	

ع بهمنظور ثبت الکترونیک مقاله، شما نیازمند دو فایل از مقاله خود هستید؛ فایل اول با مشخصات فوق تنظیم گردیده و فایل دوم فاقد نام و مشخصات نویسنده یا نویسنده‌گان (فارسی یا انگلیسی) خواهد بود.

(ت) شیوه‌نامه‌ی ارجاع‌دهی

۱. ارجاع‌دهی این نشریه براساس شیوه‌نامه‌ی شیکاگو به عمل می‌آید. جز در موادی که در ادامه درخصوص آنها تعیین تکلیف شده، سایر موارد براساس این شیوه‌نامه به عمل می‌آیند.

۲. ارجاع‌دهی در این نشریه در قالب پاورقی انجام می‌شود.

۳. در نخستین بار ارجاع به یک منبع، مطابق با شیوه‌ی ذکر نام همان منبع در فهرست منابع عمل می‌شود با این تفاوت که در انتهای منبع باید صفحه / صفحات مربوطه در پاورقی ذکر شود.

۴. برای ارجاع با فاصله به منبع فارسی که سابقاً بدان ارجاع داده شده است، به روش آنی عمل می‌شود؛ نام خانوادگی، نام، منبع پیشین، ص.

▪ نمونه: بهمئی، محمدعلی، منبع پیشین، ص. ۸.

۵. برای ارجاع بالاچاله به منبع فارسی که سابقاً بدان ارجاع شده است، به روش آنی عمل می‌شود؛ همان منبع، ص.

▪ نمونه: همان منبع، ص. ۱۰.

ع برای ارجاع با فاصله به منبع به زبان‌های با ریشه‌ی لاتین که سابقاً بدان ارجاع داده شده است، از (*Op.Cit.*) استفاده می‌شود.

▪ Posner, Richard, *Op.Cit.*, P. 6.

۷. برای ارجاع بالاچاله به منبع به زبان‌های با ریشه‌ی لاتین که سابقاً بدان ارجاع شده است، از (*Ibid.*) استفاده می‌شود.

▪ *Ibid.*, p. 7.

ث) ثبیوهای تنظیم فهرست منابع

۱. کتاب:

- توضیح: نام خانوادگی، نام، عنوان کتاب، نام مترجم یا مصحح، جلد، نوبت چاپ، محل انتشار: نام ناشر، سال انتشار.
- نمونه: سلطانی، محمد، **حقوق بازار سرمایه**، چ ۴، تهران: انتشارات سمت، ۱۳۹۶.

Posner, Richard A, **Economic Analysis of Law**, United States: Wolters Kluwer Law & Business, 2014.

۲. مقاله:

- توضیح: نام خانوادگی، نام، «عنوان مقاله»، نام نشریه، دوره / سال، شماره مجله، سال انتشار، صفحات شروع تا پایان.
- نمونه: قاسمی حامد، عباس، «حقوق اقتصادی»، **فصلنامه‌ی تحقیقات حقوقی**، ۵، ش. ۷۰، ۱۳۹۴، صص. ۳۱-۵۵.

Posner, Eric A, "Economic Analysis of Contract Law after Three Decades: Success or Failure?", *Yale Law Journal*, Vol. 112, 2003, pp. 829-880.

۳. پایان نامه و رساله:

- توضیح: نام خانوادگی، نام، عنوان، رساله‌ی دکترا / پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، نام دانشگاه، نام دانشکده، سال دفاع.
- نمونه: وصالی محمود، منصور، **داوری در حقوق رقابت**، پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده‌ی حقوق، ۱۳۸۹.

Hearsey, Christopher Michael, **The evolution of outer space law: an economic analysis of rule formation**, Master dissertation, University of North Dakota, Space Studies department, 2015.

۴. منبع برخط:

- توضیح: نام خانوادگی نویسنده، نام نویسنده، «عنوان»، نام مجله (در صورت وجود)، قابل دسترسی در: <آدرس سایت قابل دسترسی> (تاریخ آخرین بازدید).
 - Imam, Patrick Amir And Kangni Kpodar, "Inclusive citizenship laws tend to foster economic development", available at: <<https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/2019/03/citizenship-and-economic-development-imam>> (last visited 28/09/2022)
- در هر مورد از موارد فوق، هرگاه بیش از یک نویسنده برای اثری وجود داشته باشد، نام و نام خانوادگی نویسنده‌ی دوم و نویسندان بعدی، پس از نام نویسنده اول به شرح زیر نوشته می‌شود:
 - امینی، منصور و مجتبی محمدی، «رابطه‌ی سببیت بین افشاء اطلاعات و انعقاد قرارداد بیمه‌ی دریابی»، **فصلنامه‌ی تحقیقات حقوقی**، ۵، ش. ۹۷، ۱۴۰۱، ۲۵، صص. ۱۱۹-۱۴۲.
 - Schaefer, Enrique, Richard Kelley and Monica Niculescu, "Robots as animals: a framework for liability and responsibility in human-robots interactions", *The 18th IEEE International Symposium on Robot and Human Interactive Communication*, Toyama, Japan, Sept. 27-Oct. 2, 2009.

فهرست مطالب

تعهدات بین‌المللی دولت‌ها در مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسروی کودکان (با تأکید بر بحران غزه و پاندمی کووید ۱۹)	
رؤیا زارع ننمی - سید قاسم زمانی	۱۱
مطالعه ممنوعیت‌های سه‌گانه دفتر حمایت مالی از مصرف‌کننده ایالات متحده امریکا؛ با نگاه تطبیقی به نظام حقوقی ایران	
سید امین پیش‌نماز - مصطفی السان	۵۱
داوری در قراردادهای هوشمند؛ چالش‌های حقوقی حل و فصل اختلافات درون و بیرون زنجیره بلوکی	
شهرزاد حدادی	۸۷
آثار و بیامدهای اقتصادی-اجتماعی فرهنگ مطالبه خسارت	
عباس میر شکاری - مونا عبدالی - نفیسه ملکی	۱۱۷
ماهیت حکم به تساوی دیه جنایت بر اقلیت‌های دینی با مسلمانان در قانون مجازات اسلامی	
مصطفی مسعودیان	۱۴۷
نقش فناوری‌های نوین در اثبات جرائم اقتصادی	
مهرداد احمدزاده ذوالپیرانی - یاسمن خواجه نوری - علی نجفی توانا	۱۶۷

تعهدات بین‌المللی دولت‌ها در مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری کودکان (با تأکید بر بحران غزه و پاندمی کووید ۱۹)

رؤیا زادع نعمتی*

سید قاسم زمانی**

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۸/۱۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۳/۰۴

چکیده

بیماری‌های مسری چه در زمان صلح و چه به هنگام جنگ، از مهم‌ترین عوامل تهدیدکننده زندگی انسان‌ها از گذشته تاکنون بوده است. حقوق بین‌الملل به منظور حمایت و تضمین هرچه بیشتر حق حیات و حق سلامت افراد، تعهدات گوناگونی را برای دولت‌ها در زمینه مدیریت بحران ناشی بیماری‌های مسری پیش‌بینی کرده است. در این میان، کودکان به واسطه نداشتن درک کافی از مخاطرات پیرامون خود در زمان بروز بحران ناشی از اپیدمی بیماری‌های مسری نسبت به سایر گروه‌های جمعیتی آسیب‌پذیری جسمی و روانی بیشتری دارند. این تحقیق با بررسی مسائل و تعهدات بین‌المللی دولت‌ها در مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری در گروه جمعیتی کودکان، به چالش‌های فراروی آنها در این زمینه پرداخته است. یافته‌های مقاله حاضر نشان می‌دهد برخی دولت‌ها در اعمال پاره‌ای از تعهدات بین‌المللی غفلت کرده و عملکرد آنها در مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری کودکان چنان مطلوب و تأثیرگذار نبوده است و به تمهیدات و سیاست‌گذاری‌های نوین دیگری نیاز دارد که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

کلیدواژگان:

مدیریت بحران، تعهدات بین‌المللی، بیماری مسری، کودکان، غزه و کووید ۱۹.

* دانشجوی دکتری، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، پردیس دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)
roya.attorney@gmail.com

** استاد، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
zamani@atu.ac.ir



Copyright: ©2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

مقدمه

بحران‌های طبیعی و غیرطبیعی، واقعیتی اجتناب‌ناپذیر در زندگی اجتماعی است. بحران‌ها در ذات خود بستر شکل‌گیری تهدیدها و فرصت‌هایی‌اند که می‌توانند بر حسب نوع، شدت و گسترهٔ محیطی بحران، دولتها و افراد تحت صلاحیت آن را در شرایط دشوار و پر مخاطره‌ای قرار دهند. جنگ‌ها، حوادث طبیعی و بیماری‌های مسری به عنوان مهم‌ترین عوامل تهدید‌کنندهٔ زندگی انسان‌ها، همواره تلفات جانی، هزینه‌های اقتصادی و اجتماعی جبران‌ناپذیری را برای بشریت به بار آورده‌اند. از این‌رو آمادگی و امنیت در برابر این‌گونه حوادث، امری حیاتی و بسیار بالهمیت تلقی می‌شود. این موضوع در جهان کنونی به قدری ضروری است که کشورهای توسعه‌یافته بخش مهمی از برنامه‌ریزی‌های جامع و ملی خود را به آن اختصاص داده‌اند؛ زیرا مسئلهٔ دفاع از امنیت شهروندان و توجه به حفظ جان و سلامت انسان‌ها در برابر حوادث، از جنبه‌های مختلف (بهداشتی، اجتماعی، اقتصادی و...) دارای اهمیت ویژه است.

امروزه، حفظ امنیت ملی فقط منحصر به حفاظت یک کشور در برابر تهاجم مسلحانه سایر کشورها یا بازیگران غیرحکومتی نیست، بلکه پدیده‌های نوظهور مانند بیماری‌های مسری نیز جنبهٔ فرامرزی و جهانی یافته و امنیت ملی و بین‌المللی را با چالش و تهدید مواجه کرده‌اند. شیوع بیماری‌های واگیردار مختص زمان خاصی نیست و از گذشته تاکنون بیماری‌های مسری مانند طاعون، سل، آنفلوآنزا، کووید ۱۹، ابولا و ... سبب تلفات انسانی گسترده‌ای در کشورهای مختلف شده‌اند. اما آسیب‌پذیری کودکان در برابر بیماری‌های مسری نسبت به سایر گروه‌های جمعیتی به‌ویژه کودکان مهاجر، کودکان آواه و حتی کودکانی که در بحبوحهٔ منازعات مسلحانه زندگی می‌کنند، بیشتر است. کمبود دسترسی به خدمات سلامتی، پوشش ناکافی واکسیناسیون، خطر سوء‌تفذیه و گرسنگی، افزایش مشکلات روانی به علت تماس با ترورا و ... از چالش‌هایی است که کودکان در زمان جنگ و حتی حوادث طبیعی با آن مواجه‌اند. برای نمونه در جنگ سوریه تخریب زیرساخت‌ها و افزایش شیوع ناقلان، کمبود سیستم مراقبت و پوشش واکسیناسیون ناکافی منجر به افزایش بیماری‌های قابل پیشگیری با واکسن، بازپدیدی فلج اطفال، طغیان سرخک و سایر بیماری‌های عفونی آندمیک شد. از طرفی شیوع گستردهٔ کووید ۱۹ سبب شد حمایت و امدادرسانی به کودکان در مناطق جنگی مانند یمن با مشکلات زیادی مواجه شوند. همچنین

وضعیت بحرانی کودکان در غزه سبب نقض فاحش حقوق بین‌المللی کودکان از جمله حق حیات و حق بر سلامت آنان شده است. به گفته کاترین راسل، رئیس صندوق کودکان سازمان ملل متعدد (يونیسف)، نوار غزه بار دیگر به خطرناک‌ترین مکان در جهان برای کودکان تبدیل شده است. وقوع جنگ میان غزه و اسرائیل خسارات بسیاری به مراکز بهداشتی و زیرساخت‌های حوزه سلامت و درمان غزه وارد کرده و ارائه خدمات بهداشتی و درمانی برای نوزادان و کودکان بهدلیل قطعی آب، برق و کمبود مواد غذایی با اختلال جدی مواجه شده و این وضعیت اضطراری منجر به شیوع هرچه بیشتر بیماری‌های مسری میان کودکان و حتی مرگ بیش از سه‌هزار کودک در غزه شده است.^۱

اما آنچه در وضعیت‌های بحرانی اهمیت فراوانی دارد و در افزایش یا کاهش میزان خسارات و تلفات انسانی مؤثر است، وجود یا عدم وجود سیستم مدیریت بحران کارا است که با توجه به ویژگی‌های خاص بیماری‌های مسری تدابیر ویژه‌ای را ایجاد می‌کند. کودکان در زمرة گروههایی‌اند که نیازمند امکانات، برنامه‌ها و تسهیلات خاصی هستند؛ زیرا سیستم ایمنی بدن کودکان نسبت به سایر اقسام جمعیتی ضعیفتر است و زودتر دچار بیماری می‌شوند. همچنین کودکان بهعلت ناتوانی در رعایت اصول بهداشتی، بیشتر مستعد ابتلا به عفونت هستند.

بررسی‌های صورت‌گرفته در این تحقیق نشان می‌دهد عملکرد دولت‌ها [بهخصوص دولت‌های دارای اقتصاد ضعیف یا کشورهای درگیر مخاصمات مسلحانه] در مواجهه با بحران ناشی از بیماری‌های مسری چندان مطلوب و مؤثر نیست و به نیازهای کودکان [بهویژه کودکان بیمار] در زمان بروز چنین بحران‌هایی توجه کافی نشده است و نیازمند ارائه راهکار و تدبیر مناسب و شایسته‌تری هستند.

این تحقیق با رویکرد توصیفی تحلیلی در صدد است تا در اثنای بحث و بررسی پیرامون بیماری‌های مسری، به تعهدات بین‌المللی دولت‌ها در مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری کودکان پیردازد. در این چارچوب تلاش شده است به این پرسش پاسخ داده شود که مطابق حقوق بین‌الملل دولت‌ها چه تعهداتی در قبال مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری

1. Antonio Guterres: "Gaza is becoming a graveyard for children", 07 November 2023, For more Information See: <https://turkiye.un.org/en/251952-guterres-%E2%80%9Cgaza-becoming-graveyard-children%E2%80%9D/>

کودکان دارند و در صورت عدم کفایت مقررات، جامعه بین‌المللی به چه تمهیدات و راهبردهای کارآمد و اثر بخشی نیازمند است؟

برای حصول به نتیجه در قسمت نخست به بحران بهداشت عمومی در غزه و شیوع بیماری‌های مسری در کودکان و در قسمت دوم به مفهوم مدیریت بحران و مراحل آن پرداخته شده است. در قسمت سوم با ابتنای اسناد بین‌المللی، تعهدات دولت‌ها در بحران‌های ناشی از بیماری‌های مسری کودکان مورد بررسی قرار می‌گیرد و در قسمت چهارم نیز چالش‌های فراروی کودکان در حوزه مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری مورد واکاوی قرار خواهد گرفت.

۱. بحران بهداشت عمومی در غزه و شیوع بیماری‌های مسری در کودکان

پس از آغاز حمله نظامی اسرائیل به نوار غزه، نزدیک به ۴۰ هزار نفر از مردم غزه کشته شده‌اند که بیشتر آنها زن و کودک هستند. تحمیل آگاهانه سوء‌تغذیه طولانی‌مدت و کم‌آبی به مردم این منطقه فاجعه‌ای بهداشتی را رقم زده است؛ آن‌گونه که آژانس امداد و کار سازمان ملل متحد برای آوارگان فلسطینی (آنروا) خبر داده اولین مورد فلج اطفال^۱ در غزه پس از ۲۵ سال ثبت شد.^۲ «سازمان بهداشت جهانی تأیید کرده است که یک نوزاد ۱۰ ماهه در غزه پس از ابتلا به ویروس فلج اطفال، فلج شده است.»

وزارت بهداشت فلسطین با اعلام خبر همه‌گیری فلج اطفال در سراسر این منطقه، حمله نظامی را عامل انتشار این ویروس مرگبار دانسته است. وزارت خانه یادشده همچنین از این رویداد به عنوان پسرفت در برنامه جهانی ریشه‌کنی فلج اطفال یاد کرده و خواستار مداخله جامعه بین‌المللی برای پایان دادن به جنگ در غزه و یافتن راه حل‌های اساسی برای کمبود آب آشامیدنی و بهداشت شخصی و شبکه‌های فاضلاب آسیب‌دیده و حذف هزاران تن زباله شد.^۳

۱. فلج اطفال بیماری ویروسی و مسری است که اغلب بر عصب نخاع تأثیر می‌گذارد. ویروس فلج اطفال می‌تواند از راه دهان وارد بدن و در حلق و روده تکثیر شود و با حمله به سلول‌های عصبی نخاع، پیامدهای مختلفی مانند فلج شدن، مشکلات تنفسی و در برخی موارد حد نیز مرگ را به همراه داشته باشد.

2. Children in Gaza need life-saving support, 4 October 2024, See:
<https://www.unicef.org/emergencies/children-gaza-need-lifesaving-support/> Children in Gaza are now at risk of polio as well as bombs – we need a ceasefire now, Dr Tedros Adhanom Ghebreyesus WHO Director-General World Health Organization, 1 August 2024, See:
<https://www.who.int/news-room/comm>

3. Gaza: First polio case confirmed in war-shattered enclave, 23 August 2024, See:
<https://news.un.org/en/story/2024/08/1153486/>

از سوی دیگر، بنا به اعلام سازمان ملل با بدتر شدن شرایط بهداشتی در غزه، علاوه بر شناسایی ویروس فلج اطفال، موارد ابتلا به هپاتیت A، اسهال خونی، بیماری‌های تنفسی و گاستروانتریت نیز افزایش یافته است. سازمان ملل مدت‌هاست خواستار برقراری آتش‌بس فوری یا دست کم توقف جنگ برای اجرای دو کارزار واکسیناسیون جمعی برای بیش از ۶۴۰ هزار کودک شده است که تاکنون محقق نشده است.^۱ درحالی که ترمومای ناشی از جنگ، سلامت کودکان فلسطینی را با تهدیدی جدی مواجه کرده است. هم‌اکنون شرایط کودکان فلسطینی روایتی تلخ و تکان‌دهنده است که می‌بایست تدبیری جدی از طرف دولت‌های طرف مخاصمه و جامعه جهانی علی‌الخصوص سازمان ملل متحده صورت گیرد. زیرا هر کودک در جهان شایسته حفاظت و پرورش است. لذا با توجه به افزایش وقوع بحران‌های انسانی در جهان، مانند سونامی بحران انسانی در غزه، لازم است بیماری‌های مسری کودکان مورد بررسی و توجه جدی‌تری قرار گیرد.

۲. مدیریت بحران و مراحل آن

بحران^۲ پیشامدی است که به صورت ناگهانی و گاهی فزاینده رخ می‌دهد و به وضعیتی خطربناک و ناپایدار برای فرد، گروه یا جامعه می‌انجامد و روند عادی و طبیعی زندگی انسان را با اختلال مواجه می‌کند. مدیریت بحران نیز فرایند برنامه‌ریزی، عملکرد و اقدامات اجرایی است که توسط دستگاه‌های دولتی، غیردولتی و عمومی پیرامون شناخت و کاهش سطح مخاطرات (مدیریت خطرپذیری)، مدیریت عملیات مقابله و بازسازی و بازتوانی منطقه آسیب‌دیده (مدیریت بحران) صورت می‌پذیرد.^۳ مراحل مدیریت بحران از سه مرحله اصلی بیش از وقوع، به هنگام وقوع و پس از وقوع بحران تشکیل می‌شود که برای هریک از این مراحل، دولت‌ها متعهد به حمایت و تضمین سلامت و حیات انسان‌ها هستند. متناسب با مراحل سه‌گانه مذکور، چرخه‌ای برای فعالیت‌های مدیریت بحران در نظر گرفته شده است. در این چرخه، فعالیت‌های پیشگیری و

1. <https://www.mizanonline.ir/fa/news/4788776/>

2. Crisis

3. Seeger, Matthew, Ulmer, R.Ulmer, „Virtuous responses to organizational crisis: Aaron Feuerstein and Milt Cole”, Journal of Business Ethics, 31(4),(2001),369–376.Also see: Wenham, Clare (26 May 2017). "What we have learnt about the World Health Organization from the Ebola outbreak". Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences. 372 (1721): 20160307/

آمادگی مربوط به زمان قبل از وقوع بحران، مقابله مربوط به هنگام وقوع و باسازی مربوط به پس از وقوع بحران است.^۱

بالاترین هدف از استقرار مدیریت بحران در کشورها، کاهش یا حذف خسارات ناشی از بحران است. از آنجایی که نمی‌توان احتمال وقوع بحران‌ها را از بین برد، باید به دنبال راهکارهایی برای پیشگیری و مقابله با آنها بود.^۲ در این میان نقش دولتها در حوزه بهداشت و سلامت عمومی نقش غیرقابل انکار و حیاتی دارد. در زمینه تعهدات بین‌المللی دولت‌ها در مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری کودکان استناد بین‌المللی گوناکونی به تصویب رسیده است. اما آنچه که در سنجش کارآمدی و اثرگذاری دولتها در زمان بروز بیماری‌های واگیردار اهمیت دارد، نحوه مدیریت بحران ناشی از این گونه وضعیت‌های اضطراری توسط آنهاست. از این‌رو مدیریت بحران ناشی از این بیماری‌ها بهنوعی یکی از عوامل ارزیابی کیفیت حکمرانی دولتها محسوب می‌شود و در صورت غفلت و ناکارآمدی عملکرد دولتها در این زمینه، آثار مخربی برای امنیت ملی کشورها و حتی صلح و امنیت بین‌المللی در پی خواهد داشت.

بی‌تردید تمام انسان‌ها در معرض ابتلا به بیماری‌های مسری قرار دارند؛ اما برخی افراد مانند کودکان در برابر بیماری‌های واگیردار مانند سندرم تنفسی کووید ۱۹ آسیب‌پذیرترند و نیازمند حمایت و مساعدت بیشتری هستند.^۳ کودکان به فراخور نیازهای ویژه‌شان در دسترسی به مراقبت‌های سلامت و بهداشت در گروههای خاص و آسیب‌پذیرتر قرار دارند.^۴ امروزه علل اصلی مرگ‌ومیر در میان کودکان اغلب شامل عفونت‌های تنفسی، ایدز، سرخک، مalaria، سوء‌غذیه و مخاصمات مسلحانه هستند. بسیاری از مرگ‌ومیرهای کودکان از طریق واکسیناسیون، مراقبت‌های خانگی کافی، دسترسی به خدمات مراقبت‌های بهداشتی... قابل پیشگیری و مدیریت هستند.

۱. خانکه، حمیدرضا سید‌تیمور و حسینی، «انتخاب مدل برتر مدیریت بحران ناشی از حوادث طبیعی در کشورهای هدف بر اساس مدل تصمیم‌گیری چند معیاره AHP»، فصلنامه مطالعات دفاعی/استراتژیک سال پانزدهم، زمستان ۱۳۹۶، شماره ۷، ص ۳۰۵.

۲. عزیزی، سعید، محمدمهدی رشیدی و اکبر نیلی‌پور طباطبائی، بروزی رابطه بین توسعه سرمایه انسانی و مدیریت بحران، مجله مدیریت سرمایه اجتماعی، دوره ۶، بهار ۱۳۹۸، شماره ۱، ص ۱۳۴.

3. Ontario Human Rights Commission(OHRC), (2020), "Policy on Governments Human rights During the Covid-19 Pandemic", (November 2021), Available at: https://www.ohrc.on.ca/en/news_centre/ohrc-policy-statement-human-rights-covid-19-recovery-planning/

۴. فیروزپور، کوثر، «دستاوردهای حقوق بین‌الملل در تحقق حق بر سلامت کودکان ناتوان»، مجله پژوهش‌های حقوقی، تابستان ۱۴۰۰، شماره ۴۶، ص ۳۳۰.

باين حال، برای بسیاری از کودکان به علت سوء مدیریت امکانات بهداشتی و درمانی از دسترس خارج است. شرایط زندگی نامناسب، کاهش دسترسی به آب و غذای سالم از دیگر عواملی‌اند که بر وضعیت بهداشتی کودکان و شیوع بیماری‌های عفونی در زمان جنگ تأثیر می‌گذارد. در قسمت سوم تحقیق حاضر، تعهدات دولت‌ها در بحران‌های ناشی از بیماری‌های مسری با ابتنا به مقررات بین‌المللی در چند مبحث مورد بحث و بررسی قرار خواهد گرفت.

۳. مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری و تعهدات بین‌المللی دولت‌ها در قابل سلامت کودکان

مطابق حقوق بین‌الملل، دولت‌ها در مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری کودکان، تعهدات متعددی دارند که عبارت‌اند از:

۳.۱. تعهد به کاهش خطرپذیری و پیشگیری از بیماری‌های مسری

پیشگیری مهم‌ترین مرحله در مدیریت بحران محسوب می‌شود. با انجام دادن اقدامات پیشگیرانه علاوه‌بر کاهش خسارات و تلفات، سرمایه‌گذاری در بخش‌های واکنش اضطراری و بازسازی نیز به میزان قابل ملاحظه‌ای کاهش می‌یابد.^۱ تعهد به پیشگیری در حقوق بین‌الملل به معنای به کارگیری همه مساعی لازم در قالب «مراقبت مقتضی» است.^۲ اقداماتی که به منظور کاهش اثرها یا از بین بردن خطر حوادث انجام می‌شوند، در مرحله پیشگیری قرار می‌گیرند. کاهش خطرپذیری به معنای استفاده درست و مناسب از تمامی داده‌ها و اطلاعات است. درحقیقت کاهش خطرپذیری تلاش نظاممند برای تحلیل و مدیریت پیامدهای پیش‌بینی‌نشده واقعی، از جمله کمتر قرار گرفتن در برابر آسیب‌ها، کاهش آسیب‌پذیری مردم، مدیریت هوشمندانه محیط زیست و آمادگی بهتر برای مقابله با حوادث ناگوار است.^۳

۱. اینی حسینی، کامب، ارائه راهکارهای اجرایی برای اصلاح و بهبود نظام مدیریت بحران کشور مبتنی بر تجارب جهانی، پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، زمستان ۱۳۸۸، ص ۳۶. برای اطلاعات بیشتر رک:

https://persiansign.ir/my_documents/my_files/Full-Task%20final%20version-Farsi.pdf/

۲. حدادی، مهدی و بهرام مرادیان، «مفهوم مراقبت باشته در حقوق بین‌الملل و مقررات گروه ویژه اقدام مالی»، مجله حقوقی بین‌المللی، پاییز و زمستان ۱۳۹۸، شماره ۶۱، صص ۱۸۷ - ۱۸۲.

۳. پروژه اسفیر: منتشر بشر دوستانه و حداقل استانداردها در پاسخگویی بشر دوستانه، ترجمه عزیز سمیعی، چاپ اول، تهران: چالش، ۱۳۹۳، ص ۱۵.

براساس بند ۱۹ سند سندای^۱، مسئولیت اولیه پیشگیری و کاهش خطرپذیری سوانح به عهده دولت‌هاست.^۲ در چارچوب سندای، ضرورت دارد دولت‌ها یک رویکرد پیشگیرانه مردم‌محور در زمینه کاهش خطرپذیری سوانح داشته باشند.^۳ به موجب جزء هد از بند ۳۱ این سند، گسترش همکاری میان مقامات بخش سلامت و سایر ذی‌نفعان مرتبط به عنوان یک ابزار اجرایی، منجر به تقویت ظرفیت کشور برای مدیریت خطرپذیری سوانح در بخش سلامت و اجرای مقررات بین‌المللی سلامت ۲۰۰۵ خواهد شد.^۴

از سوی دیگر، براساس بند دوم از ماده ۱۲ میثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، یکی از اقداماتی که دولتها باید در تحقق کامل حق بر سلامت اتخاذ کنند، «پیشگیری» از بیماری است. از طرفی دولتها تکلیف دارند از گروه‌های خاصی که در معرض خطر شدید بیماری مسری و مرگ قرار دارند حمایت ویژه کنند.^۵ بر مبنای نظریه کمیته حقوق اقتصادی اجتماعی و فرهنگی سازمان ملل متحد، تحقق حق بر سلامت از جمله اقدامات پیشگیرانه از بیماری باید در دسترس، امکان‌پذیر، ارزان و باکیفیت در دسترس همه افراد قرار گیرد.^۶ از نظر کمیته، پیشگیری از بیماری‌های مسری نیازمند ایجاد برنامه‌های آموزشی درخصوص رفتارهای پرخطر، تقویت تعیین‌کننده‌های اجتماعی سلامت و همکاری بین‌المللی برای ارتقاء کنترل و پایش همه‌گیری‌ها و جمع‌آوری داده‌ها درمورد بیماری‌های مسری است.^۷

1. Sendai

۲. چارچوب سندای به عنوان مهم‌ترین راهبرد کاهش خطرپذیری سوانح در سومین کنفرانس جهانی سازمان ملل متعدد برای ۱۵ سال آتی طی قطعنامه شماره ۶۹/۲۸۳ در سال ۲۰۱۵ به تصویب مجمع عمومی سازمان ملل رسید. برای مطالعه بیشتر نک:

United Nations Office for Disaster Risk Reduction, Sendai Framework for Disaster Risk Reduction(2015 – 2030) , <https://www.undrro.org/publication/sendai-framework-disaster-risk-reduction-2015-2030/>

۳. چارچوب سندای برای کاهش خطرپذیری سوانح ۲۰۳۰-۲۰۱۵، مترجم بهنام سعیدی، عباس استاد تقی زاده و کیوان کریملو، تهران: انتشارات کتاب پدیده، زمستان ۱۳۹۴، ص ۱۵ .^۸ همان صص ۲۹ و ۳۳ .^۹

5. RESPONSES TO COVID-19 AND STATES' HUMAN RIGHTS OBLIGATIONS: PRELIMINARY OBSERVATION,(16 march,2020) . For more Information See: <https://www.amnestyusa.org/press-releases/responses-to-covid-19-and-states-human-rights-obligations-preliminary-observations/>

6. CESCR General Comment No. 24 on State Obligations under the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights in the context of business activities: restricting marketing and advertising of certain goods to protect public health, E/C.12/GC/24,2017, Paras.23-24. For more Information See: <https://www.ohchr.org/en/documents/general-comments-and-recommendations/general-comment-no-24-2017-state-obligations-context/>

7. General comment no. 14 (2000), The right to the highest attainable standard of health (article 12 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights).For more Information See : <https://digitallibrary.un.org/record/425041/>

همچنین سازمان جهانی سلامت در سال ۲۰۰۵ با تدوین مقررات بین‌المللی مقابله با بیماری‌های مسری دولت‌ها را به انجام دادن اقدامات لازم و مناسب برای پیشگیری و از بین بردن بیماری متعدد کرده است. مطابق ماده ۲ این مقررات، هدف از مقررات بهداشتی بین‌المللی مدیریت یک نظام جهانی برای کنترل و جلوگیری از انتشار بیماری‌های واگیردار است و گستره این مقررات عبارت است از: پیشگیری، محافظت، کنترل و فراهم کردن پاسخ بهداشت عمومی نسبت به انتشار بین‌المللی بیماری‌ها بهنحوی که مناسب و محدود به خطر بهداشت عمومی شده و از تداخل بی‌مورد در مسافرت‌ها و تجارت بین‌المللی پرهیز شود.^۱

افزون بر این، طبق مواد ۲، ۳، ۶ و ۲۴ کنوانسیون حقوق کودک^۲، دولت‌های عضو معهده شدند حق کودکان در بهره‌مندی از بالاترین استاندارد قابل دستیابی سلامتی و تسهیلات در درمان و بیماری‌ها و بازیابی سلامتی را به رسمیت بشناسند. دولت‌های عضو باید تمام تلاش خود را به کار ببرند تا اطمینان حاصل کنند که هیچ کودکی از حق خود در دسترسی به چنین مراقبت‌هایی محروم نشود.^۳ در این کنوانسیون دولت‌ها معهده به ارائه تضمینات کافی در تحقق دسترسی همه کودکان به خدمات بهداشتی و درمانی و شناسایی موانع دسترسی کودکان به خدمات حوزه سلامت شده‌اند.^۴ براساس ماده ۳ این کنوانسیون، دولت‌ها معهده شده‌اند منافع کودکان را در هر زمینه‌ای بهویژه مراقبت‌های بهداشتی و سلامت مد نظر قرار دهند. (انتفاع کودک برای بهره‌مندی از عالی‌ترین سطح ممکن سلامت هرگونه تخصیص منابع و تدوین مقررات و اجرای سیاست‌های مناسب و مداخلات و حمایت‌های اجتماعی در زمینه امور سلامت و بهداشت کودکان باید با در نظر گرفتن عالی‌ترین سطح منافع کودکان صورت گیرد. براساس ماده ۱۲ کنوانسیون حقوق کودک دولت‌ها مکلفاند به نظرهای کودکان در سیاست‌ها و

۱. مقررات بهداشتی بین‌المللی ۲۰۰۵، وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی - مرکز مدیریت بیماری‌های واگیر، مترجم پیمان همتی و حسین اکبری و گروه مترجمان، ویرایش سوم، تهران: تندیس، ۱۳۹۶.

2. Convention on the Rights of the Child, Adopted and opened for signature, ratification and accession by General Assembly resolution 44/25 of 20 November 1989.

3. Joint general comment No. 3 (2017) of the Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families and No. 22 (2017) of the Committee on the Rights of the Child on the general principles regarding the human rights of children in the context of international migration, Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/1323014?v=pdf#files/>

۴. عباسی، محمود و سیده پریسا میرابی، «حق بر سلامت کودکان با تأکید بر حق بر توسعه پایدار در شیوع بیماری‌های واگیردار از منظر حقوق بین‌الملل»، مجله حقوق پژوهشی، ۲، ۴۰۲، شماره ۵۸ ص ۶۷

برنامه‌ریزی‌های بهداشتی و درمانی آنها توجه کنند. بنابراین کودکان حق دارند در تصمیم‌گیری‌های حوزه سلامت شرکت کنند.^۱

به موجب نظریه عمومی کمیته حقوق کودک در سال ۲۰۰۳ درباره بیماری ایدز و همچنین نظریه عمومی کمیته در سال ۲۰۱۳ [که در تفسیر ماده ۲۴ کنوانسیون حقوق کودک ارائه شده است] مدد نظر قرار دادن پیشگیری، مراقبت و درمان از عناصری هستند که یکدیگر را تقویت می‌کنند و زنجیره‌ای اثربخش و کارآمد در حمایت از حق بر سلامت کودک در برابر بیماری‌های واگیردار محسوب می‌شوند.^۲ کودکان حق برخورداری از خدمات بهداشتی باکیفیت از جمله خدمات پیشگیری، ارتقاء، درمان، توانبخشی و مراقبت تسکینی را دارند. شناسایی و اجرای انواع برنامه‌های مراقبتی در حوزه سلامت مانند واکسیناسیون امری ضروری تلقی می‌شود و در سطح اولیه، این خدمات باید در کمیت و کیفیت کافی، عملکردی، در دسترس فیزیکی و مالی همه اشار جمعیت کودک و قابل قبول برای همه باشد. برنامه‌های جامع مراقبت‌های بهداشتی اولیه باید شامل مراقبت‌های پیشگیرانه، درمان بیماری‌ها به ویژه بیماری‌های مسری و مداخلات تغذیه‌ای باشند. مداخلات در سطح جامعه باید شامل ارائه اطلاعات، خدمات و کالاهای همچنین پیشگیری از بیماری و آسیب از طریق سرمایه‌گذاری در فضاهای عمومی امن، ایمنی جاده‌ها و آموزش درباره پیشگیری از آسیب، تصادف و خشونت باشد.^۳

گفتنی است کمیته حقوق کودک در زمان شیوع بیماری فرامیکر کووید ۱۹ طی بیانیه‌ای در سال ۲۰۲۰ به دولتها تأکید می‌کند که اعمال محدودیت‌های بهداشتی باید با مدنظر قراردادن بهترین منافع کودکان از سوی دولتها اعمال شود. برای محافظت از کودکان ضرورت دارد دولتها تدبیر هدفمند را برای محافظت از کودکان بهویژه کودکانی که در فقر و در موقعیت‌های آسیب‌پذیرتر (مانند کودکان استثنایی و دارای معلولیت جسمی و ذهنی) قرار دارند اتخاذ کنند و از دستگیری و بازداشت کودکانی که دستورالعمل‌های بهداشتی دولتی را نقض کرده‌اند جلوگیری

1. UN Committee on the Rights of the Child (CRC Committee), General Guidelines Regarding the Form and Content of Initial Reports to Be Submitted by States Parties under Article 44, Paragraph 1(a) of the Convention. 1991. UN Doc. CRC/C/5/1991, Available: <https://digitallibrary.un.org/record/137523?v=pdf/>

2. General Comment No. 3 (2003) HIV/AIDS and the rights of the child, COMMITTEE ON THE RIGHTS OF THE CHILD, CRC/GC/2003/3 17 March 2003 Available at <https://www.refworld.org/docid/4538834e15.html/>

3. General comment No. 15 (2013) on the right of the child to the enjoyment of the highest attainable standard of health (art. 24). For More Information See: <https://www.refworld.org/docid/45139b464.html/>

شود. در این بیانیه کمیته از دولت‌ها می‌خواهد درباره ارائه انتشار اطلاعات دقیق درمورد کووید ۱۹ و آموزش نحوه پیشگیری از این بیماری به همه کودکان (از جمله کودکان دارای معلولیت یا کودکان مهاجر) در قالبی که برای کودکان قابل درک باشد اقدام کنند و در فرایند تصمیم‌گیری‌ها فرصتی را برای شنیدن و درک نظرات کودکان فراهم کنند.^۱

همچنین در زمان جنگ، مقرراتی در زمینه پیشگیری از بیماری‌های مسری و حفظ سلامت کودکان پیش‌بینی شده است. به موجب ماده ۵ کنوانسیون چهارم ژنو ۱۹۴۹ و بند ۱ ماده ۵۹ پروتکل اول ۱۹۷۷ ژنو، حمله به مکان‌های غیرنظمی به‌ویژه بیمارستان‌ها، تأسیسات بهداشتی، تأمین وسائل بهداشتی و پزشکی برای غیرنظمیان به‌ویژه کودکان ممنوع است. طبق کنوانسیون حقوق کودک، دولت‌ها همواره موظف به حمایت از کودکان از جمله در موقعیت‌های مخاصمات مسلح‌اند (ماده ۳۹) و به موجب اصل ۸ اعلامیه حقوق کودک ۱۹۵۹، کودکان باید در همه شرایط اولین کسانی باشند که مورد حمایت قرار می‌گیرند.^۲

خاطرنشان می‌سازد شورای امنیت سازمان ملل متحد درخصوص پیشگیری از شیوع بیماری مسری ایدز دستورالعمل‌هایی مانند: درمان، مراقبت و حمایت از گروه‌های آسیب‌پذیر به‌ویژه کودکان در شرایط جنگ و پس از جنگ را مورد تأکید قرار داده است.^۳ شورای امنیت در قطعنامه ۱۹۸۳ سال ۲۰۱۱ ویروس ایدز را یک نوع اپیدمی معرفی و اعلام می‌کند که بیش از ۱۶ میلیون کودک در گیر این ویروس‌اند. شورای امنیت در پارگراف ۱۰ این قطعنامه ضمن یادآوری خطر این ویروس برای صلح و امنیت بین‌المللی، از دولت‌های عضو می‌خواهد که به همکاری مستمر میان خود برای توسعه و محقق کردن پیشگیری از ویروس ایدز ادامه دهند و نهادهای ملی را تشویق به درمان، مراقبت و پشتیبانی می‌کند.^۴ همچنین براساس قطعنامه‌های شماره ۲۵۳۲ و ۲۵۶۵ شورای

1. The Committee on the Rights of the Child warns of the grave physical, emotional and psychological effect of the COVID-19 pandemic on children and calls on States to protect the rights of children, 8 April 2020. For more Information See:
https://www.unicef.nl/files/INT_CRC_STA_9095_E.pdf

۲. مررت، مجتبی، «حقوق کودکان در مخاصمات مسلح‌اند»، مجله پژوهش‌های حقوق عمومی، دوره ۸، ۱۳۸۵، شماره ۱۸، صص ۱۷۹-۱۳۹.

3. Security Council resolution 1308 (2000) [on provision of training on issues related to HIV/AIDS prevention for peacekeeping personnel]. Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/418823?v=pdf#files/>

4. Security Council resolution 1983 (2011) [on impacts of HIV/AIDS epidemic in conflict and post-conflict situations]. Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/704836?v=pdf/>

امیت درباره بیماری کووید ۱۹ به اقدامات پیشگیرانه مانند توزیع عادلانه دارو، دسترسی سریع به واکسن در مناطق درگیر مخاصمه، ایمن‌سازی گسترده در برابر این بیماری تأکید شده است.^۱

مجمع عمومی سازمان ملل متحد نیز با صدور قطعنامه شماره ۷۴/۲۷۴ درخصوص همکاری بین‌المللی برای تضمین دسترسی جهانی به دارو، واکسن و تجهیزات پزشکی برای مقابله با کووید-۱۹ از کشورهای عضو و سایر ذی‌نفعان بین‌المللی خواسته است مانع از احتکار و انباشت غیرمجازی شوند که ممکن است دسترسی افراد به داروهای اساسی واکسن‌ها، تجهیزات پزشکی و تجهیزات محافظت شخصی مؤثر، به صرفه و ایمن را با مشکل مواجه کند. این قطعنامه ضمن اشاره به تبعات بی‌سابقه بیماری کووید ۱۹، بر لزوم احترام کامل به حقوق بشر تأکید داشته و خواستار همکاری‌های بین‌المللی مؤثری برای مهار، کاهش و شکست بیماری کووید ۱۹ شده است.^۲

همچنین در بند ۲۶ مقدمه و هدف سوم (بند ۳-۸-۱ و جز ۳-ب و ۳-د از بند ۳-۹) دستور کار ۲۰۳۰ توسعه پایدار، به بیماری‌های مسری و پایان دادن به این‌گونه بیماری‌ها، تحقق دسترسی جهانی به بهداشت از جمله دسترسی به خدمات کیفی بهداشتی موردنیاز، دسترسی مؤثر به واکسن‌های ضروری و تقویت ظرفیت همه کشورها بهویژه کشورهای درحال توسعه برای کاهش مخاطرات و مدیریت خطرهای بهداشتی در سطح جهانی و ملی پرداخته شده و طبق بند ۱۸ مقدمه دستور کار، به پاییندی به حقوق بین‌الملل تأکید شده است.^۳ در بند ۶ (۳) این طرح به ضرورت حمایت از کودکان به عنوان آسیب‌پذیرترین افراد در وضعیت‌های اضطراری مانند مخاصمات مسلحانه و حوادث طبیعی اشاره شده است.

1. Resolution 2532 (2020) / adopted by the Security Council on 1 July 2020,https://digitallibrary.un.org/record/3870751/

2. UN General Assembly, "International cooperation to ensure global access to medicines, vaccines and medical equipment to face COVID-19", 74/274, p.2, Available: https://www.un.org/pga/74/2020/04/15/international-cooperation-to-ensure-global-access-to-medicines-vaccines-and-medical-equipment-to-face-covid-19/

۳. دستور کار ۲۰۳۰ برای توسعه پایدار، مترجم مهرناز پیروز نیک، کمیسیون ملی یونسکو- ایران، زمستان ۱۳۹۴، برای مطالعه بیشتر نک:

https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_70_1_E.pdf/

۳.۲. تعهد به آماده‌سازی در قبال بیماری‌های مسری

در چرخه مدیریت بحران، منظور از آماده‌سازی مجموعه اقداماتی است که توانایی جامعه، دولت و مردم را در انجام دادن مراحل مختلف مدیریت بحران افزایش می‌دهد.^۱ در این مرحله، دولت‌ها برنامه‌هایی را برای حفظ زندگی و به حداقل رساندن آسیب در موقع بحران توسعه می‌دهند. هدف از آماده‌سازی از یک سو افزایش توان عملیات واکنشی در مقابل وضعیت‌های اضطراری است و از سوی دیگر افزایش سطح تاب‌آوری افراد در مواجهه با بحران‌هایی همچون بیماری کووید ۱۹ است. جمع‌آوری اطلاعات، آموزش، پژوهش، برنامه‌ریزی، ایجاد ساختارهای مدیریتی، تأمین منابع، تمرین و مانور در این بخش از چرخه مدیریت بحران (آمادگی) قرار دارد و مریبوط به پیش از وقوع بحران است.^۲

براساس ماده ۹ طرح ۲۰۱۶ کمیسیون حقوق بین‌الملل درخصوص محافظت از افراد در هنگام وقوع سوانح، دولتها مکلفاند با اتخاذ اقدامات مناسب از جمله وضع قوانین و مقررات اقدام به پیشگیری و آماده‌سازی جوامع در برابر سوانح طبیعی کنند. این اقدامات می‌تواند شامل ارزیابی خطر، جمع‌آوری اطلاعات و ایجاد سیستم جدید هشدار سریع باشد. کمیسیون حقوق بین‌الملل در تفسیر این ماده خاطرنشان می‌کند هر دولتی که از سوانح طبیعی متأثر شده باشد، متعهد به حمایت از افراد و ارائه کمک به آنان در سرزمین خود یا سرزمین‌های تحت‌صلاحیت خود است.^۳ مطابق با معیارهایی که در بند الف از ماده ۹ این پیش‌نویس آمده است، سوابیت بیماری‌هایی همچون کووید-۱۹ نیز در زمرة حوادث طبیعی به شمار آمده است. فدراسیون بین‌المللی صلیب سرخ نیز در فهرست خود، بیماری‌های همه‌گیر را در زمرة خطرهای بیولوژیک بر Shermande است که می‌تواند در چارچوب حوادث طبیعی دسته‌بندی شود.^۴

۱. قصایدان، جواه، «بهره‌گیری از روش‌های نوین در مدیریت بحران و سیلاب شهری با تأکید بر کاهش خسارت و تلفات»، فصلنامه رویکردهای پژوهشی نوین در مدیریت و حسابداری، جلد ۲، ۱۳۹۹، شماره ۲۸، ص. ۴. ^۲ همان.

3. International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, *WORLD DISASTERS REPORT 2022 TRUST, EQUITY AND LOCAL ACTION, Lessons from the COVID-19 pandemic to avert the next global crisis*, (2023), <https://www.ifrc.org/document/world-disasters-report-2022>.

4. Martin Krottmaier, TECHNOLOGICAL & BIOLOGICAL HAZARD PREPAREDNESS(October 2020) Biological Hazards: Epidemics”, IFRC, (2018), available at: <https://www.ifrc.org/en/what-we-do/disaster-management/about-disasters/definition-of-hazard/>

کمیته حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی سازمان ملل متحد در ملاحظه شماره ۱۴ در سال ۲۰۰۰ تعهدات مختلف ناشی از حق برسلامت [که برگرفته از ميثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی است] به تفصیل توضیح داده است. در بین این تعهدات- که مرتبط با بحران کووید ۱۹ است- می‌توان به تعهدات دولت‌ها به آگاه کردن دیگر دولتها و افراد از وجود خطری که سلامت آنها را تهدید می‌کند، به محض اطلاع از آن اشاره کرد. در زمینه تعهد به وسیله نیز دولتها مکلف به ایجاد یک نظام بهداشتی مناسب هستند که قادر به رویارویی با وضعیت‌های فوق العاده باشند.^۱

این کمیته در بیانیه مربوط به بیماری کووید-۱۹ به آثار منفی این بیماری بر سلامت آسیب‌پذیرین اشاره جامعه تأکید داشته است و کشورهای عضو مکلف به اتخاذ تدابیری برای جلوگیری یا کاهش این اثرات هستند.^۲ براساس تفسیر عام کمیته حقوق اقتصادی دولتها مکلفاند برنامه‌های پیشگیری و آموزشی راجع به نگرانی‌های حوزه سلامت و رفتارهای مرتبط با آن اتخاذ‌کنند.^۳ دولتها مکلفاند با اتخاذ اقدامات سریع و مؤثر در این عرصه مانع از وارد امدن آسیب‌های جدی به سلامت شهروندان شوند و متعهد به کنترل بیماری‌ها در سطح ملی و بین‌المللی هستند. در این عرصه دولتهایی که اطلاعات لازم را به دولت‌های دیگر که خود در معرض این بیماری هستند، به اشتراک نمی‌گذارند؛ تعهدات بین‌المللی خود را در این زمینه نقض کرده‌اند و نداشتن امکانات نمی‌تواند دولت‌ها را از این تکلیف مبری کند.^۴

مطابق با بند اول ماده ۹ ميثاق حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، دولتها باید اقدامات آگاهانه، ملموس و هدفمندی را برای تحقق حق بر دسترسی به سلامت برای شهروندانش انجام دهد. بنابراین هر دولتی مکلف است به هنگام رویارویی با بیماری‌های واگیری چون کووید-۱۹ طرح کلی را در چارچوب استراتژی ملی مقابله با آن بیماری تهیه و تصویب کرده تا به

۱. سید موسوی، میرسجاد، «حق بر بالاترین سطح قابل حصول سلامت»، مجله تحقیقات حقوقی، دوره ۲، شماره ۸۹، ۱۳۹۹، صص ۲۷۳-۲۹۶.

2. UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR), Statement on the coronavirus disease (COVID-19) pandemic and economic, social and cultural rights, 2020, p 1, Available: <https://digitallibrary.un.org/record/3856957/>

3. General Comment No. 14: The Right to the Highest Attainable Standard of Health (Art. 12 of the Covenant), (11 August 2000), Available: <https://www.refworld.org/pdfid/453883d0.pdf>, para. 1/

4. Rana Moustafa Fouad, "The Legal Duty to Cooperate amid Covid-19: A Missed Opportunity?", EJIL TALK, 22 April (2020), available at: <https://www.ejiltalk.org/thelegal-duty-to-cooperate-amid-covid-19-a-missed-opportunity>.

نگرانی‌های عمومی در این حوزه پاسخ گوید. در مقابل دولتهایی که قادرند تا به دولتهای درگیر با این بحران کمک کنند، متعهد به اعطای چنین مساعدتی هستند.^۱

وفق مواد ۵، ۶ و ۱۳ مقررات جهانی سلامت، دولتها متعهد به ظرفیتسازی برای مقابله با بیماری‌های فرآگیر شده‌اند. در بحران‌های ناشی از بیماری‌های مسری دولتها متعهدند زیرساخت‌های درمانی و بهداشتی کشور را از قبل برای درمان مردم فراهم کنند. از نظر این سند، این‌گونه تعهدات جز تعهدات مدت‌دار محسوب شده و دولتها مکلفاند در برنامه‌ای بلندمدت زیرساخت‌های درمانی و بهداشتی را برای افراد تحت صلاحیت خود فراهم کنند.^۲

کمیته حقوق اقتصادی اجتماعی و فرهنگی در قالب بیانیه‌هایی همچون ۱/۲۰۲۰/۱۲۰ و ۲/۲۰۲۰/۱۲۰ به دولتها توصیه می‌کند که در دوران همه‌گیری کرونا از حداقل منابع خود برای تحقق حق سلامت استفاده کنند. در این بیانیه تأکید شده است هر فردی حق دارد از مزایای پیشرفت علمی که شامل دسترسی به «بهترین برنامه‌های موجود پیشرفت علمی لازم برای برخورداری از بالاترین سطح استاندارد سلامت» است (مانند واکسن) بهره‌مند شود.^۳

همچنین براساس نظریه عمومی کمیته حقوق کودک در سال ۲۰۱۳ ابتلا کودکان به بیماری‌های مسری تأثیرات نامطلوبی برای زندگی کودکان دارد و موجب تضعیف سایر حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کودکان می‌شود. ازین‌روضورت دارد دولتها در جهت توسعه و ارتقای فناوری داروها، تجهیزات، مداخلات و دیگر فرایندهای مؤثر در توسعه سلامت کودکان با یکدیگر همکاری داشته باشند.^۴

از سوی دیگر، دولتها در وضعیت بحران‌های سلامت عمومی، به هشدار و آگاهسازی افراد با ارائه اطلاعات درست، بهموقع و در دسترس تعهد دارند. این آگاهسازی منجر به خودمراقبتی و

1. UN. Committee on Economic, Social and Cultural Rights (22nd sess.: 2000 : Geneva) , General comment no. 14 (2000), The right to the highest attainable standard of health (article 12 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights) ,(2000),para. 45, Available: <https://digitallibrary.un.org/record/425041/>

2. Pedro A. Villarreal, “Counter-contestation in global health governance: The WHO and its member states in emergency settings”, *Health Policy*, Volume 131, (May 2023),p.20.

3. Joint Statement by the Development Assistance Committee (DAC) of the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) ,(9 April 2020), Available at: <https://web-archive.oecd.org/2020-04-09/550461-DAC-Joint-Statement-COVID-19.pdf/>

4. General comment No. 15 (2013) on the right of the child to the enjoyment of the highest attainable standard of health (art. 24),(17 April 2013). Available at: <https://www.refworld.org/legal/general/crc/2013/en/96127/>

پیشگیری از رفتارهای مخاطره‌آمیز و درنهایت نجات افراد و پیشگیری از شیوع بیماری می‌شود.^۱ در زمان شیوع گسترده بیماری کووید ۱۹ تمام دولتهای مواجه با این بیماری در برابر دیگر کشورها متعهد بوده‌اند تا حد امکان در پیشگیری از انتقال فرامرزی این بیماری بکوشند. بنابراین، ضرورت داشته دولتها امکانات لازم را در این زمینه فراهم کنند و صادقانه اطلاعاتی را که بتواند کشورهای دیگر را در کاهش خسارات ناشی از این بیماری مسری یاری رساند، به اشتراک گذارند.^۲

۳.۳. تعهد به واکنش و مقابله با بیماری‌های مسری

هر اندازه که اقدامات پیشگیرانه^۳ در چرخه مدیریت بحران در سطح مطلوبی قرار داشته باشد، غفلت از اقدامات واکنشی^۴ عواقب بسیار خطرناکی را به دنبال خواهد داشت. از آنجا که دستیابی به این‌نی کامل و ۱۰۰٪ ممکن نیست، در کنار اقدامات پیشگیرانه ضرورت دارد طرحی برای مقابله با حوادث پیش‌بینی‌نشده یا وضعیت‌های اضطراری در هر کشور وجود داشته باشد. واکنش و مقابله با وضعیت‌های بحرانی شامل فعالیت‌هایی است که به‌دلیل یک وضعیت اضطراری یا بحرانی انجام می‌شوند. این فعالیت‌ها در زمان بروز بیماری‌های مسری به منظور فراهم کردن خدمات درمانی و بهداشتی برای افراد در نظر گرفته می‌شوند؛ مانند جستجو و نجات، چادرهای اضطراری، مراقبت‌های پزشکی، بستن منابع آب آلوده، گشتزنی و محافظت از مناطق مستعد بیماری. اقدامات مذکور برای تثبیت وضعیت و کاهش احتمال آسیب مجدد و عملیات بهبود سریع انجام می‌شوند.^۵

تعهدات دولتها در این مرحله از مدیریت بحران شامل این موارد است: (الف) تعهد به مداخلات درمانی و نجات بخش، (ب) مصون نگه داشتن دیگران از انتقال بیماری مسری توسط

۱. انصاری، باقر، «**ابعاد و چالش‌های حقوق بشری مقابله با کووید ۱۹**»، فصلنامه تحقیقات حقوقی، بهار ۱۴۰۱، صص ۷۰ و ۷۱.

۲. کریمی، سیامک، «**تعهد دولت منشأ و سایر دولتها به پیشگیری از خسارات فرامرزی کووید ۱۹**»، فصلنامه پژوهش حقوق عمومی، تابستان ۱۳۹۹، شماره ۶۷ ص ۱۰۶.

3. Reactive
4. Proactive

۵. فالی، سید سجاد، **اصول و مقدمات مدیریت بحران با ذکر نمونه‌هایی از حوادث بحران‌ساز**، تهران: انتشارات پلک، ۱۳۹۴، ص ۴۱.

افراد مبتلا، پ) درمان اجباری و اعمال سیاست‌های قرنطینه‌سازی، ت) تکلیف دولت‌ها به
صیانت، حمایت و ایفا حق بر سلامتی.^۱

مطابق ماده ۶ مقررات جهانی سلامت، «۱- هر دولت وظیفه دارد ظرف مدت ۲۴ ساعت با بهترین وسائل ارتباطی، سازمان جهانی بهداشت را از تمامی اتفاقاتی که ممکن است یک وضعیت اضطراری بین‌المللی باشد، مطلع نماید. ۲- به دنبال اطلاعیه مذکور، آن دولت باید همچنان با سازمان جهانی بهداشت در ارتباط بوده و نتایج آزمایشگاهی، منبع و نوع خطر، تعداد تلفات را گزارش نماید». وفق ماده ۷ مقررات مذکور، «هر دولتی که با یک وضعیت بهداشتی غیرمعمول، رو به رو می‌شود باید اطلاعات حاصله از بهداشت را به اشتراک بگذارد». همچنین این تبادل اطلاعات و همکاری باید میان سایر دولت‌ها و سازمان‌های درگیر نیز در جریان باشد.^۲

نکته حائز اهمیت دیگر آنکه براساس ماده ۴۳ درصورتی که اقدامات دولت‌ها در چارچوب قوانین ملی خود باعث حفظ سلامت عمومی در سطح بالاتر یا هم سطح با توصیه‌های سازمان بهداشت جهانی شود و شامل موارد منع شده تصريحی در مقررات سازمان بهداشت جهانی برای کشورها نباشد، می‌توانند در پاسخ به خطرهای بهداشتی خاص یا فوریت‌های پزشکی براساس قوانین ملی عمل کنند.^۳

کمیسیون حقوق بین‌الملل در ماده ۵ طرح ۲۰۱۶ کمیسیون حقوق بین‌الملل محافظت از افراد به هنگام وقوع سوانح برای افراد متأثر از سوانح حق برخورداری و صیانت از حقوق بشر را مورد شناسایی قرار داده است. در تفسیر این ماده، حق حیات به‌طور خاص مورد تأکید کمیسیون قرار گرفته است و چنانچه دولتی از اقدامات مقتضی برای پیشگیری یا واکنش به سوانحی که منجر به مرگ می‌شوند خودداری کند، براساس ماده ۶ میثاق بین‌المللی حقوق مدنی- سیاسی (حق

۱. خسروی، حسن، «بعاد حقوق بشری مداخلات درمانی و نجات‌بیش اختیاری یا اجباری بیماران کووید-۱۹»، فصلنامه تحقیقات حقوقی، دوره ۲۳، ویژه نامه حقوق و کرونا، ۱۳۹۹، صص ۴۱۲-۳۸۷.

۲. امیر فامیل زوار جلالی، آشنایی با تعهدات سازمان جهانی بهداشت در دوران همه‌گیری بیماری‌ها، (۲۶ دی ۱۴۰۰).

<https://www.tabnak.ir/fa/news/1099228>.

۳. زمانی، سید قاسم، بحران کرونا و تعهد بین‌المللی دولت برای تضمین سلامت شهروندان، ویژه‌نامه کرونا و حق بر سلامت، انجمن علمی حقوق اساسی، انتشارات نامه خرد، ۱۳۹۹، ص ۷۴.

حيات)، آن دولت نقض تعهد کرده است.^۱ طبق مواد ۶ و ۷ پیش‌نویس مذکور، واکنش به سوانح باید براساس اصول انسانیت، بی‌طرفی، انصاف و عدم تبعیض باشد و دولت‌ها موظفاند که در زمان وقوع سوانح با یکدیگر، با ملل متحد، صلیب سرخ و هلال احمر و سایر بازیگران کمک‌رسان همکاری کنند. همچنین براساس مواد ۱۱ و ۱۲ چنانچه دولتی توانابی کنترل سوانح را نداشته باشد، متعهد است از جامعه بین‌المللی تقاضای کمک کند. هرچند که کمک به کشورهای سانحه‌دیده نیازمند رضایت آن است، چنین رضایتی نباید به صورت خودسرانه دریغ شود^۲ و سایر کشورها، سازمان ملل و دیگر بازیگران یاری‌رسان می‌توانند در موقع سوانح به کشور آسیب‌دیده پیشنهاد ارائه کمک بدهند.^۳

كميٰتٰ حقوق بشر نيز ضمن تأكيد بر تكليف دولت‌ها در حمايت از زندگى افراد، آنها را موظف مى‌کند تا اقدامات مناسبى را برای مقابله با شرایطى که مى‌تواند تهدیدى برای زندگى آنها باشند، اتخاذ کنند. اين كميٰتٰ از بيماري‌های تهدیدى‌كنتنده زندگى به عنوان يكى از شرایط ياد مى‌کند. در همین سياق، كميٰتٰ حقوق بشر در تفسير شماره ۶ خود به صراحت از تعهد دولت‌ها برای «ريشه‌كى بيماري‌های مسرى» نام برد است.^۴

همچنین در استاندارد اسفير^۵ به عنوان راهنمای عمومی برای پاسخ‌های بشردوستانه نسبت به سوانح بر چهار اصل بنیادین تأكيد شده است که عبارت‌اند از:^۶

1. Draft articles on the protection of persons in the event of disasters, with commentaries,(2016), Adopted by the International Law Commission at its sixty-eighth session, in 2016, and submitted to the General Assembly as a part of the Commission's report covering the work of that session (A/71/10). The report, which also contains commentaries to the draft articles (para. 49), will appear in Yearbook of the International Law Commission, 2016, vol. II, Part Two, Available at: <https://www.refworld.org/legal/otherinstr/ilc/2016/en/123342/>

۲. بیگزاده، ابراهیم، سید محمدقاری سیدفاطمی، سیدهادی محمودی و محمدمحسن لطیفیان، «معضل کرونا در آیینه حقوق بین‌الملل معاصر»، فصلنامه تحقیقات حقوقی، ویژه‌نامه کرونا، ۱۳۹۹، صص ۱۱-۵۵.

3. Resolution adopted by the General Assembly on 23 December 2015 [on the report of the Sixth Committee (A/70/509)], 70/236. Report of the International Law Commission on the work of its sixty-seventh session, Available at: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n15/457/44/pdf/n1545744.pdf?token=ec0pX0uHN6nQhYDUzH&fe=true/>

4. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G19/261/15/PDF/G1926115.pdf?OpenElement>, 3 September (2019), para. 26. (CCPR/C/GC/R. 36).

۵. جوزف، سارا، جنى شولتز و مليسا کسن، *مبناي حقوق مدنى و سياسى دعوى، آموزه‌ها و تفاصيل*، ترجمه: دکتر سید قاسم زمانی، چاپ اول، تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های حقوقی شهر داش، ۱۳۹۵ - ۲۲۵.

6. Sphere Standard

7. The Sphere Handbook: Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response - 2018 edition⁹, Available: <https://reliefweb.int/report/world/sphere-handbook-humanitarian-charter-and-minimum-standards-humanitarian-response-2018>, P.34.

- ۱- حفظ کرامت انسانی و تقویت کردن مردم، به منظور ایمنی و کمتر در معرض آسیب قرار گرفتن؛
- ۲- تضمین دسترسی مردم به امکانات بدون تبعیض؛
- ۳- کمک‌رسانی به مردم در مقابل آثار جسمی و روحی متأثر از تهدیدها و خشونت‌ها؛
- ۴- کمک به مردم در زمینه احراق حقوق.

پروژه اسفیر چارچوب عملیاتی سازمان‌های بشردوستانه برای فعالیت‌های امدادی در مرحله پاسخگویی سریع به بحران را مشخص کرده و در آن حداقل استانداردهای لازم در روند امدادرسانی در وضعیت‌های بحرانی را تعیین کرده است.^۱ این استانداردها در سال ۲۰۰۰ در کتاب راهنمای اسفیر منتشر و در سال‌های ۲۰۰۴، ۲۰۱۱ و ۲۰۱۸ بازنگری شده‌اند.^۲ براساس استاندارد اسفیر سال ۲۰۱۸، مراقبت‌های بهداشتی باید بدون تبعیض ارائه شود و در دسترس باشد. در دسترس بودن به معنی قابل قبول، باکیفیت و مقرن به صرفه است و دولت‌ها به تضمین این حق در زمان بحران موظف‌اند.^۳

افزون بر این، طبق ماده ۱۲ ميثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و بند ۱۸ و ۱۹ تفسیر عمومی ماده ۱۲ مذبور، دولت‌ها متعهدند امکانات بهداشتی همچون دسترسی به داروها و خدمات سلامت برای تمام افراد تحت صلاحیت خود، بدون تبعیض فراهم و در دسترس قرار دهند.^۴ به‌گونه‌ای که امکانات، کالاهای خود و خدمات سلامت برای همه گروه‌های جمعیتی به‌ویژه گروه‌های آسیب‌پذیر مانند کودکان به‌طور ایمن، در دسترس فیزیکی باشد.^۵ زیرا کودکان به‌لحاظ وضعیت خاص و در معرض خطر، بیشترین نیاز و استحقاق را برای دریافت و برخورداری از تسهیلات و خدمات سلامت دارند (بند های ۴ و ۵). در حقیقت پاسخ به بیماری همه‌گیر باید براساس بهترین معیارهای علمی موجود برای محافظت از سلامت عمومی باشد و اطلاعات دقیق

۱. جهانگیری، کتابیون، رضاخانی جزئی، کیومرث الیخانی و حسن جمشیدی، «بررسی تطبیقی تغییرات محتوایی و ساختاری پروژه اسفیر در بخش استانداردهای مشترک»، مجله امداد و نجات، ۱۳۹۲، ص ۲۴.

2. For More Information See: <https://reliefweb.int/report/world/sphere-handbook-humanitarian-charter-and-minimum-standards-humanitarian-response-2018>.

3. Ibid, P 294.

۴. سید موسوی، میرسجاد، «حق بر بالاترین سطح قابل حصول سلامت»، مجله تحقیقات حقوقی، دوره ۱۳۹۹، ۲۲، شماره ۸۹، ص ۲۸۱.

۵. همان.

و در دسترس درباره بیماری مسری به افراد در جهت کاهش خطر انتقال بیماری ارائه دهد (بندهای ۱۰ و ۱۸).^۱ کمیته حقوق اقتصادی در بند ۱۲ تفسیر عمومی شماره ۳ تأکید می‌کند که دولت‌ها حتی به هنگام محدودیت‌های شدید منابع، باید اعضای آسیب‌پذیر جامعه (مانند کودکان) را با اتخاذ برنامه‌های نسبتاً کم‌هزینه و هدفمند مورد حمایت قرار دهند.^۲

گفتنی است، ماده ۲۴ کنوانسیون حقوق کودک دولت‌های عضو را به تلاش در راستای تضمین اینکه هیچ کودکی از حق دسترسی به چنین خدمات بهداشتی محروم نماند، متعهد کرده است. همچنین کشورهای عضو کنوانسیون متعهد به تضمین ارائه کمک‌های پزشکی و مراقبت‌های بهداشتی لازم برای همه کودکان بهویژه مبارزه علیه بیماری‌ها شده‌اند. طبق این کنوانسیون، دولت‌ها متعهدند سازوکارهای لازمه همچون امکانات درمانی و مراقبت‌های بهداشتی، نیروی انسانی آموزش‌دهند، از فناوری‌های نوین و استاندارد برای تضمین و حمایت از حق بر سلامت کودکان را اتخاذ نمایند.^۳

در زمان مخاصمات مسلحه نیز طرف‌های درگیر طبق ماده ۷۷ پروتکل اول ۱۹۷۷ مکلفاند مراقبت و کمکی را که کودکان به آن نیاز دارند برای آنها فراهم کنند. براساس این پروتکل از کودکان باید حمایت خاص شود و درصورت نیاز به مراقبت و خدمات پزشکی در اقدامات امدادرسانی در اولویت باشند و مراکز درمانی و پزشکان تخصصی کودکان در دسترس آنها قرار گیرند. همچنین براساس ماده ۳۹ کنوانسیون حقوق کودک دولت‌های عضو باید اقدامات مناسب را به منظور پیشرفت بهبود جسمی و روانی کودکانی که درگیر مخاصمات مسلحه بوده‌اند به عمل آورند.^۴ ضمن اینکه تمامی اعمالی که دسترسی به کمک‌های بهداشتی و دارویی را برای افراد با مشکل مواجه کند، ممنوع است؛ به گونه‌ای که دولت‌های متخصص نمی‌توانند به همانه کنترل مرز از ورود داروها و کمک‌های پزشکی خودداری کنند.^۵ به موجب مواد ۵۰ تا ۶۲ کنوانسیون

1. General comment no. 14 (2000), The right to the highest attainable standard of health (article 12 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights): Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/425041/>

2. Ibid.

۳. عباسی، محمود و سیده سارا، میرابی، «حق بر سلامت کودکان با تأکید بر حق توسعه پایدار در شیوع بیماری‌های واگیردار از منظر حقوق بین‌الملل»، مجله حقوق پژوهشی، ۴۰۲، شماره ۵۸ ص. ۷.

۴. مروت، مجتبی، پیشین.

۵. نامی، پارسا، *تأمین دارو: حقوق و تکاليف دولت‌ها در نظام بین‌الملل*، تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های حقوقی شهر دانش، ۱۳۹۳، ص ۱۳۸.

چهارم زنو ۱۹۴۹ نیروهای اشغالگر مسئول تأمین رفاه کودکان، تأمین دارو و خدمات پزشکی و تأمین مواد غذایی برای آنها هستند و ورود و انتقال هرگونه محمولة امدادی را باید تسهیل کنند.^۱

۳.۴. تعهد به بازسازی (بهبود) و بازتوانی (توانبخشی)

یکی دیگر از تعهدات دولت‌ها در زمان بروز بیماری‌های فراغیر بازسازی و بازتوانی افراد است. در مرحله بازسازی بازگرداندن حداقل امکانات و استانداردها به جامعه و برقراری شرایط پیش از بحران برای انسان‌ها و جبران خسارت از جمله تعهداتی است که برای دولت‌ها وضع شده است. احیا و بازسازی مرحله نهایی و طولانی‌ترین بخش عملیات در چرخه مدیریت بحران به شمار می‌آید.^۲ در حقیقت بازسازی به مجموعه تدابیر و اقداماتی گفته می‌شود که برای ترمیم و بهبود خدمات و ساختارها، معیشت، توانمندی و شرایط زندگی جوامع متأثر از حادث و سوانح انجام می‌شود؛ بهنحوی که موجب ارتقای توانایی و ظرفیت آنها در جهت کاهش خط حادث آتی شود.^۳ بازتوانی موفق منوط به درک پیوستگی اقدامات مراحل پیشین و پیچیدگی آسیب‌های احتمالی در سه سطح فرد، خانواده و اجتماع است. این سه سطح تشکیل‌دهنده همان عواملی است که برای توان‌افزایی و تاب‌آوری افراد و جامعه مؤثر دانسته شده‌اند. مهم‌ترین خدمات مورد نیاز برای گروه‌های آسیب‌پذیر همچون کودکان در زمینه بازتوانی و بازسازی عبارت‌اند از:^۴

- غربالگری کودکان از نظر جسمی و روانی؛
- غربالگری کودکان از نظر سوء‌تجذیه؛

۱. خلاصه کنوانسیون‌های زنو ۱۹۴۹ و پروتکل‌های الحقیقی، کمیته بین‌المللی صلیب سرخ، تهران، ۱۳۸۲، ص ۱۹، برای مطالعه بیشتر رک:

https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/other/icrc-241_0368-summary-geneva-conventions-fas.pdf/

2. DISASTER RECOVERY FRAMEWORK FOR TROPICAL CYCLONE GITA, KINGDOM OF TONGA OCTOBER 2018, Available at: https://www.gfdrr.org/sites/default/files/publication/WB_Tonga_Framework_Report_FA02-M.pdf/

۳. خورشیدیان، عبدالمجید، «بازسازی بهینه‌تر از پیش؛ نگرش راهبردی به بازسازی پس از سانحه به عنوان فرصتی برای توسعه»، فصلنامه دانش پیشگیری و مدیریت بحران، دوره پنجم، ۱۳۹۴، شماره ۳، ص ۲۲۷.

4. LITERATURE REVIEW ON LAW AND DISASTER RECOVERY AND RECONSTRUCTION, International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, Geneva, (2020), Available at: https://www.ifrc.org/sites/default/files/Final_Literature-Review-on-Law-and-Recovery.pdf/

- توزیع مواد غذایی و تجهیزات بهداشتی مناسب سن کودک؛
- پیگیری برنامه واکسیناسیون کودکان؛
- برپایی مراکز مشاوره روان ویژه کودکان؛
- حمایت حقوقی و قانونی از کودکان بی‌سرپرست و... .

لازم به ذکر است در مقدمه سند سندای درخصوص تعهدات دولت‌ها بر لزوم تقویت برگشت‌پذیری جوامع با پیشگیری از ایجاد مخاطرات جدید و کاهش مخاطرات موجود از طریق ساخت بهتر گذشته، آموزش و آگاهی عمومی درباره خطرپذیری سوانح تأکید شده است.^۱ وجود عوامل حمایتی از جمله کانون خانواده، مدرسه، مشارکت در مدرسه یا گروه‌های اجتماعی باعث افزایش تاب‌آوری کودکان در برابر وضعیت‌های اضطراری می‌شود.^۲

همچنین مواد ۶ و ۷ پروتکل الحقی کنوانسیون ژنو در سال ۲۰۰۰، درباره بازگشت مجدد قربانیان به جامعه و کمک‌های فنی و مالی به کودکان، تشویق‌ها و الزاماتی را برای دولت‌ها پیش‌بینی کرده‌اند. بر اساس این پروتکل دولت‌ها باید برای کودکانی که دچار مخاطره یا بیماری جسمی و روحی شده‌اند زمینه‌های بازگشت به خانواده، جامعه و زندگی عادی را برایشان فراهم کنند.^۳

۴. چالش‌های فراروی کودکان در حوزه مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری

امروزه بحران‌های طبیعی و وضعیت‌های اضطراری بهداشتی همچون شیوع بیماری‌های مسری پاندمیک سلامت کودکان را با مخاطرات فزاینده‌های رو به رو کرده است. در این موقع کودکانی که در مکان‌های نامن و در خانواده‌های فقیر زندگی می‌کنند یا دچار معلولیت جسمی و ذهنی هستند، نسبت به بقیه کودکان آسیب‌پذیرترند.^۴ از این‌رو ضرورت دارد عملکرد دولت‌ها در

1. The Midterm Review of the Implementation of the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction (2015-2030) ,Regional Report for Asia-Pacific, Available at: <https://www.undr.org/media/86717/download?startDownload=true/>

2. Gartland D, Riggs E, Muyeen S, Giallo R, Afifi TO, MacMillan H, et al. What factors are associated with resilient outcomes in children exposed to social adversity? A systematic review. BMJ Open. 2019;9(4):e024870. <http://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2018-024870> www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/30975671/

3. خلاصه کنوانسیون‌های ۱۹۶۹ و پروتکل‌های الحقی، پیشین.

4. دهقان فاروجی، فاطمه، پرستو کاظمیان، اشرف دهقان و علی بیت‌الله، «کودکان در برنامه‌های کاهش خطرپذیری بحران‌های طبیعی»، فصلنامه دانش پیشگیری و مدیریت بحران، دوره هفتم، ۱۳۹۶، شماره ۴، ص ۳۶۴.

زمان بروز چنین بحران‌هایی به‌گونه‌ای باشد که آسیب کمتری متوجه کودکان شود. اما در عرصه عمل شاهد مدیریت نامطلوب و غفلت دولت‌ها در چنین موقعی هستیم. دسترسی به آب آشامیدنی، واکسیناسیون،^۱ دسترسی به منابع غذایی، دسترسی به دارو و خدمات درمانی زمینه‌ساز اجرای حق بر سلامت برای کودکان است که اغلب در زمان وضعیت‌های اضطراری نادیده گرفته می‌شوند. نابرابری در دسترسی به خدمات بهداشتی، سواد سلامت و منابع اقتصادی از عوامل دیگری است که سبب تشدید شرایط بحران برای کودکان به‌ویژه کودکان ناتوان ذهنی شده است. اغلب کودکان ناتوان در برنامه‌ریزی‌های مربوط به حوزه سلامت و اقدامات پیشگیرانه کشورها مانند برنامه‌های واکسیناسیون قرار نمی‌گیرند.^۲

علاوه بر این، در برنامه‌های توسعه، برخی دولت‌ها توجه کمتری به شرایط اضطراری و بحران‌ها دارند و برنامه‌ریزان توسعه و بحران جدا از هم کار می‌کنند و همین امر سبب ناهمانگی در برنامه‌ریزی توسعه و شرایط‌های بحرانی در این‌گونه کشورها شده است. از سوی دیگر عدم توجه به ابعاد وسیع فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و امنیتی حوادث و بحران‌ها، توجه ناکافی به حمایت روانی و اجتماعی از آسیب‌دیدگان، امدادگران و مدیران انواع بحران‌ها و عدم هماهنگی در تیم‌های امداد و نجات سبب شده تلفات انسانی در موقع شرایط اضطراری افزایش یابد.

نبوذ زیرساخت‌های مدیریتی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی نیز چالش‌های دیگری‌اند که برخی کشورها در زمینه مدیریت بحران با آن مواجهه‌اند. به سخن دیگر، هرچند در بسیاری از کشورها قوانین کارآمدی درباره مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری به‌ویژه برای کودکان به تصویب رسیده است، به دلیل نبوذ زیرساخت‌های لازم اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی به مرحله اجرا و عمل در نیامده‌اند. در برخی دولت‌ها به دلیل کمبود بودجه و نبوذ اعتبارات لازم مالی امکان اجرای این قوانین فراهم نشده است. بنابراین، مشکلات غیرحقوقی از بک سو سبب توقف و عدم اجرای مقررات حقوقی می‌گردد و از سوی دیگر منجر به ضعف عملکرد مدیریتی دولت‌ها

1. A/HRC/49/35: Human rights implications of the lack of affordable, timely, equitable and universal access and distribution of coronavirus disease (COVID - 19) vaccines and the deepening inequalities between States - Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights. For More Information See: <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/ahrc4935-human-rights-implications-lack-affordable-timely-equitable-and/>

۲. فیروزپور، کثر، «دستاوردهای حقوق بین‌الملل در تحقق حق بر سلامت کودکان ناتوان»، مجله پژوهش‌های حقوقی، دوره ۲۰، شماره ۴۶، صص ۳۴۴-۳۲۷.

در شرایط اضطراری مانند مخاصمات مسلحانه و شیوع گسترده بیماری کووید ۱۹ می‌شود.^۱ همچنین فقر، نبود حاکمیت قانون، عدم امنیت در برابر خشونت و تحمیل انواع تبعیض‌ها و نابرابری به واسطه ساختارهای اشتباه سیاسی، قانونی و مدیریتی، از موانع کاهش خطرپذیری و ارائه خدمات سلامت بهویژه در حوزه پیشگیری از بیماری‌های مسری است.^۲

افزون بر این، تقدیم رویکرد درمان محور بر رویکرد مبتنی بر کاهش خطرپذیری و پیشگیری از بیماری‌های مسری در برخی از کشورها همچون ایران سبب شده نظام سلامت در شناسایی این‌گونه بیماری‌ها تأخیر داشته باشد و این امر نشان‌دهنده تضعیف نظام سلامت و مراقبت بهداشتی در قبال بیماری‌های مسری به ویژه برای کودکان است.

تحریم‌های بین‌المللی و عدم سهولت دسترسی به خدمات درمانی (بهویژه خدمات دارویی و بیمارستانی)^۳، کمبود تجهیزات پزشکی و درمانی و حمله به مراکز درمانی و حتی ممنوعیت ورود تجهیزات بهداشتی و درمانی و آب آشامیدنی و غذا در وضعیت‌های اضطراری،^۴ ضعف قوانین و مقررات، فرایندهای اداری دست‌وپاگیر، عدم همگرایی قوانین، جزیره‌ای عمل کردن نهادها و ضعف همکاری بین نهادی و موازی کاری در دستگاه‌های مسئول، کمبود فضا، کمبود لباس حفاظتی، کمبود دارو، کمبود ابزار درمانی (ماسک، کپسول اکسیژن و دیگر موارد)، کمبود تجهیزات تهویه هوا و کمبود امکانات فرنطینه‌سازی و ایزوله کردن، عدم حمایت کافی و مناسب دولتها از کودکان آسیب‌دیده، عدم فرماندهی واحد و ساختار ضعیف مدیریت بحران و ضعف مدیریت بحران از جانب دولتها، عدم تخصص و آگاهی مسئولان و مدیران، سبک مدیریتی آمرانه به‌جای مدیریت انتقادی، بی‌تجربگی مدیران، عدم تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی صحیح، تأخیر در تصمیم‌گیری به‌موقع از چالش‌هایی هستند که مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های

۱. گازرانی، میلاند، «بررسی جایگاه حقوقی سازمان بهداشت جهانی در شیوع بیماری‌های واگیردار»، فصلنامه الکترونیکی پژوهش‌های حقوقی قانون یار، دوره سوم، ۱۳۹۹، شماره ۱۱، ص ۲۸.

۲. اسلامی، رضا و مهشید آجلی لاهیجی، «چالش‌های توسعه اجتماعی در نظام بین‌المللی حقوق بشر با

تأکید بر حق آموزش، حق بر سلامت و رفع فقر»، فصلنامه تحقیقات حقوقی، ۱۳۹۵، شماره ۷۴، ص ۲۱۱-۲۴۴.

۳. زمانی، سید قاسم و زینب فرهمندزاد، «اقدامات قهری یکجانبه آمریکا علیه ایران از منظر حقوق بین‌الملل با تأکید بر رویه شورای حقوق بشر سازمان ملل متحد»، مجله پژوهش‌های حقوقی، ۱۴۰۰، شماره ۴۸، ص ۱۸-۹۶.

۴. عباسی (اشقلی)، مجید و حامد عظیمی، «حق بر سلامت و تحریم‌های آمریکا با تأکید بر تحریم‌های دارویی و تجهیزات پزشکی»، فصلنامه مطالعات بین‌المللی، ۱۴۰۱، شماره ۴، ص ۳۰۸-۲۷۷.

مسری را برای کودکان، به خصوص در مرحله درمان و مقابله، با معضل جدی مواجه می‌کنند و منجر به افزایش تلفات انسانی می‌شوند.^۱

از سوی دیگر اختلال در دسترسی به واکسیناسیون و پوشش ناکافی واکسیناسیون از مهم‌ترین علل طغیان بیماری‌های مسری در بحران‌هاست. طبق گزارش یونیسف، در حدود ۶۰ کودکان سوریه قبل از جنگ تحت پوشش واکسیناسیون بودند؛ اما با وقوع جنگ این میزان به اطفال کاهش یافت و منجر به افزایش شیوع بیماری‌های مسری، از جمله سرخک و فلج اطفال که از سال ۱۹۹۵ در سوریه ریشه کن شده بود، گردید.^۲

آموزش کودکان نیز مقوله‌ای است که متأسفانه کمتر در این زمینه به آن پرداخته شده است. در حالی که آموزش و ایجاد آمادگی روانی و فیزیکی در همه اقسام جامعه یکی از مهم‌ترین ضرورت‌های پیش از بحران است. برخی دولتها هنوز محتواهای آموزشی درباره آماده کردن کودکان با وضعیت‌های بحرانی که مختص به این گروه جمعیتی باشد ندارند و اگر هم وجود دارد به روزرسانی درست نشده است. بنابراین کودکان در هر گروه سنی نیاز به یک نوع از آموزش دارند و ارتقای سطح مهارت‌های ایمنی و خودادادی کودکان کمک بسیار زیادی در کاهش خسارت‌های جانی در این گروه سنی خواهد کرد.

نکته پایانی اینکه جنگ چالش دیگر در این حوزه است. هرچند دولتها متعهد به فراهم کردن سازوکارهای لازم برای حمایت همه‌جانبه از کودکان در جنگ‌ها هستند، مخاصمات مسلحانه (برخلاف حوادث طبیعی)، یک بحران خودساخته انسانی است که زمینه رشد جسمی، روحی، شناختی و اجتماعی کودکان را نابود می‌کند. توجه به سلامت جسمی و ذهنی کودکان، فراهم‌آورنده بستر رشد طبیعی آنان است که در وضعیت جنگی میسر نیست. در مناطق جنگی، شرایط بهداشتی نامناسب و بی‌نظمی وجود دارد. این موارد باعث افزایش انتقال بیماری‌ها و عفونت‌ها می‌شوند و کودکان را در معرض خطرهای عفونی و انتقال بیماری‌های مختلف قرار می‌دهد که ممکن است منجر به بیماری‌های خطرناک و اگیردار شوند.

۱. نظری، لیلا، وحید پورشهابی، حامد آرامش و نورمحمد یعقوبی، *چالش‌ها، پیامدها و الزامات مواجهه با بیماری‌های واگیردا نوبدید*، فصلنامه دانش پیشگیری و مدیریت بحران، دوره دوازدهم، ۱۴۰۱، شماره ۲، صص ۲۰۴-۱۸۵.

۲. تیموری، فاطمه و آراسب دباغ مقدم، *وضعیت بهداشت عمومی کودکان آواره ناشی از جنگ سوریه: یک مرور روایتی*، مجله علوم مراقبتی نظامی، ۱۳۹۹، ص ۷۵.

نتیجه‌گیری

بی‌تردید کودکان یکی از آسیب‌پذیرترین گروه‌ها در وضعیت‌های اضطراری همچون مخاصمات مسلحانه و بیماری‌های مسری مانند کووید ۱۹ هستند. یکی از جلوه‌های رعایت حقوق کودکان در زمان بحران‌های فوق، مصون نگهداشتن آنها از ابتلا به انواع بیماری‌های مسری است. تجربه جهانی مقابله با کووید-۱۹ در کشورهای مختلف نشان داد که چگونه یک بیماری واگیردار می‌تواند تمامی کشورهای جهان را صرف‌نظر از مرز، ملیت یا نژاد مورد تهدید جدی قرار دهد و سلامت اغلب مردم جهان را به خطر اندازد. از این‌رو باید اذعان کرد شناخت واقعیت‌های مربوط به مخاطرات و پیامدهای آنها و آموزش و ایجاد آمادگی روانی و جسمی در همه‌اقشار جامعه یکی از مهم‌ترین ضرورت‌های پیش از بحران است. در حوزه مدیریت بحران، واکنش موفق دولتها منوط به ظرفیت و مقبولیت حکمرانی است. نحوه سازماندهی واکنش دولتها به یک سانحه با توجه به منابع موجود یک شاخص کلیدی برای ارزیابی ظرفیت حکمرانی در یک بحران است.

هرچند در عرصه بین‌المللی استناد متعددی در زمینه مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری کودکان به تصویب رسیده و دولتها متعهد به حمایت از حق حیات و سلامت کودکان در قبال این بیماری‌ها شده‌اند؛ اما کودکان از گروه‌هایی هستند که در برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری‌های کشورها در زمینه کاهش خطرپذیری و پیشگیری از بیماری‌های مسری و حتی در مرحله بازتوانی، مورد غفلت قرار می‌گیرند.

امروزه بیماری‌های واگیردار به عنوان هفت علل اول از ده علل مرگ کودکان در جهان به شمار می‌روند. با این حال وجود یک نقشه راه، به روزرسانی قوانین و راهبرد مناسب در حوزه مدیریت بحران کشورها سبب می‌شود تا بسیاری از مشکلات کودکان در این زمینه مرتفع شود. در حقیقت، مشارکت علمی و تحقیق و توسعه در عرصه مدیریت بحران، کمک می‌کند تا از راه شناسایی و پیش‌بینی مخاطره‌ها و تهدیدها، استراتژی‌های مناسب تدوین شود و دولتها برای مقابله با آنها همواره آمادگی داشته باشند.

بررسی صورت‌گرفته در این پژوهش نشان داد محدودیت‌های اعمال شده در زمان مخاصمات یا شیوع گسترده‌پاندمی کووید ۱۹ مانند قرنطینه و آموزش مجازی پیامدهای نامطلوبی در زمینه

آموزش و رشد کودکان داشته است. در حالی که آموزش و پرورش کلید توسعه فردی و آینده جوامع است و محرك اصلی توسعه پایدار است.

از سوی دیگر کشورهای دارای اقتصاد ضعیف و تحت تأثیر تحریم‌های بین‌المللی و درگیر جنگ نتوانسته‌اند عملکرد مطلوب و مؤثری در مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری (مانند کووید ۱۹ و سرخک) بدويژه در قبال کودکان داشته باشند. در حالی که کودکان قربانیان خاموش و بی‌دفاع در بحران‌های ناشی از مخاصمات مسلحانه و شیوع بیماری‌های مسری هستند و بروز جنگ سبب تعییض و محرومیت بیشتر آنها و حتی عدم بهره‌مندی آنان از مساعدت و انتقال کمک‌های بشردوستانه می‌شود.

نکته حائز اهمیت دیگر آنکه مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری مستلزم طراحی و کارآمدسازی ساختارهای ستادی و عملیاتی مقابله با بحران، ارتقای مهارت‌های مطالعاتی و عملیاتی مدیران بحران، استفاده از ابزار و فنون نوین، نهادینه‌سازی رویکرد مدیریت پیش‌رویدادی و بهره‌گیری از ظرفیت‌های مردمی و سرمایه‌های اجتماعی در مواجهه و کنترل بحران است که برخی کشورها با بروز وضعیت‌های اضطراری مانند جنگ یا شیوع بیماری‌های مسری مانند کووید ۱۹ به دلیل نداشتن زیرساخت‌های لازم [همچون کمبود یا نداشتن تجهیزات لازم پزشکی، عدم برخورداری از فناوری و تجهیزات ارتباطی به روز دنیا، عملکرد ضعیف در حوزه دیجیتال و هوشمندسازی و...] در مدیریت بحران بیماری‌های مسری پرمخاطر کودکان ضعیف بوده و تلفات انسانی گسترده‌ای را تجربه کردند. ضمن اینکه مدیریت بحران ناشی از بیماری‌های مسری مستلزم اجرای طیف کامل حقوق بشر است.

در این راستا می‌توان راهکارهای ذیل را پیشنهاد کرد:

- ایجاد نظامهای آموزش و پرورش فراگیر، تاب آور و با کیفیت متناسب با نیازهای آینده؛
- ارتقای ظرفیت نقش‌آفرینان اصلی حوزه حمایت از کودکان در شرایط بحران و ایجاد یک سازوکار هماهنگی ملی برای این حوزه؛
- پیش‌بینی‌های لازم در برنامه‌ریزی‌های ملی کشورها برای اطمینان از مراقبت کودکان و خانواده‌های آنها در موقع بحران؛
- توانمندسازی کودکان و خانواده‌های آنها در راستای ارتقای سلامت؛
- سرمایه‌گذاری در زمینه ارتقای سواد دیجیتالی و زیرساخت‌های آن؛

- تقویت همکاری و تبادل تجربیات با سازمان‌ها و کشورهای دیگر در زمینه مدیریت بحران؛
 - بهروزرسانی و استفاده از فناوری‌های نوین در زمینه‌های هوش مصنوعی، اینترنت اشیا و تحلیل داده‌ها برای بهبود پاسخگویی به بحران‌ها؛
 - توسعه و اجرای دوره‌های آموزشی برای توانمندسازی کودکان در زمینه مدیریت بحران.
- امید است نتایج مطالعات موردنرسی در این پژوهش، توجه دولت‌ها و سازمان‌های بین‌المللی را بیش از گذشته درباره وضعیت بهداشتی و سلامت کودکان بهویژه کودکانی که درگیر جنگ هستند جلب کند و تا حدی در شناسایی نیازهای بهداشتی و درمانی آنها بهویژه در منطقه غزه کمک کند و دسترسی به دریافت کمک‌های بشردوستانه را برای این کودکان تسهیل نماید.

منابع

كتاب

۱. امینی حسینی، کامبیز، **راهکارهای اجرایی برای اصلاح و بهبود نظام مدیریت بحران کشور مبنی بر تجارت جهانی**، چاپ پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، زمستان ۱۳۸۸.
۲. برنامه ملی بازسازی و بازتوانی (بندهج ماده ۴ قانون مدیریت بحران کشور)، سازمان مدیریت بحران کشور و پژوهشکده سوانح طبیعی، آذر ماه ۱۴۰۰.
۳. پروژه اسفیر: منتشر بشر دوستانه و حداقل استانداردها در پاسخگویی بشر دوستانه، ترجمه عزيز سمييعي، چاپ اول، تهران: چالش، ۱۳۹۳.
۴. مقررات بهداشتی بین‌المللی ۵۰۰۲، وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی - مرکز مدیریت بیماری‌های واکیر، مترجم پیمان همتی و حسین اکبری و گروه مترجمان، ویرایش سوم، تهران: تندیس، ۱۳۹۶.
۵. جوزف، سارا، جنى شولتز و مليسا کسن، **ميثاق حقوق مدنی و سياسي دعوى، آموزه‌ها و تفاصير**، ترجمه: دکتر سید قاسم زمانی، چاپ اول، تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های حقوقی شهر دانش، ۱۳۹۵.

۶. عر. چارچوب سندای برای کاهش خطرپذیری سوانح ۳۰۳۰-۱۵۲۰، مترجم بهنام سعیدی و دیگران، تهران: انتشارات کتاب پدیده، زمستان ۱۳۹۴.
۷. خلاصه کنوانسیون های زنو ۱۹۶۹ و پروتکل‌های الحاقی، تهران: انتشارات کمیته بین‌المللی صلیب سرخ، ۱۳۸۲.
۸. دستور کار ۳۰۳۰ برای توسعه پایدار، مترجم مهرناز پیروز نیک، کمیسیون ملی یونسکو-ایران، زمستان ۱۳۹۴.
۹. فالی، سید سجاد، اصول و مقدمات مدیریت بحران با ذکر نمونه‌هایی از حوادث بحران‌ساز، تهران: انتشارات پلک، ۱۳۹۴.

مقالات

۱۰. انصاری، باقر، ابعاد و چالش‌های حقوق بشری مقابله با کووید ۱۹، فصلنامه تحقیقات حقوقی، بهار ۱۴۰۱.
۱۱. اسلامی، رضا و مهشید آجلی لاهیجی، چالش‌های توسعه اجتماعی در نظام بین‌المللی حقوق بشر با تأکید بر حق آموزش، حق بر سلامت و رفع فقر، فصلنامه تحقیقات حقوقی، ۱۳۹۵، شماره ۷۴.
۱۲. امیر فامیل زوار جلالی، آشنایی با تعهدات سازمان جهانی بهداشت در دوران همه‌گیری بیماری‌ها، (۲۶ دی).
۱۳. بیگ زاده، ابراهیم، سید محمدقاری سیدفاطمی، سیدهادی محمودی و محمدحسین لطیفیان، معضل کرونا در آیینه حقوق بین‌الملل معاصر، فصلنامه تحقیقات حقوقی، ویژه‌نامه کرونا، (۱۳۹۹).
۱۴. تیموری، فاطمه و آراسب دباغ مقدم، وضعیت بهداشت عمومی کودکان آواره ناشی از جنگ سوریه: یک مرور روایتی، مجله علوم مراقبتی نظامی، ۱۳۹۹.
۱۵. جهانگیری، کتابیون، رضا خانی جزئی، کیومرث الله بخشی و حسن جمشیدی، بررسی تطبیقی تغییرات محتوایی و ساختاری پروژه اسفیر در بخش استانداردهای مشترک، مجله امداد و نجات، ۱۳۹۲.

۱۶. حدادی، مهدی و بهرام مرادیان، **مفهوم مراقبت بايسته در حقوق بین‌الملل و مقررات گروه ویژه اقدام مالی**، مجله حقوقی بین‌المللی، شماره ۶۱، پاییز و زمستان ۱۳۹۸.
۱۷. خانکه، حمیدرضا و سید تیمور حسینی، **انتخاب مدل برتر مدیریت بحران ناشی از حوادث طبیعی در کشورهای هدف بر اساس مدل تصمیم‌گیری چند معیاره AHP**، فصلنامه مطالعات دفاعی استراتژیک سال پانزدهم، زمستان ۱۳۹۶، شماره ۷.
۱۸. خسروی، حسن، **ابعاد حقوق بشری مداخلات درمانی و نجاتبخش اختیاری یا اجباری بیماران کووید-۱۹**، فصلنامه تحقیقات حقوقی، دوره ۳۳، ویژه‌نامه حقوق و کرونا، ۱۳۹۹.
۱۹. خورشیدیان، عبدالمجید، **بازسازی بهینه‌تر از پیش؛ نگرش راهبردی به بازسازی پس از سانحه به عنوان فرصتی برای توسعه**، فصلنامه دانش پیشگیری و مدیریت بحران، دوره پنجم، ۱۳۹۴، شماره ۲.
۲۰. دهقان فاروجی، فاطمه، پرستو کاظمیان، اشرف دهقان و علی بیتلله، **کودکان در برنامه‌های کاهش خطرپذیری بحران‌های طبیعی**، فصلنامه دانش پیشگیری و مدیریت بحران، دوره هفتم، ۱۳۹۶، شماره ۴.
۲۱. زمانی، سید قاسم و زینب فرهمند زاد، **اقدامات قهری یکجانبه آمریکا علیه ایران از منظر حقوق بین‌الملل با تأکید بر رویه شورای حقوق بشر سازمان ملل متحد**، مجله پژوهش‌های حقوقی، ۱۴۰۰، شماره ۴۸.
۲۲. زمانی، سید قاسم، **بحران کرونا و تعهد بین‌المللی دولت برای تضمین سلامت شهروندان**، ویژه‌نامه کرونا و حق بر سلامت، انجمن علمی حقوق اساسی، انتشارات نامه خرد، ۱۳۹۹.
۲۳. سید موسوی، میرسجاد، **حق بر بالاترین سطح قابل حصول سلامت**، مجله تحقیقات حقوقی، دوره ۲۳، ۱۳۹۹، شماره ۸۹.
۲۴. کریمی، سیامک، **تعهد دولت منشأ و سایر دولتها به پیشگیری از خسارات فرامرزی کووید ۱۹**، فصلنامه پژوهش حقوق عمومی، تابستان ۱۳۹۹، شماره ۶۷.

۲۵. گازرانی، میلاد، بررسی جایگاه حقوقی سازمان بهداشت جهانی در شیوع بیماری‌های واگیردار، فصلنامه الکترونیکی پژوهش‌های حقوقی قانون بار، دوره سوم، ۱۳۹۹، شماره ۱۱.
۲۶. عباسی، محمود و سیده پریسا میرابی، حق بر سلامت کودکان با تأکید بر حق بر توسعه پایدار در شیوع بیماری‌های واگیردار از منظر حقوق بین‌الملل، مجله حقوق پزشکی، ۱۴۰۲، شماره ۵۸.
۲۷. عباسی (اشقلی)، مجید و حامد عظیمی، حق بر سلامت و تحریم‌های آمریکا با تأکید بر تحریم‌های دارویی و تجهیزات پزشکی، فصلنامه مطالعات بین‌المللی، ۱۴۰۱، شماره ۴.
۲۸. عزیزی، سعید، محمد Mehdi رشیدی و اکبر نیلی پور طباطبائی، بررسی رابطه بین توسعه سرمایه انسانی و مدیریت بحران، مجله مدیریت سرمایه اجتماعی، دوره ۶، بهار ۱۳۹۸، شماره ۱.
۲۹. قصاییان، جواد، بهره‌گیری از روش‌های نوین در مدیریت بحران و سیالاب شهری با تأکید بر کاهش خسارت و تلفات، فصلنامه رویکردهای پژوهشی نوین در مدیریت و حسابداری، ۱۳۹۹، شماره ۲۸.
۳۰. فیروز پور، کوثر، دستاوردهای حقوق بین‌الملل در تحقق حق بر سلامت کودکان ناتوان، مجله پژوهش‌های حقوقی، تابستان ۱۴۰۰، شماره ۴۶.
۳۱. مروت، مجتبی، حقوق کودکان در مخاصمات مسلحانه، مجله پژوهش‌های حقوق عمومی، دوره ۸، ۱۳۸۵، شماره ۱۸.
۳۲. نامی، پارسا، تأمین دارو: حقوق و تکاليف دولت‌ها در نظام بین‌المللی، تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های حقوقی شهر دانش، ۱۳۹۳.
۳۳. نظری، لیلا، وحید پورشهابی، حامد آرامش و نورمحمد یعقوبی، چالش‌ها، پیامدها و الزامات مواجهه با بیماری‌های واگیردار نوپدید، فصلنامه دانش پیشگیری و مدیریت بحران، دوره دوازدهم، ۱۴۰۱، شماره ۲.

References

Books

1. *Agenda for Sustainable Development (2030)*, translator Mehrnaz Pirouz Nik, UNESCO-Iran National Commission, winter 2014. (in Persian)
2. Amini Hosseini, *Kambed, Providing Executive Solutions for Reforming and Improving the Country's Crisis Management System Based on Global Experiences*, published by the International Research Institute of Seismology and Earthquake Engineering, winter 2018. (in Persian)
3. Fali, Seyed Sajjad, *Principles and Preliminaries of Crisis Management with Examples of Crisis Events*, Tehran, Plek Publishing House, 2014. (in Persian)
4. *International Health Regulations 2005*, Ministry of Health, Medical Education and Communicable Diseases Management Center, translated by Peyman Hemmati and Hossein Akbari and translators group, third edition, Tehran Publishing: Tandis, 2016. (in Persian)
5. Joseph, Sara and others, translated by: Dr. Seyed Qasim Zamani, Covenant of Civil and Political Litigation Laws, Doctrines and Interpretations, Shahr Danesh Legal Studies and Research Institute, Tehran, first edition, 2015. (in Persian)
6. *LITERATURE REVIEW ON LAW AND DISASTER RECOVERY AND RECONSTRUCTION*, International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, Geneva, 2020.
7. *National Reconstruction and Rehabilitation Program* (Clause C, Article 4 of the country's crisis management law), the country's crisis management organization and natural disaster research institute, November 2024. (in Persian)
8. Sphere Project: *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response*, translated by Aziz Sami, first edition, Challesh Publishers, Tehran, 2013. (in Persian)
9. *Summary of the 1949 Geneva Conventions and Additional Protocols*, Publications of the International Committee of the Red Cross, Tehran, 2003. (in Persian)
10. *The Midterm Review of the Implementation of the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction(2015-2030) ,Regional Report for Asia-Pacific*, International Science Council, Paris, France, 2023.
11. *The Sendai Framework for Reducing the Risk of Accidents 2015-2030*, translated by Behnam Saeedi and others, (Tehran, Katab Padideh Publications, winter 2014. (in Persian)

Articles

- 12.Abbasi (Ashqli), Majid, Azimi, Hamed, "The Right to Health and US Sanctions with an Emphasis on Drug and Medical Equipment Sanctions", *International Studies Quarterly*, 2022, No. 4. (in Persian)
- 13.Azizi, Saeed and others, "Investigating the relationship between human capital development and crisis management", *Journal of Social Capital Management*, Volume 6, Spring 2018, No 1. (in Persian)
- 14.Abbasi, Mahmoud, Mirabi, Sayeda Parisa, "The Right to Children's Health with an Emphasis on the Right to Sustainable Development in the Spread of Infectious Diseases from the Perspective of International Law", *Journal of Medical Law*, 2023, No. 58. (in Persian)
- 15.Amir Famil Zovar Jalali, "Getting to Know the Obligations of the World Health Organization During the Epidemic of Diseases", January 26, 1400, <https://www.tabnak.ir/fa/news/1099228/> (in Persian)
- 16.Ansari, Baqer, "Human Rights Dimensions and Challenges of Dealing with Covid-19", *Legal Research Quarterly*, Spring 1401. (in Persian)
- 17.Begzadeh, Ebrahim and others, "Corona Problem in the Mirror of Contemporary International Law", *Legal Research Quarterly, special issue of Corona*, 2019. (in Persian)
- 18.Dehghan Farooji, Fatemeh and others, "Children in Programs to Reduce Vulnerability to Natural Crises", *Knowledge Quarterly of Crisis Prevention and Management*, 7th period, 4th issue, 2016. (in Persian)
- 19.Firouzpour, Kosar, "Achievements of International Law in Realizing the Right to the Health of Disabled Children", *Legal Research Journal*, summer 2021, No. 46. (in Persian)
- 20.Gartland D, Riggs E, Muyeen S, Giallo R, Afifi TO, MacMillan H, et al,"What factors are associated with resilient outcomes in children exposed to social adversity? A systematic review", *BMJ Open* 2019.
- 21.Gazrani, Milad, "Investigation of the Legal Position of the World Health Organization in the Outbreak of Infectious Diseases", *the electronic quarterly of legal researches of Kanon Yar*, third volume, 2019, No 11. (in Persian)
- 22.Haddadi, Mehdi, Moradian, Bahram, "The Concept of Due Care in International Law and the Regulations of the Financial Action Task Force", *International Legal Journal*, Autumn and Winter 2018, No. 61. (in Persian)

- 23.Islami, Reza, Ajali Lahiji, Mahshid, "Challenges of Social Development in the International Human Rights System with an Emphasis on the Right to Education, the Right to Health and Poverty Alleviation", *Legal Research Quarterly*, 2015, No. 74. (in Persian)
- 24.Jahangiri, Ketayoun and others, "A Comparative Study of Content and Structural Changes of Sphere Project in the Common Standards Section", *Emdad and Najat Magazine*, 2012. (in Persian)
- 25.Karimi, Siamak, "The Commitment of the State of Origin and other Governments to Prevent Cross-Border Damages of Covid-19", *Public Law Research Quarterly*, summer 2019, No. 67. (in Persian)
- 26.Khanke, Hamidreza, Hosseini, Seyed Taimur, "Choosing the Best Crisis Management Model Caused by Natural Disasters in the Target Countries Based on the AHP Multi-Criteria Decision-Making Model", *Strategic Defense Studies Quarterly*, 15th year, Winter 2016, No 7. (in Persian)
- 27.Khosravi, Hassan, "Human Rights Dimensions of Voluntary or Compulsory Treatment and Rescue Interventions for Covid-19 Patients", *Legal Research Quarterly*, Volume 23, Special Letter on Laws and Corona, 2019. (in Persian)
- 28.Martin Krottmaier, Technological & Biological Hazard Preparedness (October 2020) Biological Hazards: Epidemics", IFRC, 2018.
- 29.Morovat, Mojtaba, "Children's Rights in Armed Conflicts", *Journal of Public Law Research*, Volume 8, 2016, No 18. (in Persian)
- 30.Nami, Parsa, "Drug Supply: The Rights and Duties of Governments in the International System", Tehran: Shahr Danesh Institute of Research and Studies, 2014. (in Persian)
- 31.Nazari, Leila and others, "Challenges, Consequences and Requirements of Facing Emerging Infectious Diseases", *Crisis Prevention and Management Science Quarterly*, 12th Volume, 2022, No 2. (in Persian)
- 32.Pedro A. Villarreal, "Counter-contestation in global health governance: The WHO and its member states in emergency settings", *Health Policy*, Volume 131, May 2023.
- 33.Qasabian, Javad, "Using New Methods in Urban Flood and Crisis Management with an Emphasis on Reducing Damage and Casualties", *New Research Approaches in Management and Accounting Quarterly*, 2019, No. 28. (in Persian)
- 34.RanaMoustafaFouad, "The Legal Duty to Cooperate amid Covid-19: A Missed Opportunity?", EJIL TALK, 22 April 2020.

35. Seeger, Matthew, Ulmer, R.Ulmer, "Virtuous responses to organizational crisis: Aaron Feuerstein and Milt Cole", *Journal of Business Ethics*, 31(4), 2001.
36. Seyed Mousavi, Mir sajad, "The Right to the Highest Attainable Level of Health", *Journal of Legal Research*, Volume 23, 2019, No 89. (in Persian)
37. Khorshidian, Abdul Majid, "Reconstruction More Optimal than before; A Strategic Approach to Post-Disaster Reconstruction as an Opportunity for Development", *Knowledge Quarterly of Crisis Prevention and Management*, 5th session, 3rd issue, 2014. (in Persian)
38. Teimouri, Fatemeh, Dabbagh Moghadam, Araseb, "General Health Status of Displaced Children Due to the Syrian War: A Narrative Review", *Journal of Military Care Sciences*, 2019. (in Persian)
39. Wenham, Clare. "What we have learnt about the World Health Organization from the Ebola outbreak". *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 26 May 2017.
40. Zamani, Seyed Qasim, "Corona Crisis and the International Commitment of the Government to Ensure the Health of Citizens, Special Issue on Corona and the right to health", Scientific Association of Constitutional Rights, Kherd Publications, 2019. (in Persian)
41. Zamani, Seyed Qasim, Farhamandzad, Zainab, "America's Unilateral Coercive Measures against Iran from the Point of View of International Law with an Emphasis on the Procedure of the United Nations Human Rights Council", *Journal of Legal Research*, 1400, No. 48. (in Persian)

Documents

42. DISASTER RECOVERY FRAMEWORK FOR TROPICAL CYCLONE GITA, KINGDOM OF TONGA // OCTOBER 2018.
43. CESCR General Comment No. 24 on State Obligations under the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights in the context of business activities: restricting marketing and advertising of certain goods to protect public health, E/C.12/GC/24, 2017.
44. Convention on the Rights of the Child Adopted and opened for signature, ratification and accession by General Assembly resolution 44/25 of 20 November 1989.
45. Convention on the Rights of the Child, Adopted and opened for signature, ratification and accession by General Assembly resolution 44/25 of 20 November 1989.

- 46.Draft articles on the protection of persons in the event of disasters, with commentaries,(2016), Adopted by the International Law Commission at its sixty-eighth session, in 2016, and submitted to the General Assembly as a part of the Commission's report covering the work of that session (A/71/10).
- 47.General Assembly, Sixty-fifth session, Implementation of the Declaration of Commitment on HIV/AIDS and the Political Declaration on HIV/AIDS High-level meeting on the comprehensive review of the progress achieved in realizing the Declaration of Commitment on HIV/AIDS and the Political Declaration on HIV/AIDS Report of the Secretary-General (A/65/797), 9 June 2011.
- 48.General comment no. 14 (2000), The right to the highest attainable standard of health (article 12 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights).
- 49.General Comment No. 14: The Right to the Highest Attainable Standard of Health (Art. 12 of the Covenant), 11 August2000.
- 50.General comment No. 15 (2013) on the right of the child to the enjoyment of the highest attainable standard of health (art. 24).
- 51.General comment No. 15 (2013) on the right of the child to the enjoyment of the highest attainable standard of health (art. 24),(17 April 2013). Available at:
<https://www.refworld.org/legal/general/crc/2013/en/96127/>
- 52.General Comment No. 3 (2003) HIV/AIDS and the rights of the child, COMMITTEE ON THE RIGHTS OF THE CHILD, CRC/GC/2003/3 17 March 2003.
- 53.Human rights implications of the lack of affordable, timely, equitable and universal access and distribution of coronavirus disease (COVID - 19) vaccines and the deepening inequalities between States - Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 01 February 2022.
- 54.International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, WORLD DISASTERS REPORT 2022 TRUST, EQUITY AND LOCAL ACTION, Lessons from the COVID-19 pandemic to avert the next global crisis, 2023.
- 55.Joint general comment No. 3 (2017) of the Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families and No. 22 (2017) of the Committee on the Rights of the Child on the general principles regarding the human rights of children in the context of international migration.

56. Ontario Human Rights Commission (OHRC), (2020),"Policy on Governments Human rights During the Covid-19 Pandemic", November 2021.
57. operation and Development (OECD) , 9 April 2020.
58. Resolution 2532 (2020) / adopted by the Security Council on 1 July 2020.
59. Resolution adopted by the General Assembly on 23 December 2015 [on the report of the Sixth Committee (A/70/509)], 70/236. Report of the International Law Commission on the work of its sixty-seventh session.
60. RESPONSES TO COVID-19 AND STATES' HUMAN RIGHTS OBLIGATIONS: PRELIMINARY OBSERVATION, 16 march,2020.
61. Security Council resolution 1308 (2000) [on provision of training on issues related to HIV/AIDS prevention for peacekeeping personnel], 17 July 2000.
62. The Committee on the Rights of the Child warns of the grave physical, emotional and psychological effect of the COVID-19 pandemic on children and calls on States to protect the rights of children, 8 April 2020.
63. UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR), Statement on the coronavirus disease (COVID-19) pandemic and economic, social and cultural rights, 2020.
64. UN Committee on the Rights of the Child (CRC Committee), General Guidelines Regarding the Form and Content of Initial Reports to Be Submitted by States Parties under Article 44, Paragraph 1(a) of the Convention. 1991. UN Doc. CRC/C/5/1991 , adopted by the Committee at its 22nd meeting (1st session) on 15 October 1991.
65. UN General Assembly, "International cooperation to ensure global access to medicines, vaccines and medical equipment to face COVID-19", 74/274, 15 Apr 2020.
66. UN. Committee on Economic, Social and Cultural Rights (22nd sess.: 2000: Geneva) , General comment no. 14 (2000), The right to the highest attainable standard of health (article 12 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights), 2000, para. 45.
67. United Nations Office for Disaster Risk Reduction, Sendai Framework for Disaster Risk Reduction(2015 – 2030).

Online Resources

- 68.<https://turkiye.un.org/en/251952-guterres-%E2%80%9Cgaza-becoming-graveyard-children%E2%80%9D/>
- 69.https://www.ohrc.on.ca/en/news_centre/ohrc-policy-statement-human-rights-covid-19-recovery-planning.

70. https://persiansign.ir/my_documents/my_files/Full-Task%206-%20final%20version-Farsi.pdf/
71. <https://www.amnestyusa.org/press-releases/responses-to-covid-19-and-states-human-rights-obligations-preliminary-observations/>
72. <https://www.undrr.org/publication/sendai-framework-disaster-risk-reduction-2015-2030/>
73. <https://digitallibrary.un.org/record/425041/>
74. <https://www.ohchr.org/en/documents/general-comments-and-recommendations/general-comment-no-24-2017-state-obligations-context>.
75. <https://digitallibrary.un.org/record/425041/>
76. <https://digitallibrary.un.org/record/1323014?v=pdf#files/>
77. <https://digitallibrary.un.org/record/137523?v=pdf/>
78. <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n15/457/44/pdf/n1545744.pdf?toKen=ec0pX0uHN6nQhYDUzH&fe=true/>
79. <https://www.refworld.org/legal/otherinstr/ilc/2016/en/123342/>
80. <https://www.refworld.org/pfid/4538838d0.pdf/>
81. <https://www.refworld.org/docid/45139b464.html/>
82. https://www.unicef.nl/files/INT_CRC_STA_9095_E.pdf/
83. <https://digitallibrary.un.org/record/418823?v=pdf#files/>
84. <https://digitallibrary.un.org/record/704836?v=pdf/>
85. <https://digitallibrary.un.org/record/3870751/>
86. https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_70_1_E.pdf/
87. <https://www.ifrc.org/document/world-disasters-report-2022/>
88. <https://www.ifrc.org/en/what-we-do/disaster-management/about-disasters/definition-of-hazard/>
89. <https://digitallibrary.un.org/record/3856957/>
90. <https://www.ejiltalk.org/thelegal-duty-to-cooperate-amid-covid-19-a-missed-opportunity>.
91. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G19/261/15/PDF/G1926115.pdf?OpenElement>, 3 September (2019), para. 26. (CCPR/C/GC/R. 36).
92. <https://reliefweb.int/report/world/sphere-handbook-humanitarian-charter-and-minimum-standards-humanitarian-response-2018>.
93. https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/other/icrc-241_0368-summary-geneva-conventions-fas.pdf/

94. [https://www.gfdrr.org/sites/default/files/publication/WB_Tonga_Framework_Report_FA02-M.pdf/](https://www.gfdrr.org/sites/default/files/publication/WB_Tonga_Framework_Report_FA02-M.pdf)
95. <https://ndri.ac.ir/uploads/NDML-Docs/Post-Disaster-Reconstruction-and-Rehabilitation-National-Plan.pdf/>
96. https://www.ifrc.org/sites/default/files/Final_-Literature-Review-on-Law-and-Recovery.pdf/
97. <https://www.undrr.org/media/86717/download?startDownload=true/>
98. <https://digitallibrary.un.org/record/425041/>
99. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/crc.pdf/>
100. <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/ahrc4935-human-rights-implications-lack-affordable-timely-equitable-and/>
101. [http://dx.doi.org/10.1136/](http://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2018-024870) bmjopen-2018-024870
www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/30975671/
102. <https://webarchive.oecd.org/2020-04-09/550461-DAC-Joint-Statement-COVID-19.>
103. <https://www.un.org/pga/74/2020/04/15/international-cooperation-to-ensure-global-access-to-medicines-vaccines-and-medical-equipment-to-face-covid-19/>

International Obligations of Governments in Managing the Crisis Caused by Infectious Diseases of Children (With an Emphasis on Gaza Crisis and Covid-19 Pandemic)

Roya Zarenemati*
Seyed Ghasem Zamani**

Abstract

Contagious diseases have been one of the most important factors threatening human life, both in peacetime and wartime. In order to protect and guarantee, as much as possible, the right to life and the right to health of individuals, international law has predicted various obligations for governments in the field of crisis management caused by infectious diseases. In the meantime, children are more physically and psychologically vulnerable than other population groups due to not having enough understanding of the dangers around them during a crisis caused by an epidemic of infectious diseases. This research investigates the issues and international obligations of governments in managing the crisis caused by infectious diseases in the children's demographic group, and addressed the challenges they face in this field. The findings of this article show that some governments have neglected to implement some of their international obligations and their performance in managing the crisis caused by children's infectious diseases has not been very desirable and effective, and it needs other new measures and policies which has been investigated in this research.

Keywords:

Crisis Management, International Commitments, Infectious Disease, Children, Gaza and Covid-19.

* P.h.D. Candidate , Faculty of Law & Political Sciences, Allameh Tabatabai University Campus, Tehran, Iran (Corresponding Author)

** Professor of Law, Faculty of Law & Political Sciences, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran

مطالعهٔ ممنوعیت‌های سه‌گانه دفتر حمایت مالی از مصرف کننده در ایالات متحده امریکا؛ با نگاه تطبیقی به نظام حقوقی ایران

سید امین پیش‌نمایز

**مصطفی‌السان

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۹/۳۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۸/۱۰

چکیده

موقعیت برتر عرضه کنندگان محصولات و خدمات مالی و اعتباری به دلایل مختلف همچون عدم تقارن احلاعاتی، قدرت نابرابر معاملی، تخصصی و پیچیده بودن مفاد قرارداد و عدم درک کامل مصرف کننده از جزئیات آن، زمینه را برای سوءاستفاده و بهره‌کشی طرف قوی قرارداد فراهم می‌آورد. در ایالات متحده آمریکا به طور تاریخی، کمیسیون تجارت فدرال اقدامات و رویه‌های غیرمنصفانه و فریبنده در تجارت را به ترتیب از سال‌های ۱۹۱۴ و ۱۹۳۱ ممنوع کرد. در سال‌های ۱۹۱۰ و ۱۹۸۳ دو بیانیه خطمسی از سوی کمیسیون به منظور شفافسازی و دستیابی به یک رویه نسبتاً واحد در تفسیر ممنوعیت‌های اعمال و رویه‌های غیرمنصفانه و فریبنده صادر شد. تاکارآمدی نهادها و سازوکارهای حمایت از مصرف کنندگان در این حوزه در کثار کاهش دخالت و نظارت نهادهای مسئول منجر به زیاده‌طلبی بانک‌ها و مؤسسات ارائه‌دهنده وام مسکن شد؛ امری که در خلال سال‌های ۲۰۰۷ و ۲۰۰۸ میلادی به بحران مالی در ایالات متحده امریکا انجامید. در سال ۲۰۱۰ به منظور التیام آثار بحران مالی و پیشگیری از تکرار آن، قانون «اصلاح و اسرتیریت و حمایت از مصرف کننده» به تصویب کنگره رسید. به موجب این قانون، دفتر حمایت مالی از مصرف کننده به عنوان یک نهاد مستقل با قابلیت تنظیم‌گری، نظارت و تعقیب و طرح دعوا تشکیل شد. در همین قانون بخشی از اختیارات کمیسیون تجارت فدرال در قبال دو ممنوعیت فریبنده و غیرمنصفانه با افزودن ممنوعیت اقدامات و رویه‌های سوءاستفاده‌گرانه به دفتر حمایت مالی از مصرف کننده منتقل شد. در نوشтар خاضر که به روش توصیفی-تحلیلی گردآوری شده است، نخست ممنوعیت‌های سه‌گانه مذکور با توجه به بیانیه‌های خطمسی صادر شده در این خصوص مورد مطالعه و قیاس قرار گرفته، سپس سازوکارهای موجود در نظام حقوقی ایران با کارکردهای مشابه تطبیق داده می‌شود. جامع، یکپارچه و به روز نبودن این از این این از ممنوعیت‌های سه‌گانه در نظام داخلی و لزوم استناد و تمسک به عمومات از مطالعهٔ نظام داخلی قابل استنباط است.

کلیدواژگان:

سوءاستفاده‌گرانه، غیرمنصفانه، فریبنده، دفتر حمایت مالی از مصرف کننده، قانون حمایت از مصرف کننده.

* دانشجوی دکتری، دانشکده حقوق، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)
s_pishnamaz@sbu.ac.ir

** دانشیار، دانشکده حقوق، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

m_elsan@sbu.ac.ir



Copyright: ©2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

مقدمه

در سال‌های متدهی به بحران اقتصادی ۲۰۰۸، کاهش نظارت بر بازار، وامدهی غارت‌گرانه^۱ و تبدیل وام‌های مسکن درجه دو^۲ به اوراق بهادر زنجیره‌ای از رویدادها را به وجود آوردند که اقتصاد ایالات متحده را فلچ کرد. وام‌های مسکن درجه دو بدون لحاظ سوابق اعتباری مشتریان در شرایطی که قیمت مسکن روزبه روز درحال افزایش بود، نه برای بازپرداخت و تصفیه، بلکه با هدف شکست وام‌گیرندگان و سلب مالکیت اعیان مرهونه اعطای شد.^۳ در نوامبر ۲۰۰۷، مرکز وامدهی مسئولانه^۴ گزارش داد که ۷/۲ میلیون خانواده دارای وام مسکن با اعتبار پایین هستند، درصد از این وام‌ها در حالت نکول قرار دارند و ۱/۳ تریلیون دلار وام با اعتبار پایین همچنان باقی مانده است.^۵

در نتیجه این رویه‌های وامدهی متدهی به بحران مالی مسکن، بیش از شش میلیون امریکایی در اثر سلب مالکیت در اجرای استاد رهنی، منازل مسکونی خود را از دست دادند.^۶ بحران، قوانین حمایت از مصرف‌کننده، نهادهای نظارتی و قابلیت استانداردهای موجود برای مقابله با وام‌های غارت‌گرانه به عنوان یکی از علل اصلی بحران را در معرض آزمایش قرار داد.^۷ در مقابل، کنگره به این نتیجه رسید که رویکرد تنظیم‌گران مالی در راستای ممنوعیت اعمال یا رویه‌های غیرمنصفانه و فربینده برای جلوگیری از بحران مالی بسیار محدود بود و ضروری است قوانین موجود برای مقابله بهتر با چالش‌های جدید اصلاح شود.^۸

1. Predatory Lending

2. Subprime Mortgage

وام‌هایی اند که در آن وام‌گیرنده از حیث اعتبارسنجی در وضعیت مطلوبی قرار نداشته و بازپرداخت آن با ریسک بالایی همراه است، لذا این وام‌ها با سود بیشتری همراه است.

CFPB, what is a subprime mortgage? 2024. Available at:

<https://www.consumerfinance.gov/ask-cfpb/what-is-a-subprime-mortgage-en-110/>

3. Policy Statement on Abusive Acts and practices.CFPB.2023. Available at:

<https://www.consumerfinance.gov/compliance/supervisory-guidance/policy-statement-on-abusiveness/>

4. Center For Responsible Lending

5. CTR. For Responsible Lending, Snapshot Of The Subprime Market(2007), <http://www.responsiblelending.org/pdfs/snapshot-of-the-subprime-market.pdf/>

6. Makridis,C.,Ohlrogge,M.” Moving to Opportunity? The Geography of the Foreclosure Crisis and the Importance of Location”. Journal of Economic Geography,22(1),2022. P.159.

7. Policy Statement on Abusive Acts and practice.

8. Ibid.

در سال ۲۰۱۰ ميلادي، کنگره قانون «اصلاح وال استريت و حمایت از مصرف‌کننده، داد-فرانک»^۱ معروف به داد-فرانک را به تصویب رساند. اين مقرره مشتمل بر ۱۶ فصل با هدف التیام آثار زیان‌بار بحران مالي و پيش‌گيري از وقوع رخدادهای مشابه به تصویب رسيد. يكی از مهم‌ترین ابتکارات اين قانون در فصل دهم، ايجاد دفتر حمایت مالي از مصرف‌کننده^۲ (از اين به بعد دفتر ناميده می‌شود) است. قانون داد-فرانک اختیارات تنظیم‌گری، نظارت و اقدامات اجرائي نسبت به بسياری از محصولات و خدمات مالي مصرف‌کننده و نهادهای ارائه‌دهنده اين محصولات را به دفتر اعطا کرد.^۳ به طور کلی حمایت از حقوق مصرف‌کننده در نظام بانکی با دو مبنای مقابله با عدم تقارن اطلاعاتی^۴ و نابرابري قدرت معاملاتی^۵ عرضه‌کنندگان و مصرف‌کنندگان کالا و خدمات توجيه می‌شود.^۶

بند «ب» ماده ۱۰۲۱ اين قانون، يكی از اهداف ايجاد دفتر را حمایت از مصرف‌کنندگان در برابر اقدامات و رویه‌های «غيرمنصفانه»^۷، «فریبنده»^۸ و «سوءاستفاده‌گرانه»^۹ عنوان کرده است. دو عنوان غيرمنصفانه و فریبنده پيش از اين در قانون «كميسیون تجارت فدرال»^{۱۰} پيش‌بینی شده بودند. اما ممنوعیت «سوءاستفاده» برای نخستین بار به موجب داد-فرانک در عرض دو خابطه پيشین قرار گرفت.

با توجه به پيشینه مذکور پرسش قابل طرح، معيار تشخيص اقدامات و رویه‌های غيرمنصفانه، فریبنده و سوءاستفاده‌گرانه در حقوق امریکاست. به موازات نظام حقوقی امریکا، جایگاه این اقدامات در قبال مصرف‌کنندگان در حقوق ایران نيز قابل طرح است. موضوع حاضر از آن حیث که نظم حاکم در حقوق ایالات متحده را با سازوکارهای داخلی ایران مورد مطالعه تطبیقی قرار می‌دهد، فاقد سابقه و پيشینه تحقیقاتی است. در این تحقیق که به روش توصیفی-تحلیلی انجام

1. Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act.

2. Consumer Financial Protection Bureau (CFPB)

3. Carpenter,David H.,“The Consumer Financial Protection Bureau(CFPB):A Legal Analysis”,*Congressional Research service*, 2014. P 1.

4. Information asymmetries

5. Power imbalances

6. نصیری، وحید، درآمدی بر حقوق تنظیم نظام بانکی از منظر ریسک تطبیق در بانکداری، تهران: شرکت سهامي انتشار، جاهاول، ۱۳۹۸، صص ۸۹ و ۹۰.

7. Unfair

8. Deceptive

9. Abusive

10. Federal Trade Commission Act (FTCA)

می‌شود، نخست سه معیار مذکور از منظر قانون داد-فرانک و مقررات مرتبط مورد مطالعه قرار می‌گیرد و وضع ضابطه جدید در قیاس با معیارهای پیشین ارزیابی می‌گردد. در بخش دوم سازوکارهای موجود در نظام حقوق ایران با الهام از حقوق سنتی و فقه امامیه با منوعیت‌های سه‌گانه در حقوق امریکا تطبیق داده می‌شود.

۱. منوعیت‌های سه‌گانه دفتر در نظام حقوقی ایالات متحده

از منظر تاریخی، کمیسیون تجارت فدرال^۱ طبق ماده ۵ قانون «کمیسیون تجارت فدرال»^۲ این اختیار را داشت که نهادهای غیربانکی را از «اعمال یا رویه‌های غیرمنصفانه یا فربینده در تجارت یا تأثیرگذاری بر تجارت» منع کند. به طور مشابه، تنظیم‌گران بانکی می‌توانستند این ماده را برای نهادهای بانکی تحت ناظارت خود اجرا کنند. با تصویب قانون داد-فرانک در سال ۲۰۱۰، اختیارات قانون‌گذاری، ناظارت و اقدامات اجرایی نسبت به بسیاری از محصولات و خدمات مالی مصرف کننده و نهادهای ارائه‌دهنده این محصولات به دفتر اعطا شد.^۳ با تصویب این قانون، بخشی از اختیارات ۷ نهاد راجع به حمایت مالی از مصرف کننده در دفتر متمرکز شد. آین نهادها عبارتند از کمیسیون تجارت فدرال، وزارت مسکن و توسعه شهری^۴ و پنج تنظیم‌گر بانکی مشتمل بر دفتر ناظارت بر ارز^۵، هیئت مدیره فدرال رزرو^۶، شرکت بیمه سپرده‌های فدرال^۷، اداره ملی اتحادیه‌های اعتباری^۸ و دفتر ناظارت بر پس‌انداز^۹. قانون داد-فرانک اختیارات اجرای قوانین و مقررات مربوط به محصولات و خدمات مالی مصرف کننده را در رابطه با مؤسسات سپرده‌گذاری بیمه‌شده و اتحادیه‌های اعتباری با مجموع دارایی‌های بیش از ۱۰ میلیارد دلار از تنظیم‌گران بانکی به دفتر منتقل کرد.^{۱۰} با این حال، تنظیم‌گران بانکی پس از تصویب داد-فرانک این اختیار را در رابطه با مؤسسات سپرده‌گذاری بیمه‌شده یا اتحادیه‌های اعتباری با دارایی کمتر از ۱۰ میلیارد دلار حفظ کردند.^{۱۱} این قانون همچنین با افزایش اختیار ناظارت و حفاظت از

1. Federal Trade Commission

2. Federal Trade Commission Act(FTCA)

3. Carpenter,David H.,op.cit. P 1.

4. Ibid, P 1.

5. Housing and Urban Development(HUD)

6. Office of the Comptroller of the Currency(OCC)

7. Federal Reserve Board(FRB)

8. Federal Deposit Insurance Corporation(FDIC)

9. National Credit Union Administration(NCUA)

10. Office of Thrift Supervision(OTS)

11. Dodd-Frank 1025(a), 1061.

12. Canzona,S.J.“I'll Know It When I See It”:Defending the Consumer Financial Protection Bureau's Approach of Interpreting the Scope of Unfair, Deceptive, or Abusive Acts or Practices (“UDAPP”) Through Enforcement Actions *Journal of legislation*,45(3),2018. P 62.

صرف‌کننده در قبال نهادهای مالی غیرسپردهای^۱ اين نهادها را تحت استانداردهای نظارتی، بازرگانی مشابهی که پيش‌تر درمورد مؤسسات سپرده‌گذاری اعمال می‌شد، قرار داد.

مادة ۱۰۳۱ قانون داد-فرانک، در کنار دو ممنوعیت اقدامات و رویه‌های غیرمنصفانه و فریبنده که پيش از آن در ماده ۵ قانون «کمیسیون تجارت فدرال» پيش‌بینی شده بود، ممنوعیت سوءاستفاده را اضافه کرد. اين ماده به دفتر اين اختیار را داد که اشخاص مشمول^۲ را از به‌کارگیری اعمال و رویه‌های غیرمنصفانه، فریبنده و سوءاستفاده‌گرانه منع کند. در ادامه، معیار تشخیص اين سه ممنوعیت در داد-فرانک و مقررات پیشین مورد بررسی قرار می‌گيرد.

۱.۱. ممنوعیت اعمال و رویه‌های غیرمنصفانه

مادة ۵ قانون «کمیسیون تجارت فدرال» مصوب ۱۹۱۴ صرفاً روش‌های غیرمنصفانه^۳ رقابت را ممنوع کرد. در اصلاح سال ۱۹۳۸ اين قانون، روش‌های غیرمنصفانه رقابت همچنین رویه‌های غیرمنصفانه و فریبنده در تجارت یا تأثیرگذار بر آن را ممنوع اعلام شد. بند «ج» ماده ۱۰۳۱ قانون داد-فرانک مقرر می‌کند که دفتر فقط درصورتی می‌تواند يك اقدام یا رویه را در معامله با صرف‌کننده درخصوص يك محصول یا خدمت مالی غیرمنصفانه اعلام کند که شرایط مقرر در بند «ج» وجود داشته باشد. اين شرایط از منظر داد-فرانک مشابه مواردی است که بیانیه خطمشی ۱۹۸۰ کمیسیون تجارت فدرال^۴ تبیین کرده است. يك عمل یا رویه زمانی غیرمنصفانه است که اين سه شرط را به‌طور همزمان داشته باشد:

- (۱) باعث صدمات قابل توجهی به صرف‌کنندگان شود یا احتمال رود که منجر به صدمات قابل توجه گردد؛

1. Non-depository financial institutions

۲. اصطلاح شخص مشمول در بند ۶ ماده ۱۰۰۲ تعریف شده است: اصطلاح «شخص مشمول» به معنای:
 - (الف) هر شخصی مشغول ارائه یا تهیه يك محصول یا خدمات مالی صرف‌کننده است.
 - (ب) هریک از افراد وابسته به شخصی که در بند قبل شرح داده شده مشروط به آن که شخص وابسته نیز به عنوان ارائه‌دهنده خدمات به شخص مذکور عمل کند.
۳. باید توجه داشت غیرمنصفانه در این پژوهش ترجمه واژه Unfair است و متفاوت با مفهوم Unconsciousability در حقوق کامن لا است که به عنوان دکترین غیرمنصفانه و خلاف‌وجدان شناخته می‌شود. برای آشنایی با مفهوم اخیر ن.ک به: شیروی، عبدالحسین، «نظریه غیرمنصفانه و خلاف‌وجدان بودن شروط قراردادی در حقوق کامن لو با تأکید بر حقوق انگلستان، آمریکا و استرالیا»، مجله مجتمع آموزش عالی قم، دوره ۴، شماره ۱۴، صص ۴۳-۵.
4. FTC Policy Statement on Unfairness 1980, Available at: FTC Policy Statement on Unfairness | Federal Trade Commission

۲) این صدمات به طور متعارف توسط مصرف کنندگان قابل اجتناب نباشد؛

۳) این صدمات با منافع متقابل برای مصرف کنندگان یا رقابت جبران نشده باشد.^۱

خدمات قابل توجه عموماً شامل زیان‌های مالی است؛ یعنی هزینه‌هایی که مصرف کنندگان در نتیجه یک عمل غیرمنصفانه پرداخت می‌کنند.^۲ درخصوص میزان زیان و صدمه مالی وارد برای غیرمنصفانه تلقی شدن باید گفت که همواره ضروری نیست خسارت بسیار زیادی به اشخاص وارد شود؛ بلکه گاهی عمل یا رویدایی که به تعداد زیادی از افراد آسیب کمی هم وارد می‌کند، ممکن است مصدق آسیب قابل توجه تلقی شود.^۳ همچنین ضرورتی ندارد که زیان محقق شده باشد؛ بلکه احتمال ورود زیان نیز کافی انگاشته می‌شود؛ با این حال گفته شده آسیب‌های ناچیز یا صرف گمانهزنی ورود آسیب، برای تحقیق یافتن صدمات قابل توجه کافی نیستند.^۴

اگر مصرف کنندگان بتوانند به طور متعارف از ورود صدمه (زیان مالی) اجتناب کنند، اقدام غیرمنصفانه محسوب نمی‌شود. در صورتی که یک اقدام یا رویده در توانایی مصرف کننده در تصمیم‌گیری مؤثر باشد، او نمی‌تواند از ورود صدمه به خود جلوگیری کند. برای مثال، اگر اطلاعات بالهیمت درمورد یک محصول، مانند قیمت، پس از متعهدشدن مصرف کننده دستخوش تغییر شود یا اگر مصرف کنندگان مجبور به خرید محصولات یا خدمات ناخواسته شوند، جلوگیری از ورود زیان و تحمل هزینه غیرممکن است.^۵ اقداماتی که از مصرف کننده انتظار می‌رود برای جلوگیری از آسیب انجام دهد باید متعارف باشد. از فرد مصرف کننده انتظار نمی‌رود که پیش از تهیه محصول برای ارزیابی آن کارشناس استخدام کند یا از طریق اقامه دعوای مطالبه خسارت بخواهد زیان را مرتفع سازد.^۶

شرط سوم برای غیرمنصفانه بودن یک اقدام یا رویده آن است که صدمات ناشی از آن نباید با منافع متقابلی که برای مصرف کننده یا رقابت ایجاد می‌شود، جبران شود. اگر صدمات با مزیتی که

1. Dodd-frank 1031(c)

2. UDAAP CFPB Manual.Unfair,Deceptive or Abusive Acts or Practices,Unfair,Deceptive,or Abusive Acts or Practices,2012.<https://www.consumerfinance.gov/compliance/supervision-examinations/unfair-deceptive-or-abusive-acts-or-practices-udaaps-examination-procedures/>

3. FDIC.Unfair,Deceptive and Abusive Practices-Federal Trade Commission Act/Dodd-Frank Act. 2022. <https://www.fdic.gov/system/files/2024-06/vii-1-1.pdf/>

4. UDAAP CFPB Manual,op.cit.

5. Canzona,S.J.op.cit.P.63.

6. Ibid. P 64.

برای مصرف‌کننده در مجموع ایجاد می‌شود یا مزایای رقابتی مانند پایین آمدن قیمت‌ها یا دسترسی گسترده‌تر به محصولات و خدمات جبران شود، اقدام یا رویه غیرمنصفانه نخواهد بود.^۱ بنابراین تحلیل و ارزیابی هزینه-فایده برای مصرف‌کننده در تعیین رویه یا اقدام غیرمنصفانه مؤثر است.

بخش دوم «ج» ماده ۱۰۳۱ به تبع مقررات پیشین، ملاحظات مربوط به نظم عمومی^۲ را به عنوان معیاری برای تعیین غیرمنصفانه بودن ذکر می‌کند. با این حال تصریح می‌کند نظم عمومی به تنهایی نمی‌تواند مبنای غیرمنصفانه بودن اقدام یا رویه تلقی گردد. ملاحظات مربوط به نظم عمومی می‌تواند ریشه در قوانین و مقررات یا آرای قضایی داشته باشد؛ برای مثال یک رویه واردۀی که بر خلاف مقررات باشد، می‌تواند در صورت وجود سایر شرایط غیرمنصفانه به حساب آید یا بالعکس موافقت یک رویه با مقررات می‌تواند از غیرمنصفانه بودن آن جلوگیری کند.^۳

۱.۲. ممنوعیت اعمال و رویه‌های فریبنده

علی‌رغم آنکه قانون داد-فرانک در ماده ۱۰۳۱ به دفتر اختیار مقابله با اقدامات و رویه‌های فریبنده را می‌دهد و در ماده ۱۰۳۶ نیز اشخاص مشمول را از پرداختن به این امور منع می‌کند، لکن تعریفی از این مفهوم ارائه نمی‌دهد. می‌توان استنباط کرد که داد-فرانک در صدد تغییر تعریف فریبنده از آنچه پیشتر در بیانیه خط‌مشی کمیسیون تجارت فدرال راجع به فریب^۴ در سال ۱۹۸۳ آمده، نبوده است؛ به خصوص آنکه راهنمای نظارت و بازرسی دفتر نیز همین تعریف را پذیرفته است.^۵ برای فریبنده تلقی شدن یک اقدام یا رویه سه شرط وجود دارد:

(۱) ارائه (عرضه)، حذف یا اقدام باید مصرف‌کننده را گمراه کند یا احتمال رود که مصرف‌کننده را گمراه کند.

(۲) تفسیر مصرف‌کننده از آن ارائه، حذف یا اقدام باید در شرایط موجود منطقی و متعارف باشد.

(۳) ارائه، حذف یا اقدام گمراه کننده باید اساسی و بالهمیت باشد.^۶

1. FDIC, op.cit.

2. Public Policy

3. FDIC, op.cit.

4. FTC Policy Statement on Deception 1983.

5. CFPB Supervision and Examination Process, UDAAP CFPB Manual, V.3 March 2022 Available at: <https://www.consumerfinance.gov/compliance/supervision-examinations/>

6. FTC Policy Statement on Deception 1983 available at: <https://www.ftc.gov/legal-library/browse/ftc-policy-statement-deception>

شرط اول با تفاوت اندکی نسبت به بیانیه خط مشی راجع به فریب در راهنمای نظارت و بازرگانی دفتر تکرار شده است. تنها تفاوت آن است که در بیانیه مذکور، صرف احتمال گمراه‌کننده بودن بیان شده بود، لکن در متن راهنمای نظارت و بازرگانی دفتر به دو فرض گمراه کردن و احتمال گمراه‌کننده بودن تصریح شده است. بیشتر مصاديق آعمال فریبنده زمانی رخ می‌دهد که به‌طور کتبی یا شفاهی ارائه خلاف واقع رخداده یا اطلاعات مهم یک محصول حذف شده باشد؛ به‌خصوص زمانی که افشاء اطلاعات برای پیشگیری از گمراه شدن مصرف‌کننده ضروری است.^۱ در تعریف ارائه‌شده، قصد فریب مصرف‌کننده شرط نیست؛ بلکه صرف رفتار گمراه‌کننده، حتی اگر بدون سوءنيت باشد، هم می‌تواند منجر به تتحقق فریب شود.

در ارزیابی گمراه‌کننده بودن یک اقدام باید به چارچوب کلی معامله و بستری که در آن عرضه انجام‌شود، توجه کرد. بنابراین یک اقدام نوعاً فریبنده امکان دارد در بستر یک آگهی یا معامله خاص گمراه‌کننده نباشد.^۲ یک ارائه یا حذف فریبنده، در شرایطی که در کتاب اظهارات دیگر ارائه‌کننده قرار می‌گیرد، می‌تواند وصف فریبنده بودن را از دست دهد.^۳

شرط دوم آن است که اقدام از منظر یک مصرف‌کننده متعارف گمراه‌کننده باشد. درصورتی که مخاطب یک محصول یا خدمت گروه خاصی از اشخاص باشد، عنصر گمراه‌کننده بودن باید از زاویه یک شخص متعارف از همان گروه مخاطب ارزیابی شود.

درنهایت، شرط اساسی و بالهمیت بودن از طریق تأثیری که بر تصمیم مصرف‌کننده می‌گذارد، قبل احراز است. فریب و تقلب در اموری که تأثیری در انتخاب مصرف‌کننده ندارد، مشمول این ممنوعیت نخواهد بود. ادعای هزینه یا قیمت گمراه‌کننده با استفاده از تکنیک‌های طعمه و سوئیچ، ارائه محصول یا خدماتی که درواقع در دسترس نیست، حذف محدودیت‌ها یا شرایط بالهمیت از یک پیشنهاد مصاديقی از اعمال فریبنده است.^۴

۱.۳. ممنوعیت آعمال و رویه‌های سوءاستفاده‌گرانه

برخلاف ممنوعیت‌های غیرمنصفانه و فریبنده که قدمت تقنیتی زیادی دارند، ممنوعیت سوءاستفاده، محصول تدوین قانون داد-فرانک و ایجاد دفتر در پاسخ به بحران مالی -۲۰۰۷-

1. FDIC, op.cit.

2. Canzona,S.J.op.cit.P 64.

3. CFPB Supervision and Examination Process UDAAP CFPB Manual, op.cit.

4. FDIC,op.cit.

۲۰۰۸ است. علی‌رغم اینکه در نگاه نخست شاید شأن نزول این ممنوعیت به‌سبب رخدادهای منتهی به وقوع بحران، قابل تشخیص باشد. با این حال سؤالی که در ابتدای تصویب قانون به ذهن می‌رسید و هنوز نیز به زعم برخی نویسنده‌گان به خوبی پاسخ داده نشده، آن است که چه رفتاری سوءاستفاده‌گرانه محسوب می‌شود که به موجب ممنوعیت‌های پیشین قابل منع نبوده است؟^۱

براساس بند «د» ماده ۱۰۳۱ قانون داد - فرانک سوءاستفاده در دو حالت قابل تصور است:

(۱) زمانی که یک اقدام یا رویه به‌طور اساسی^۲ در توانایی مصرف‌کننده در درک یک اصطلاح یا شرایط یک محصول یا خدمت مالی مصرف‌کننده اختلال ایجاد می‌کند. یا

(۲) زمانی که یک اقدام یا رویه مزایای غیرمنطقی کسب کند از:

- عدم درک مصرف‌کننده از خطرات مهم، هزینه‌ها یا شرایط محصول یا خدمت؛

- یا ناتوانی مصرف‌کننده در حفاظت از منافع خود در انتخاب یا استفاده از محصول یا خدمت مالی مصرف‌کننده؛

- یا اتکای معقول مصرف‌کننده به شخص مشمول برای اقدام در جهت منافع او.

بیانیه خطامشی سوءاستفاده^۳ که توسط دفتر در آوریل ۲۰۲۳ منتشر شد، سوءاستفاده را از منظر قانون در دو عنوان خلاصه کرده است: (۱) پنهان کردن ویژگی‌های مهم یک محصول یا خدمت (۲) إعمال نفوذ در شرایط خاص برای به‌دست آوردن یک مزیت غیرمنطقی. این بیانیه مزیت غیرمنطقی را در سه موقعیت خلاصه می‌کند: (۱) گسیست و شکاف در درک، (۲) قدرت چانهزنی نابرابر و (۳) اعتماد و اتکای مصرف‌کننده.^۴ تا پیش از صدور بیانیه مذکور، مبهم بودن استاندارد سوءاستفاده از این حیث که دفتر به‌ندرت ادعاهایی را تحت این عنوان به‌طور مستقل از غیرمنصفانه و فریبنده مطرح کرده بود و مرز دقیق میان این ممنوعیت و ممنوعیت‌های پیشین

1. Webb, Kerry Elizabeth, CFPB and the Use of Abusiveness –Ten Years In, 2021. Available at <https://www.mayerbrown.com/-/media/files/perspectives-events/publications/2021/11/cfpb-and-the-use-of-abusiveness--ten-years>

2. دفتر در راستای وظیفه اجرای ممنوعیت‌های مصرح در قانون داد-فرانک و به‌خصوص تفسیر رفع ابهامات ممنوعیت نوپدید سوءاستفاده تاکنون دو بار اقدام به انتشار بیانیه خطامشی سوءاستفاده کرده است. بیانیه نخست در سال ۲۰۲۰ منتشر و در سال ۲۰۲۱ لغو شد. بیانیه دوم که در این مقاله از آن به‌عنوان بیانیه یاد می‌شود، در آوریل ۲۰۲۳ منتشر شد که علی‌رغم الزام آور نبودن همچنان معتبر است.

3. Policy Statement on Abusive Acts and practice, op.cit.

وجود نداشت، انتقاداتی را به بارآورده بود.^۱ این بیانیه گرچه به نظر برخی انطباق کامل با رویه‌های پیشین دفتر ندارد؛^۲ لکن می‌تواند تصویری نسبتاً روشن از طرز تفکر دفتر نسبت به ممنوعیت سوءاستفاده ارائه دهد. در ادامه دو معیار قانونی برای تحقق عنوان سوءاستفاده بررسی می‌شود.

معیار نخست تحقق سوءاستفاده، اختلال اساسی در قوë ادراک مصرف‌کنندگان است. اختلال ممکن است ناشی از فعل یا ترک فعل اشخاص مشمول باشد. از منظر بیانیه، اختلال اساسی می‌تواند از طریق افعال یا ترک افعالی باشد که اطلاعات مرتبط با توانایی فهم و درک مصرف‌کننده از شرایط و ضوابط مهم را محو یا پنهان می‌کند یا مورد تأکید قرار نمی‌دهد یا این اطلاعات را برای مصرف‌کننده، گیج‌کننده می‌کند.^۳

بیانیه برای اثبات اختلال اساسی در ادراک مصرف‌کننده سه حالت را پیش‌بینی می‌کند بدون آنکه فروض ممکن را محصور در همین سه مورد کند:

نخست گرچه قصد ایجاد اختلال اساسی شرط نیست، اما اگر یک واحد تجاری فعل یا ترک‌ فعلی را به قصد اینکه در توانایی فهم مصرف‌کننده اختلال ایجاد کند، انجام دهد، اختلال اساسی محقق شده است. دوم، زمانی که پیامد طبیعی یک فعل یا ترک‌ فعل جلوگیری از درک مصرف‌کننده است. سوم زمانی که یک فعل یا ترک‌ فعل در واقع مانع درک مصرف‌کنندگان شده است.^۴ برخی نویسنده‌گان موضع این بیانیه در قبل ایجاد یک تفسیر موسع از اختلال اساسی مورد انتقاد قرار داده‌اند؛ زیرا شق نخست از بند «د» ماده ۱۰۳۱ داد-فرانک صرفاً حالتی را اختلال اساسی در درک مصرف‌کننده می‌داند که در آن واقعاً اختلال و نارسایی محقق شده باشد.^۵ در مقابل برخی دیگر با انتقاد از بیانیه در خصوص تسری دامنه سوءاستفاده به مواردی که اختلال در درک مصرف‌کننده مقصود شخص مشمول یا پیامد و نتیجه طبیعی عمل او نباشد، فعل یا ترک فعل را زمانی سوءاستفاده می‌دانند که یا به قصد اختلال در درک انجام شده باشد یا آنکه نتیجه طبیعی آن اختلال باشد.^۶

1. Joshua L.Roquemore, *The CFPB's Ambiguous "Abusive" Standard*, 22 N.C. Banking Inst. 191(2018).PP.195-96.

2. Mayerbrown. Policy Statement on Abusive Acts and practice – some observations.2023. <https://www.mayerbrown.com/en/insights/publications/2023/05/cfpbs-policy-statement-on-abusive-acts-or-practices-some-observations>.

3. Policy Statement on Abusive Acts and practice, op.cit.

4. Ibid.

5. Mayerbrown, op.cit.

6. Mogilnicki,Eric j.“The Consumer Financial Protection Bureau’s Abusive Policy Statement”, *The Banking Law Journal*, (September 2023). PP 385-86.

بيانیه همچنین تصریح می‌کند که برخی شرایط یک محصول یا خدمت مالی دارای آن سطح از اهمیت است که صرف اینکه به‌طور واضح به اطلاع مصرف‌کننده نرسد، اختلال اساسی محقق می‌شود؛ مانند اطلاعات مربوط به هزینه‌های یک محصول یا عواقب عدم ایفای تعهدات مصرف‌کننده. علاوه‌بر این ممکن است خود یک محصول مالی آن قدر پیچیده باشد که اطلاعات اساسی آن را نتوان به‌طور کافی شرح داد، در این صورت نیز اختلال اساسی در درک مصرف‌کننده مفروض است؛^۱ بنابراین ارائه برخی محصولات ممکن است ذاتاً سوءاستفاده تلقی شود.

براساس قسمت دوم از بند «د» ماده ۱۰۳۱ قانون داد-فرانک، بهره‌برداری غیرمنطقی از برخی شرایط خاص می‌تواند سوءاستفاده تلقی شود. یک مزیت می‌تواند شامل انواع امتیازات مالی با غیرمالی برای شخص مشمول باشد؛ از جمله افزایش سهم بازار، درآمد، صرفه‌جویی در هزینه، سود، افزایش اعتبار و شهرت تجاری و... . با این حال، ملازماتی میان کسب مزیت برای مؤسسه اعتباری و ایراد خسارت مصرف‌کننده وجود ندارد؛ به این معنا که ممکن است منافع ناروا برای بانک بدون هیچ خسارت مالی به مصرف‌کننده باشد.^۲ در مورد اینکه چه مزیت غیرمنطقی است، قانون داد-فرانک ساخت است. اما بیانیه دفتر تصریح می‌کند، نیازی نیست که میزان مزیت زیاد باشد تا غیرمنطقی تلقی شود؛ بلکه گاهی یک مزیت اندک با توجه به شرایط و اوضاع واحوالی که در آن تحصیل شده، می‌تواند غیرمنطقی بوده و سوءاستفاده باشد.^۳

مورد اول ممنوعیت کسب مزایای غیرمنطقی مربوط به جایی است که مصرف‌کننده درک درستی از خطرات مهم، هزینه‌ها یا شرایط یک محصول یا خدمت مالی ندارد.^۴ در این شرایط اگر ارائه‌دهنده محصول یا خدمت مالی، از عدم درک مصرف‌کننده منافعی برای خود تحصیل کند، مرتکب سوءاستفاده شده است، حتی اگر عدم درک منتبه به ارائه‌دهنده نباشد. درحقیقت تفاوت اصلی این معیار از سوءاستفاده با معیار پیشین در دو نکته است: نخست آنکه در این معیار نیازی نیست که عدم درک معلول فعل یا ترک فعل ارائه‌دهنده باشد؛ بر عکس مورد پیشین که اختلال اساسی در ادراک باید درنتیجه اقدامات ارائه‌دهنده باشد. دیگر آنکه در بهره‌برداری غیرمنطقی از

1. Policy Statement on Abusive Acts and practice,op.cit.

2. باقری، محمود و سعید رحمانی، حمایت از حقوق مصرف‌کننده در نظام بانکی، تهران: پژوهشکده پولی و بانکی، چاپ اول، ۱۳۹۷، ص. ۳۸.

3. Policy Statement on Abusive Acts and practice,op.cit.

4. Section 1031 (d) 1 A.

عدم درک، ضروری نیست که اختلال در درک به صورت اساسی و مهم باشد. صرف عدم درک خطرات مهم، هزینه‌ها یا شرایط اگر متجر به مزیت غیرمنطقی باشد، سوءاستفاده است. دفتر در بیانیه، خاطرنشان می‌کند که شکاف در درک «خطرات مهم» شامل احتمال نکول و از دست دادن منافع آتی است.^۱ یعنی شخص مشمول از اینکه مصرف‌کننده درکی از خطر عدم‌توانایی خود در انجام دادن تعهدات ندارد، کسب منفعت کند؛ مانند آنچه پیش از بحران مالی در خصوص عدم امکان بازپرداخت وام مسکن رخ داد.^۲ به نظر می‌رسد برخلاف معیار اختلال اساسی در درک مصرف‌کننده که اغلب نیازمند احراز وقوع یک فعل مثبت است، معیار بهره‌برداری غیرمنطقی از عدم درک از انفعال مصرف‌کننده سوءاستفاده می‌کند، لذا اثبات مورد نخست دشوارتر است.^۳

شکاف در درک «هزینه‌ها» شامل هزینه‌ها همچنین آسیب‌های غیرپولی مانند اتلاف وقت یا آسیب به شهرت می‌شود. شکاف در درک «شرایط» شامل «شرایط، زمینه یا ویژگی یک محصول یا خدمت» از جمله مدت زمانی که برای تحقق مزایای یک محصول یا خدمت مالی لازم است یا این موضوع که یک بدھی قانوناً قابل مطالبه است یا خیر.^۴

مورد دوم کسب مزیت غیرمنطقی زمانی است که مصرف‌کننده قادر به حفاظت از منافع خود در انتخاب یا استفاده از یک محصول یا خدمت مالی نباشد.^۵ این مورد مربوط به عدم وجود قدرت چانهزنی برای مصرف‌کننده است. عدم قدرت ممکن است در ناتوانی نسبت به انتخاب آزادانه ارائه‌دهنده خدمات یا محصولات یا ناتوانی نسبت به تعیین شرایط و مقادیر قرارداد باشد. در هر صورت عدم قدرت چانهزنی و نابرابری در موقعیت قراردادی، متجر به سوءاستفاده نمی‌شود؛ بلکه سوءاستفاده زمانی است که ارائه‌دهنده مزایای غیرمنطقی از موقعیت برتر کسب کند. در یک نمونه در سال ۲۰۲۱، دفتر شرکت JPay را متهم به سوءاستفاده از طریق کسب منافع غیرمنطقی از مصرف‌کنندگان کرد. اشخاصی که از زندان آزاد می‌شدند برای بازپرداخت هزینه‌های کارت پیش‌پرداخت منحصرًا می‌باشند از خدمات این شرکت استفاده می‌کردند و این

1. Policy Statement on Abusive Acts and practice, op.cit.

2. Neil Baily,Mrtin,E. Litan, Robert and S.Johnson, Matthew, "The Origins of the Financial Crisis",Business and Public Policy,November2008. P 18.

3. Corrigan,Patrick M,"Abusive Acts and Practices:Dodd-Frank's Behaviorally Informed Authority Over Consumer Credit Markets and its Application to Teaser Rates", New York University Journal of Legislation and Public Policy,18,2015.P 132.

4. Policy Statement on Abusive Acts and practice, op.cit.

5. Section 1031(d)1B.

شرکت از طریق کارمزد و تحمیل هزینه‌های غیرضروری از ناتوانی اشخاص در انتخاب محصولات و خدمات سوءاستفاده می‌کند.^۱

مورد سوم زمانی است که مصرف‌کننده به‌طور منطقی به شخص مشمول اتفا و اعتماد می‌کند تا در راستای منافع او عمل کند.^۲ نکته مهم در این معیار آن است که ساده‌لوحی مصرف‌کننده نمی‌تواند مبنای برای ادعای سوءاستفاده باشد؛ بلکه او باید در یک چهارچوب منطقی و عقلایی به ارائه‌دهنده محصولات یا خدمات اعتماد کرده باشد. البته لازم نیست که ارائه‌دهنده تصريح کند که در راستای منافع مصرف‌کننده عمل می‌کند؛ اما در صورت، به‌طور قطع می‌توان منطقی‌بودن اتفا و اعتماد مصرف‌کننده را استنباط کرد. افزون‌براین، در جایی که ارائه‌دهنده خدمات به نحوی عمل کند که نشان دهد در راستای منافع مصرف‌کننده گام برمی‌دارد یا در جایی که نقش واسطه یا نماینده مصرف‌کننده را ایفا می‌کند، اتفاکی منطقی قابل احراز است.^۳ در بیشتر موارد دفتر ادعا کرده که شخص مشمول از طریق تعامل با مصرف‌کنندگان اقدام مثبتی انجام داده است تا اعتماد مصرف‌کننده را برانگیزد؛ به‌گونه‌ای که مصرف‌کننده گمان کند در راستای منافع او اقدام می‌شود. این مورد شامل راهنمایی مصرف‌کننده به محصولاتی می‌شود که برای او سودمند نیست، برای مثال خرید محصولاتی که شامل حال مصرف‌کننده نمی‌شود یا وام‌هایی که او قادر به بازپرداخت آن نیست.^۴

۴. مقایسه ممنوعیت‌های سه‌گانه با یکدیگر

استاندارد سوءاستفاده که از سال ۲۰۱۰ وارد ادبیات این حوزه شد باید متفاوت از دو استاندارد دیگر تفسیر شود تا از ایجاد یک مفهوم اضافی جلوگیری شود.^۵ با این حال هنوز بعد از گذشت بیش از یک دهه از فعالیت دفتر، حدود قلمرو هریک از ممنوعیت‌ها به‌طور کامل مشخص نیست. این موضوع زمانی آشکار می‌شود که دفتر ادعای سوءاستفاده، فریب یا اقدام غیرمنصفانه را در

1. Chopra,Rohit.“CONSUMER FIN. PROT.BUREAU,Statement of the CFPB on the JPAY Enforcement Action”19 October2021.Available at: <https://www.consumerfinance.gov/about-us/newsroom/statement-of-cfpb-director-rohit-chopra-on-the-jpay-enforcement-action/>

Chopra,Rohit,“Enforcing the Post-Financial Crisis Ban on Abusive Conduct” U.C. Irvine L.Rev 14(2), 2024. P 535.

2. Section 1031(d)1C.

3. Mayerbrown, op.cit.

4. Webb, Kerry Elizabeth, op.cit.

5. Corrigan,Patrick.M,op.cit.P 133.

پرونده‌های مختلف به طرز متفاوتی طرح می‌کند. از جمله درخصوص سوءاستفاده، دفتر در دو پرونده مشابه دو رویکرد متفاوت اتخاذ کرده است. برای مثال درخصوص موضوع جم‌آوری مطالباتی که قانوناً شخص مشمول حق دریافت آن را ندارد، یک بار توسط دفتر به عنوان رفتاری که اختلال در درک مصرف‌کننده است شمرده شده؛ لکن در پرونده‌ای دیگر تحت عنوان کسب مزیت غیرمنطقی از ناتوانی در درک هزینه و شرایط شخص مشمول را مورد تعقیب قرار گرفته است.^۱

بررسی مصاديق سوءاستفاده ادعا شده از سوی دفتر مبین آن است که در بیشتر موارد، ادعای سوءاستفاده نسبت به یک رفتار به طور همزمان با ادعای انجام رفتار فریبنده یا غیرمنصفانه نیز همراه بوده یا به دلیل اشتراک و همپوشانی ممنوعیت‌ها می‌توانسته همراه باشد. بر این اساس در بیشتر موارد ادعای کسب مزیت غیرمنطقی از عدم درک مصرف‌کننده از آنجایی که با پنهان کردن برخی شرایط یا هزینه‌ها همراه است، در کنار ادعای فریبنده مطرح شده در مقابل، کسب مزیت غیرمنطقی از ناتوانی مصرف‌کننده در حفاظت از منافع خود بهجهت آنکه توسط مصرف‌کننده غیرقابل اجتناب است، با رفتار غیرمنصفانه همپوشانی دارد.^۲

با وجود مشابهت‌های مذکور، باید اضافه کرد که سوءاستفاده ظرفیت‌های منحصر به فردی در قیاس با ممنوعیت‌های پیشین دارد. در ممنوعیت سوءاستفاده مانند فریبنده، نیازی به نشان-دادن ورود صدمات اساسی برای احراز مسؤولیت نیست. اما در معیار غیرمنصفانه ورود صدمات قابل توجه شرط است. از این نظر استناد به سوءاستفاده دارای مزیت اثباتی است. همچنین در دو ممنوعیت سوءاستفاده و فریبنده ضرورتی وجود ندارد که مصرف‌کننده اقدامات متعارفی را برای اجتناب از آسیب انجام دهد. با این حال ممنوعیت فریب، سوءتفاهم محض مصرف‌کننده بی‌آنکه عمل گمراه‌کننده‌ای رخداده باشد در برنامه گیرد، زیرا مصرف‌کننده را انسان منطقی در نظر می‌گیرد.^۳ اما همان‌طور که پیش‌تر گفته شد، بیانیه دفتر معیار اختلال در درک اساسی را هم شامل زمانی می‌داند که قصد اختلال وجود دارد و هم‌زمانی که این قصد وجود ندارد، خواه آنکه اختلال نتیجه طبیعی عمل باشد یا آنکه به هر دلیل دیگر درک مصرف‌کننده مختلف شده باشد.

1. Webb, Kerry Elizabeth, op.cit.

2. CFPB and the Use of Abusiveness –Ten Years In.

3. Karns,Jack E. "The Federal Trade Commission's Evolving Deception Policy",22 U. RICH. L. REV.399, 1988.P 411.

از مقایسه مفهوم جدید سوءاستفاده با مفاهیم پیشین به دست می‌آید که اولاً، «سوءاستفاده» استانداردی انعطاف‌پذیرتر از «غیرمنصفانه» و «فریبند» است و به قانون‌گذار این امکان را می‌دهد که تغییرات سریع در صنعت مالی مصرف‌کننده را مدیریت کند. سوءاستفاده استانداردی مستقل با شرایط اختصاصی است که اقداماتی را که مشمول دو ممنوعیت ناعادالتی و فریب نیست می‌تواند دربرگیرد. سوم، استاندارد سوءاستفاده بیشتر بر پایه معیارهای ذهنی قابل استنباط است و مشمول یک تحلیل عینی هزینه و فایده نیست.^۱

۲. مطالعه نظام داخلی

مطالعه موردی تمامی سازوکارهای مقابله با اقدامات و رویه‌های غیرمنصفانه، فریبند و سوءاستفاده‌گرانه در محصولات و خدمات مالی در نظام حقوقی ایران از حوصله این نوشتار خارج است و خوانندگان این سطور می‌توانند به پژوهش‌های مستقل در هریک از این حوزه‌ها مراجعه کنند. در این گفتار، ظرفیت نهادهای داخلی از آن حیث که با اهداف و کارکردهای ممنوعیت‌های سه‌گانه قابل انطباق باشد، مورد مطالعه قرار می‌گیرد.

۲.۱. اقدام یا رویه غیرمنصفانه

در حقوق ایران به‌طور مشخص اقدام یا رویه غیرمنصفانه در قراردادهای مصرف یا غیر آن تعریف نشده است. با این حال از یک سو، ممنوعیت شروط ناعادلانه و غیرمنصفانه در برخی مقررات دیده می‌شود و از سوی دیگر در پاره‌ای از مقررات معیارها و مصادیقی برای شروط و قراردادهای غیرمنصفانه ذکر شده است.

در بند ۵ ماده ۱ قانون «حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان»، تبانی از طرق مختلفی از جمله سازش و مواضعه بین عرضه‌کنندگان کالا و خدمات به منظور تحمیل شروط ناعادلانه براساس عرف معاملات محقق می‌شود. براساس ماده ۸، اگر تبانی و تحمیل شرایط از سوی عرضه‌کنندگان منجر به کاهش عرضه یا پایین‌آوردن کیفیت یا افزایش قیمت باشد، جرم محسوب می‌شود و طبق ماده ۱۹ عرضه‌کنندگان به جبران خسارت و جزای نقدی حداقل معادل دو برابر خسارت وارد محاکوم خواهند شد. بر این اساس، فقط در صورتی تحمیل شروط ناعادلانه

1. Canzona,S.J,op.cit.P 66.

دارای ضمانت اجرای حقوقی یا کیفری است که مصرف کننده با خسارت و زیان مواجه شود. از این‌جای، تحمیل شروط ناعادلانه در قانون «حمایت از حقوق مصرف کنندگان» دارای شباهت با ممنوعیت غیرمنصفانه است.

باید توجه داشت در بند ۵ ماده ۱ نه صرف تحمیل شروط ناعادلانه، بلکه سازش و مواضعه با هدف تحمیل شروط ناعادلانه ممنوع شده است؛ با این حال از سیاق ماده ۸ بر خلاف بند ۵ ماده ۱ برداشت می‌شود که تحمیل شرایط متفاوت از تبانی است و نیازی نیست که تحمیل از طریق سازش و مواضعه بین عرضه‌کنندگان رخ دهد.^۱

ماده ۴۶ قانون «تجارت الکترونیکی»، بدون آنکه شروط غیرمنصفانه را تعریف کند، مقرر داشته است: «إعمال شروط غيرمنصفانه به ضرر مصرف‌کننده مؤثر نیست». این قانون حاکم بر مبادلات تجاری از طریق واسطه‌های الکترونیکی است؛ بنابراین، صرف‌نظر از آنکه بتوان نظریه عمومی درخصوص شروط غیرمنصفانه در حقوق مصرف از این ماده استنباط کرد، خدمات و محصولات مالی مانند تسهیلات بانکی و خدمات پرداختی که برای مقاصد غیرحرفه‌ای و شغلی مورد استفاده قرار می‌گیرند؛ درصورتی که در این بستر ارائه شود، مشمول مقررات قانون مذکور است.^۲

پاره‌ای دیگر از مقررات درصد ارائه معيار و مصدق درخصوص قرارداد ناعادلانه‌اند. یکی از این مقررات، «مصوبه شورای عالی اداری شماره ۱۱۲۷۱۲۸ مورخ ۱۳۹۵/۱۱/۰۹ درخصوص منشور حقوق شهروندی» است.^۳ بند ۱ ماده ۱۰ این مصوبه، دستگاه‌های اجرایی را از تحمیل قراردادهای اجحاف‌آمیز منع می‌کند و در تعریف این قراردادها مقرر می‌دارد: «قراردادی است که بهموجب آن دستگاه اجرایی با استفاده از موقعیت‌برتر خود یا ضعف طرف مقابل، شرایط غیرعادلانه‌ای را به ایشان تحمیل کند».

۱. ماده ۸: «هرگونه تبانی و تحمیل شرایط از سوی عرضه‌کنندگان کالا و خدمات که موجب کاهش عرضه یا پایین آوردن کیفیت یا افزایش قیمت شود، جرم محسوب می‌شود».

۲. السان، مصطفی، *حقوق تجارت الکترونیکی*، تهران: سمت، چاپ هفتم، ۱۳۹۹، صص ۱۴۵ و ۱۴۶.
۳. شورای عالی اداری به موجب ماده ۱۱۴ قانون «مدیریت خدمات کشوری» تشکیل می‌شود. مصوبات این شورا، پس از تأیید رئیس جمهور (برای دستگاه‌های اجرایی) لازم‌الاجراست. این مقرره صرفاً درخصوص دستگاه‌های اجرایی قابل استناد است. اما با توجه به آنکه در نظام حقوقی ایران بانک‌های دولتی براساس ماده ۵ قانون «مدیریت خدمات کشوری»، جزو دستگاه‌های اجرایی هستند و از سوی دیگر بانک مرکزی خود بربمنای ماده مذکور دستگاه اجرایی است و با لحاظ ماده ۲۱ قانون «بانک مرکزی» این بانک، بر بانک‌ها و مؤسسات انتباری دولتی و خصوصی نظارت دارد. لذا نهادهای مذکور که عمده خدمات و محصولات مالی را ارائه می‌دهند مشمول این مقرره هستند.

بند ۲ ماده ۱۰، به ده مورد از مصاديقی که موجب اجحاف‌آمیز شدن قرارداد می‌شود، اشاره کرده است: «الف- شرطی که بهموجب آن، دستگاه اجرایی طرف مقابل خود را به انجام یا عدم- انجام کاری متعهد می‌سازد که پیش از انعقاد قرارداد هیچ فرصتی برای آگاه شدن از مفاد آن شرط نداشته است. ب- شرطی از سوی دستگاه اجرایی که طرف مقابل آن به دلیل کهولت سن، بیماری، ناتوانی ذهنی، فشارهای روانی، کم‌سوادی، بی‌سوادی یا جهل نسبت به امور مرتبط، از ارزیابی مفاد یا آثار آن ناتوان باشد. ج- شرطی که به موجب آن، هیچ نسخه‌ای از قرارداد در اختیار طرف دیگر قرارداد قرار نمی‌گیرد. د- شرطی که به موجب آن، دستگاه اجرایی خود را مجاز می‌سازد تا در زمان تحويل کالا یا ارائه خدماتی که قرارداد آن قبلًا منعقد شده است، به تشخیص خود و رأساً قیمت را افزایش دهد. ه- شرطی که به موجب آن، دستگاه اجرایی خود را مراجع قضایی را از طرف دیگر سلب نماید. و- شرطی که به موجب آن، دستگاه اجرایی خود را مجاز بداند هر زمان که بخواهد یک‌طرفه قرارداد را فسخ کند بدون آنکه خسارت عادلانه‌ای از این بابت به طرف دیگر قرارداد بپردازد. ز- شرطی که بهموجب آن، دستگاه اجرایی خود را حتی در صورت ارتکاب تقصیر، از مسئولیت معاف سازد. ک- شرطی که بهموجب آن، حقوق معنوی ناشی از مالکیت‌های فکری، بدون پرداخت بهای عادلانه به دستگاه اجرایی مستقل شود. ل- شرطی که بدون وجود هر گونه توجیه معقول، استفاده طرف قرارداد از تضمین یا بیمه‌ای که به موجب مقررات به نفع او برقرار شده است را غیرممکن یا بسیار دشوار سازد.»

نقطه مشترک این مصاديق آن است که این شروط با توجه به موقعیت برتر دستگاه اجرایی و بدون امکان مذاکره به طرف مقابل تحمل می‌شود؛ لذا طرف مقابل (برای مثال مصرف‌کننده) نوعاً در معرض آسیب و زیانی است که نمی‌تواند از آن اجتناب کند.

لایحه «قانون تجارت» مصوب ۱۴۰۳/۰۱/۲۸ در ماده ۲۴ متعارض شروط غیرمنصفانه شده است. براساس این ماده، زیان‌دیده می‌تواند خواهان ابطال شرط شود یا با موافقت طرف مقابل تعديل آن را از دادگاه بخواهد. ماده ۲۴ مقرر می‌دارد: «در موارد زیر، شرط مندرج در قرارداد، چنانچه موجب عدمتعادل نامتعارف بین حقوق و تکاليف طرفین گردد، غیرمنصفانه محسوب می‌شود و زیان‌دیده می‌تواند خواهان ابطال شرط شود: ۱- شرط مندرج در قرارداد بین مصرف‌کننده و صاحب‌حرفة، چنانچه شرط به زیان مصرف‌کننده باشد؛ ۲- شرط مندرج در قراردادی که یکی از طرفین درخصوص موضوع آن دارای انحصار است، چنانچه شرط به زیان

طرف دیگر باشد؛ ۳- شرط مندرج در قرارداد نمونه ارائه شده از سوی یکی از طرفین، چنانچه شرط به زیان طرف دیگر باشد».

قسم اول شروط مندرج در ماده، مربوط به شروط قراردادهای مصرف، میان مصرف‌کننده و صاحب‌حروفه است. دو قسم دیگر مشترک در تمامی قراردادها اعم از آنکه بین صاحبان حرف، صاحبان حرف و مصرف‌کنندگان یا میان مصرف‌کنندگان منعقد شود، است. از مذاقه در این ماده می‌توان سه معیار را برای غیرمنصفانه تلقی شدن یک شرط استبطاط کرد: نخست آنکه شرط می‌بایست موجب عدم تعادل نامتعارف بین حقوق و تکالیف طرفین گردد. به نظر می‌رسد مقصود، عدم موازنی در میان تعهدات طرفین قرارداد اعم از تعهدات اصلی و شروط فرعی است. دوم آنکه لاجرم شرط به زیان یکی از طرفین باشد؛ این بیان دارای ابهام است؛ زیرا درخصوص اینکه که لزوم ورود زیان به یک طرف ضروری است یا خبر و آیا صرف احتمال ورود زیان می‌تواند کافی باشد صراحتی ندارد. سوم آنکه آنچه در سه مصدق مصرح مشترک است، عدم قدرت چانهزنی و موقعیت قراردادی نابرابر میان طرفین است؛ به صورتی که یا یکی از طرفین متخصص محسوب می‌شود یا دارای انحصار است^۱ یا از پیش، قراردادی نمونه تدوین کرده که از این حیث دارای موقعیت برتر است.

شرط غیرمنصفانه از منظر این لایحه با ممنوعیت غیرمنصفانه در حقوق ایالات متحده تفاوت‌هایی دارد؛ نخست آنکه در ممنوعیت مذکور احتمال ورود زیان و آسیب کافی است و زیان محقق شرط نیست. دوم آنکه در ممنوعیت غیرمنصفانه، عدم امکان اجتناب از ورود زیان شرط است، لکن در لایحه قابلیت اجتناب مورد تصریح واقع نشده و چهبا در قسم سوم، یک طرف بتواند شرط زیان‌آور قرارداد نمونه را از خود دفع کند. تفاوت سوم آنکه در قانون داد-فرانک جرمان زیان با منافع متقابل برای مصرف‌کننده یا رقابت، مانع برای غیرمنصفانه بودن یک رویه با اقدام است. با این حال در ماده ۲۴ لایحه مذکور جرمان غیرمستقیم زیان، مانع غیرمنصفانه بودن شرط نیست.

۱. در لایحه مذکور صرف انحصار می‌تواند از اسباب ناعادلانه تلقی شدن شرط باشد، درحالی که در ادامه خواهیم دید که قانون «اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی» با پذیرش عنوان «سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی سلطه» موضع متفاوتی اتخاذ شده است. ن.ک به: کریمی، عباس و مصطفی کوشکی، «شرط تحملی در قراردادهای منعقده بین صاحبان حرف»، پژوهشنامه بازرگانی، دوره ۲۵، ۱۴۰۰، شماره ۱۰۰، صص ۲۴۳ و ۲۴۴.

۲.۲. ممنوعیت فریبنده

درخصوص ممنوعیت اقدامات و رویه‌های فریبنده در قبال مصرف‌کنندگان در حقوق ایران برخی نصوص قانونی قابل استناد است. پاره‌ای از مقررات نوعی از فریب در شرایط خاص را منع کرده‌اند و دسته‌ای دیگر به‌طور عام به موضوع فریب طرف قرارداد پرداخته‌اند.

ماده ۷ قانون «حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان» مقرر می‌دارد: «تبليغات خلاف واقع و ارائه اطلاعات نادرست که موجب فریب یا اشتباه مصرف‌کننده از جمله از طریق وسائل ارتباط جمعی، رسانه‌های گروهی و برگه‌های تبلیغی شود، ممنوع می‌باشد». به موجب این ماده، دو اقدام تبلیغات خلاف واقع و ارائه اطلاعات نادرست درصورتی که موجب فریب یا اشتباه مصرف‌کننده شود، ممنوع بوده و با ضمانت اجرای ماده ۱۹ همان قانون‌مانند تبانی و تحمیل شروط ناعادلانه‌مواجه خواهد شد. ماده ۲ آیین‌نامه اجرایی ماده ۷ مصوب ۱۳۹۱ این قانون، مصادیقی را برای تبلیغات خلاف واقع و ارائه اطلاعات نادرست ذکر کرده است. از جمله: الف- استفاده از مطالب گمراه‌کننده و ادعاهای غیرقابل اثبات و کذب، ب- ارتکاب فعل یا ترک فعلی که سبب مشتبه شدن یا فریب مخاطب از نظر کمیت یا کیفیت شود، ج- تبلیغ فراتر از واقعیت کالا یا خدمات مورد نظر، ه- عدمارائه اطلاعات دقیق، صحیح و روشن کالاها و خدمات.

در مقام قیاس این ممنوعیت در حقوق ایران با آنچه در حقوق ایالات متحده گذشت، باید بیان کرد که در ماده ۷ قانون فوق الذکر، فریب یا اشتباه بالفعل مصرف‌کننده شرط تحقق ممنوعیت است و احتمال وقوع فریب یا اشتباه برخلاف ممنوعیت فریبنده پیش‌گفته شرط نیست. در ماده ۷ افعال مثبت به عنوان عنصر مادی تبلیغ خلاف واقع و ارائه اطلاعات نادرست ذکر شده؛ با این حال، بند ب ماده ۲ آیین‌نامه از فعل یا ترک فعل موجب فریب یا مشتبه شدن نام برده که از این حیث با ممنوعیت فریبنده دفتر که اعم از ارائه، حذف یا اقدام است، مشابهت دارد. برخلاف ممنوعیت فریبنده، در تبلیغات خلاف واقع یا ارائه اطلاعات نادرست، اساسی و با اهمیت بودن ارائه، حذف یا اقدام گمراه‌کننده شرط تحقق ممنوعیت نیست. تفاوت دیگر آنکه در ممنوعیت فریبنده در ایالات متحده وقوع خسارت و زیان شرط نیست؛ لکن برای آنکه تبلیغات خلاف واقع و ارائه اطلاعات نادرست با ضمانت اجرای حقوقی و کیفری ماده ۱۹ قانون «حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان» مواجه شود، ورود خسارت شرط است.

ماده ۵۰ قانون «تجارت الکترونیکی» نیز در مقام منع فریب در ارائه خدمات و کالاها از طریق سامانه‌های رایانه‌ای و مخابراتی مقرر داشته است: «تأمین‌کنندگان در تبلیغ کالا و خدمات خود باید مرتکب فعل یا ترک فعلی شوند که سبب مشتبه شدن یا فریب مخاطب از حیث کمیت و کیفیت شود». همان‌طور که قابل مشاهده است، این ماده نقص ماده ۷ قانون «حمایت از حقوق مصرف کنندگان» را نداشته و ترک فعل موجب فریب را نیز منع کرده است؛ واضح است که بند ب ماده ۲ آیین‌نامه اجرایی ماده ۷ قانون «حمایت از حقوق مصرف کنندگان» از ماده ۵۰ اقتباس شده است. ماده ۷۰ «قانون تجارت الکترونیکی» برای نقض ماده ضمانت اجرای جزای نقدی تعیین کرده است.

یکی دیگر از نهادهای حقوقی که می‌تواند باوجود کارکرد متفاوت قابل قیاس با ممنوعیت فریبنده باشد، تدلیس است. ماده ۴۳۸ قانون مدنی تدلیس را عملیاتی تعریف می‌کند که موجب فریب طرف معامله شود. با این حال، این تعریف تمامی ابعاد تدلیس را در برنمی‌گیرد؛ لذا نویسنده‌گان حقوقی با توجه به ارکان تدلیس در تعریف آن آورده‌اند: «نیز نگی است نامتعارف که از سوی یکی از دو طرف معامله یا با آگاهی و دستیاری او، به منظور گمراه ساختن طرف دیگر به کار می‌رود و او را به معامله‌ای برمی‌انگیزد که در صورت آگاه بودن از واقع به آن رضا نمی‌داد».^۱ بحث تفصیلی درخصوص تدلیس از چارچوب این مقاله خارج است؛ لکن در مقام قیاس با ممنوعیت فریبنده می‌توان به اختصار به موارد زیر اشاره کرد.

تلیس در صورت تحقق به طرف فریب‌خورده حق فسخ قرارداد را می‌دهد.^۲ براساس ماده ۱۰۵۵ داد-فرانک یکی از ضمانت اجراهای ممنوعیت‌های سه‌گانه، فسخ یا اصلاح قرارداد یا مطالبه خسارت یا اعاده به وضع سابق است. علی‌رغم سکوت ماده، دکترین برای تحقق تدلیس عمدى بودن عملیات فریبنده را شرط می‌داند؛^۳ در حالی که در ممنوعیت فریبنده دفتر تصريحی برای عمد و قصد فریب وجود ندارد. ممنوعیت فریبنده می‌تواند از طریق حذف و ترک فعل واقع شود، با این حال ترک فعل به‌طور عام و سکوت به‌طور خاص همواره نمی‌تواند موجب تدلیس

۱. کاتوزیان، ناصر، *قواعد عمومی قراردادها (الف)*، جلد ۵، تهران: گنج دانش، ۱۳۹۷، ص ۳۰۲.

۲. ماده ۴۳۹ قانون مدنی. لازم به ذکر است که ضمانت اجراهای مذکور در قانون «تجارت الکترونیکی» و «حمایت از حقوق مصرف کنندگان» منافقی با خیار تدلیس نداشته و در صورت وجود شرایط، مصرف کننده می‌تواند با استناد به خیار تدلیس قرارداد را فسخ نماید.

۳. کاتوزیان، ناصر، پیشین (الف)، صص ۲۸۴ و ۲۸۵.

باشد، مگر نسبت به عیوب پنهان يا در جايی که مورد پرسش قرار گيرد يا عرف، اظهار عيب را لازم مي‌داند.^۱ يكى ديگر از تفاوت‌های ميان اين دو نهاد آنکه تدليس منوط به فعليت یافتن فريب است؛ به اين معنا که عمليات باید مؤثر واقع شود؛ درحالی که در ممنوعیت فريبنده، احتمال گمراه‌کننده بودن رفتار کافي است. همان‌طور که پيش‌تر اشاره شد، در ممنوعیت فريبنده باید برداشت مصرف‌کننده‌ای که گمراه شده يا احتمال گمراهی آن وجود داشته، متعارف باشد. باين‌حال در نظام داخلی اگرچه اقدامات نامتعارف يك طرف قرارداد می‌تواند موجب تدليس شود، لكن تمایل بيشتری وجود دارد که با ضابطه شخصی تحقق فريب احرار شود؛ ولو آنکه اقدام نوعاً فريبنده نباشد.^۲

۲.۳. ممنوعیت سوءاستفاده

در نظام حقوقی ايران سازوکاري که عيناً کارکرد ممنوعیت سوءاستفاده دفتر را داشته باشد، ديده نمي‌شود؛ باين‌حال در بخش حاضر، او صاف اين ممنوعیت را با ساختارهای داخلی مورد مقایسه قرار می‌دهيم تا ظرفیت مقابله با رفتارهای سوءاستفاده‌گرانه تبيين شود. سوءاستفاده آن‌گونه که در ترمینولوژي حقوق تعریف شده، عبارت است از: «تصرف ناروا، انحراف از قانون و حق در استفاده از اعمال حق خود و يا مقام يا موقعیت خود».^۳

معيار نخست اين ممنوعیت در حقوق فدرال امريكا، اختلال اساسی در درک مصرف‌کننده از يك اصطلاح يا شرایط محصولات يا خدمات مالي است؛ به نظر می‌رسد صرف اختلال اساسی در قوه درک سبب سوءاستفاده است ولو آنکه ضرر بالقوه يا بالفعلي به شخص وارد نشود. از اين منظر ايجاد اختلال اساسی^۴ در درک را می‌توان نظير تدليس در حقوق داخلی دانست که بحث آن در بخش پيشين گذشت. اختلال اساسی در درک مشخصاً به اشتباه یعنی تصور خلاف واقع منتهی می‌شود؛ بنابراین در برابر سوءاستفاده از طريق اختلال اساسی در درک، می‌توان از نهاد

۱. همان، ص ۲۸۲؛ صفائی، سید حسين، *قواعد عمومی قراردادها*، تهران: میزان، چاپ سی‌ام، ۱۳۹۷، ص ۳۰۷.

۲. کاتوزیان، ناصر، پيشين(الف)، صص ۲۹۶ و ۲۹۷.

۳. جعفری لنگرودی، محمد جعفر، *مبسوط در ترمینولوژی حقوق*، جلد ۳، تهران: گنج‌دانش، چاپ اول، ۱۳۷۸، ص ۲۲۰۸.

۴. باید توجه نمود که «اساسي» وصف اختلال است نه آنچه نسبت به آن اشتباه یا فريب رخ داده است.

اشتباه در قراردادها نیز استمداد جست. در تفاوت میان تدلیس و اشتباه از حیث منشأ می‌توان گفت تدلیس اشتباهی است که از سوی یک طرف قرارداد برانگیخته و تلقین شده است. از حیث ضمانت اجرا نیز، اختلال اساسی در درک مصرف کننده در نظام حقوقی داخلی حسب مورد می‌تواند ضمانت اجرای اشتباه یا تدلیس را داشته باشد. درصورتی که اختلال اساسی منجر به اشتباه مانع^۱ (از تراضی برای مثال ماهیت و نوع قرارداد) یا خود موضوع معامله یا اوصاف اساسی آن شود، قرارداد باطل است.^۲ درصورتی که اختلال اساسی منجر به اشتباه در اوصاف فرعی شود، باآنکه به طور خاص شرط نشده باشد، به علت آنکه اختلال اساسی نتیجه عمل یک طرف قرارداد (یعنی نتیجه تدلیس) است، مصرف کننده حق فسخ قرارداد را با استناد به خیار تدلیس خواهد داشت.

معیار دوم تحقق سوءاستفاده، کسب مزایای غیرمنطقی و نامتعارف است؛ این معیار می‌تواند در حقوق داخلی ذهن را به سمت داراشدن ناعادلانه به عنوان یکی از اسباب ضمان (مسئولیت) سوق دهد. با این حال نویسنده‌گان حقوقی در آثار خود تصریح کرده‌اند، پذیرش داراشدن ناعادلانه به عنوان یک قاعده با تردید و چالش همراه است^۳ و داراشدن هر سود یا منفعتی را به خصوص در زمانی که قراردادی میان طرفین وجود دارد، باید با سازوکارهای حقوق قراردادها مورد ارزیابی قرار داد.^۴ کسب منفعت یا مزیت غیرمنطقی می‌تواند در اثر عدم درک مصرف کننده باشد؛ در این صورت اگر مزیت نامتعارف نسبت به ارزش عوضیین قرارداد موضع باشد، قابل قیاس با مفهوم غبن است؛ یعنی عدم تعادل بین دو عوض در زمان معامله در نتیجه آگاه نبودن طرف زیان دیده از ارزش واقعی.^۵ مزیت نامتعارف، قابل تطبیق با غبن فاحش موضوع ماده ۴۱۷ قانون مدنی است

۱. رهپیک، حسن، *عیوب اراده و رخصا اشتباه در قرارداد*، مجله دیدگاه‌های حقوق قضایی، ۱۳۷۵، شماره ۲، ص ۶۱

۲. همان، ص ۶۱

۳. بابایی، ایرج، *حقوق مسئولیت مدنی و الزامات خارج از قرارداد*، تهران: میزان، چاپ دوم، ۱۳۹۷، صص ۲۶۵ و ۲۶۶

۴. کاتوزیان، ناصر، *الزام‌های خارج از قرارداد مسئولیت مدنی (ب)*، جلد ۲، تهران: گنج دانش، ۱۳۹۷، ص ۴۲۲.
۵. کاتوزیان، ناصر، پیشین (الف)، ص ۱۷۹.

غبن در نتیجه چهل مرکب یکی از طرفین قرارداد که منجر به بهم خوردنی موازنۀ ارزش عوضیین است. جعفری-لنگرودی، محمد مجفف، *وسیط در ترمینولوژی حقوق*، تهران: گنج دانش، چاپ پنجم، ۱۳۹۲، ص ۵۲۱.
درصورتی که یکی از طرفین نسبت به عوض یا موضع چهل بسیط داشته باشد، مورد معامله معلوم یا معین نبوده، لذا عقد باطل است.

که مقرر داشته است: «غبن در صورتی فاحش است که عرفًا قابل مسامحه نباشد». در این صورت مصرف‌کننده مغبون، حق فسخ قرارداد را دارد. در صورتی که عدم درک نسبت به موضوع قرارداد— به غير از ارزش— به ميزاني باشد که موضوع قرارداد در نزد مصرف‌کننده مجھول شود، قرارداد باطل است.^۱ در صورتی که عدم درک نسبت به شروط ضمن عقد باشد، با توجه به سکوت قانون مدنی درخصوص وضعیت شرط مجھول، موضوع محل اختلاف است.^۲ به نظر می‌رسد با توجه به وظيفة اطلاع‌رسانی عرضه‌کنندگان کالا و خدمات،^۳ مصلحت مصرف‌کننده در آن باشد که شروط مجھولي که منجر به جهل به عوضين نباشد، باطل بوده لکن بطلان اين شروط به عقد تسری پيدا نکند.

کسب مزيت غيرمنطقی از ناتوانی مصرف‌کننده در حفاظت از منافع خود، می‌تواند با نهاد سوءاستفاده از حق قياس شود. سوءاستفاده از حق متفاوت از تجاوز حق و به معنای سوءاستفاده در اجرا و إعمال حق و ناظر به كيفيت کاربرد(خروج از حدود معنوی) حق، لكن تجاوز از حق به معنای خروج از قلمرو و چارچوب(حدود مادي) حق است.^۴ در نظام حقوقی ايران، اصل ۴۰ قانون اساسی: «هیچ‌کس نمی‌تواند اعمال حق خویش را وسیله اضرار به غير یا تجاوز به منافع عمومی قرار دهد»، می‌تواند مؤیدی برای اين قاعده باشد.

سوءاستفاده از حق با معیارهای مختلفی شناخته می‌شود: گاه در معنایي حداقلی اضرار عمدى ملاک است و گاه نامتعارف بودن إعمال حق یا نامتعارف بودن ضرر ناشی از إعمال حق، سوءاستفاده را محقق می‌کند. از منظر ديگر، تخلف از اهداف و اغراض اجتماعي، اقتصادي و... ايجاد يك حق ملاک سوءاستفاده است.^۵ برخی از نويسندگان با وجود قاعده فقهی لاضرر، استناد

۱. قراردادهای مصرف نوعاً مغاینه‌ای است لذا موردمعامله می‌بایست تفصیلاً معلوم و معین باشد.

۲. محقق داماد، سيد‌مصطففي، *نظریه عمومی شروط و التزامات در حقوق اسلامی*، جلد ۲، تهران: مرکز نشر علوم اسلامی، ۱۳۳۹، صص ۳۶-۳۹.

۳. ماده ۶ قانون «حمایت از مصرف‌کنندگان» مقرر می‌دارد: «کلیه دستگاه‌های دولتی و عمومی، سازمان‌ها، شرکت‌ها، بانک‌ها، نهادها، شهرداری‌ها و همچنین دستگاه‌هایی که شمول قانون بر آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است، ملزم می‌باشند در ابتداء کلیه اطلاعات لازم را درخصوص انجام کار و ارائه خدمت در در اختیار مراجعت قرار دهند».

۴. موحد، محمدعلی، *حق و سوءاستفاده از آن*، تهران: نشر کارنامه، ۱۴۰۱، ص ۷۷.

۵. كريمي، عباس و هادي شعباني كندسي، «رابطه منطقی قاعده فقهی لاضرر و قاعده غربي سوءاستفاده از حق»، پژوهش تطبیقی حقوق اسلام و غرب، دوره اول، ۱۳۹۳، شماره ۲، ص ۱۵۶.

به نظریه عاریتی سوءاستفاده از حق را بدون توجیه دانسته‌اند.^۱ باید توجه کرد که مجرای قاعدة لا ضرر وقوع زیان است؛ لکن قاعدة سوءاستفاده از حق همان‌گونه که از اصل ۴۰ قانون اساسی برداشت می‌شود، متوقف بر ورود ضرر نیست. بنابراین دامنه سوءاستفاده از حق در برخی مصاديق اعم از لا ضرر است. این موضوع از این حیث واجد اهمیت است که در ممنوعیت سوءاستفاده در حقوق امریکا نیز در برخی شقوق، ملاکِ تحقق سوءاستفاده نه ایراد زیان به مصرف کننده، بلکه کسب مزیت غیرمنطقی توسط مؤسسه اعتباری است.

ارائه‌دهنده محصولات یا خدمات مالی به مصرف کننده، گاه از حقوقی چون حق آزادی قراردادی در مراحل مختلفی همچون انتخاب طرف قرارداد (اعطای تسهیلات)، مذاکره و درج شروط تحمیلی^۲ همچنین حق بر اجرای قرارداد و استیفای مطالبات سوءاستفاده می‌کند. بنابراین سوءاستفاده از حق می‌تواند از طریق سوءاستفاده از موقعیت برتر قراردادی رخ دهد؛ نهاد سوءاستفاده از اضطرار^۳ یکی از مصاديق سوءاستفاده از حق در قراردادهاست. با این حال تمامی مصاديق کسب مزیت غیرمنطقی از ناتوانی طرف مقابل را نمی‌توان با سوءاستفاده از اضطرار مقایسه کرد؛ چه آنکه دامنه اضطرار محدودتر از ناتوانی از حفظ منافع است.

یکی دیگر از مصاديق سوءاستفاده از حق، سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط، موضوع بند «ط» ماده ۴۵ قانون «اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی» است. سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط در ادبیات حقوق رقابت، شامل سوءاستفاده استثمارگرانه، خدرقابی و تلافی‌جویانه می‌شود.^۴ در میان شش روش مصرح، سه مورد که در دسته سوءاستفاده استثمارگرانه^۵ مستقیماً در قبال مصرف کنندگان است عبارت است از: ۱. تعیین، حفظ یا تغییر قیمت یک کالا یا خدمت به طور غیرمتعارف، ۲. تحمیل شرایط غیرمنصفانه، ۳. مشروط کردن قراردادها به شرایطی که از نظر ماهیتی یا عرف تجاری، ارتباطی با موضوع چنین قراردادهایی

۱. همان، ص ۱۶۱.

۲. کریمی، عباس و مصطفی کوشکی، پیشین، ص ۲۳۸.

۳. سوءاستفاده از اضطرار حالتی است که یک طرف قرارداد به علت اوضاع و احوال خاص، نیاز مبرم اجتماعی یا شخصی به تعهدات طرف دیگر به ناچار با او قرارداد منعقد نماید (باریکلو، علیرضا، «ضمانت اجرای سوءاستفاده از وضعیت اضطراری طرف قرارداد»، حقوق خصوصی، دوره اول، ۱۳۸۲، شماره ۴، ص ۲۶). ماده ۱۷۹ «قانون دریابی» یکی از مصاديق مقابله قانون‌گذار با سوءاستفاده از اضطرار است.

۴. عبدی‌پور، ابراهیم، «سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط»، حقوق اسلامی، دوره ششم، ۱۳۸۸، شماره ۲۱، صص ۱۳۵ و ۱۳۶.

5. Exploitative abuse

ندارد.^۱ بر اين اساس، درصورتی که ارائه‌دهنده خدمات یا محصولات مالی در قبال مصرف‌کننده از وضعیت اقتصادی مسلط خود سوءاستفاده و کسب مزیت کند، با يکی از ضمانت اجراء‌های مندرج در ماده ۶۱ همان قانون مواجه شود؛ از جمله سورای رقابت می‌تواند «دستور به فسخ هر نوع قرارداد، توافق و تفاهم متضمن رویه‌های ضدرقابتی دهد یا دستور استرداد اضافه درآمد و یا توقيف اموالی را که از طريق ارتکاب رویه‌های ضدرقابتی موضوع مواد ۴۴ تا ۴، تحصیل شده است از طريق مراجع ذي‌صلاح قضایي صادر نماید و یا جريمه نقدی از دهمیليون‌ريال تا يك-میليارد» را تعیین کند.

کسب مزیت غيرمنطقی از اتكای معقول مصرف‌کننده به شخص مشمول برای اقدام در جهت منافع او آخرين معيار ممنوعیت سوءاستفاده است. اين نوع سوءاستفاده زمانی رخ می‌دهد که ارائه‌دهنده خدمات یا محصولات وانمود می‌کند که در راستای منافع مصرف‌کننده عمل می‌کند، بالين حال اين اعتماد بستري برای کسب سود و منافع نامتعارف است. درحقیقت تزاحمي میان نفع ارائه‌دهنده خدمات یا محصولات نسبت به کسب سود و منافع مصرف‌کننده رخ می‌دهد. در نظام حقوقی ايران، مستند قانونی که بتوان با اتكا به آن بتوان کسب سود از اعتماد اشخاص را مورد تعقیب قرار داد دیده نمی‌شود. همان‌طور که پيش‌تر بيان شد، داراشدن ناعادلانه به عنوان يك قاعده پذيرفته نشده است، بهخصوص که درصورت وجود قرارداد نمی‌توان به اين نهاد استناد کرد. بهطور کلي عمه موقعيت‌های تعارض منافع در ميان اشخاص خصوصی در رابطه‌های مبتنی بر امنت‌داری (امانند رابطه وکيل و موکل) رخ می‌دهد^۲، در جايی که شخصی صراحتاً یا ضمناً نمایندگی ديگری را بر عهده دارد. در حقوق داخلی وظيفة اامتداری^۳ به آن معنای مرسوم و گسترده موجود در حقوق کامن لا وجود ندارد. يکی از موارد روابط امانی در جايی است که شخصی وظيفه دارد در رابطه با موضوعاتی که در محدوده رابطه است، به نفع شخص ديگر عمل يا به وى توصيه کند.^۴ بالين حال قواعد مربوط به نمایندگی در قانون مدنی می‌تواند مستمسکی

۱. سه روش ديگر عبارت است از: «-تحديد مقدار عرضه و يا تقاضا به منظور افزایش يا کاهش قيمت بازار، - ايجاد مانع به منظور مشكل کردن ورود رقباً جديداً يا حذف بنگاهها يا شركت‌هاي رقيب در يك فعاليت خاص و -تملك سرمایه و سهام شركتها به صورتی که منجر به اخلال در رقابت شود».

۲. باديني، حسن، سعيد سياهبي‌دري كرمانشاهي، «تحليل مفهوم و مصاديق تعارض منافع در حقوق خصوصي»، مجله حقوقی دادگستری، دوره ۸۵، ۱۴۰۰، شماره ۱۱۶، ص ۲۰۹.

3. Fiduciary duty

۴. باديني، حسن و سعيد سياهبي‌دري كرمانشاهي، همان، ص ۲۲۰.

برای مقابله با سوءاستفاده از طریق کسب سود و مزیت از اعتماد مصرف کننده باشد. در جایی که ارائه‌دهنده صرحتاً یا ضمناً وظیفه نماینده (رعایت مصلحت و دادن حساب مواد ۶۶۷ و ۶۶۸) و خمامات اجرای سوءاستفاده او (عزل در مواد ۷۸، ۱۲۳۹ و ۱۲۴۸ و خمام در مواد ۶۶۶ و ۱۲۳۸) قابل استنباط است. مقررات مختلف قانون تجارت در خصوص دلالی و حق العمل کاری همچون ماده ۳۴۶، ۳۴۹ و ۳۷۰ سوءاستفاده از اعتماد و کسب منافع توسط دلال و حق العمل کار را ممنوع کرده است؛ با این حال اجرای این مقررات در فرضی قابل استناد است که حق العمل کار یا دلال به امر مصرف کننده و در جهت منافع او اقدام کند نه بالعکس در راستای منافع ارائه‌دهنده محصولات و خدمات.

با مراجعه به فقه امامیه می‌توان مصادیقی یافت که سوءاستفاده و فرصت‌طلبی از اعتماد اشخاص منع شده است. یکی از این موارد بیوع‌الامانه است؛ مقصود قراردادهای خرید و فروشی است که در آن خریدار به اعتماد اعلام رأس‌المال (مبلغی که فروشنده خود برای خرید کالا اعلام می‌کند) معامله می‌کند. بیوع‌الامانه^۱ به سه دسته مراجحه، مواضعه و تولیت تقسیم می‌شود.^۲ مراجحه^۳ که به عنوان یک از عقود بانکی نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد^۴، قراردادی است که بهموجب آن عرضه‌کننده بهای تمام‌شده اموال و خدمات را به اطلاع متقاضی می‌رساند و سپس با افزودن مبلغ یا درصدی اضافی به عنوان سود، آن را به صورت نقدی، نسیبه دفعی یا اقساطی، به اقساط مساوی یا غیرمساوی در سراسید یا سراسیدهای معین به متقاضی واگذار می‌کند.^۵ سود ممکن است از طریق مبلغ یا درصدی مشخص (از ثمن) تعیین شود.^۶ در این فرض اگر فروشنده مبلغ رأس‌المال را به دروغ (یا اشتباه) بیشتر بیان کند، خریدار جاهم، حق فسخ قرارداد را با استناد

۱. علامه حلی در تذکره آورده است: «بیوع المراجحه مبنی علی الامانه؛ لاعتماد المشتری بنظر البائع و استقصائه و ما رضیه لنفسه»، علامه حلی، حسن بن یوسف، *تذکره الفقهاء*، قم؛ مؤسسه آل‌البیت(ع) لاحیاء التراث، جلد ۱۱، چاپ اول، ۱۴۱۴هـ، ص ۲۲۲.

۲. *دانشنامه جهان اسلام، دایره المعارف اسلامی*، جلد ۱، تهران، ۱۳۷۵، شماره ۲۴۸۸.

۳. نام قسمی از بیوع‌ها است که در آن فروشنده قیمت تمام‌شده مبیع را برای وی (مشتری) در متن عقد و (یا در مقاله) ذکر می‌کند (این قیمت را رأس‌المال گویند) و بهره‌ای روی آن می‌کشد. جعفری لنگرودی، محمد جعفر، پیشین، ۱۳۹۲، ص ۶۳۳.

۴. ماده ۹۸ قانون برنامه پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران.

۵. ماده ۸۱ آیین‌نامه اجرایی فصل سوم قانون عملیات بانکی بدون ربا.

۶. سلطانی، محمد، *حقوق بانکی*، تهران: میزان، چاپ چهارم، ۱۳۹۸، ص ۲۱۸.

به خیار کذب خواهد داشت.^۱ مبنای ایجاد این خیار، منع سوءاستفاده از اعتماد و اتکاست. برخی از استادی حقوق، دریافت ارش را در عرض فسخ قرارداد به علت کذب ممکن می‌دانند.^۲ یکی دیگر از اصطلاحات رایج در فقه امامیه و روایات مربوط به معاملات، «غبن المسترسل» است. مسترسل به معنای شخصی است که خبره نبوده و بدون تحقیق و اطلاع از قیمت با اعتماد به طرف مقابل وارد معامله شده است؛^۳ در اخبار واردۀ درخصوص مبنای خیار غبن^۴، روایاتی ذکر شده که مغبون ساختن مسترسل مورد منع قرارگرفته است.^۵ از مجموع موارد مذکور قابل استنباط است کسب منافع نامشروع از اعتماد طرف مقابل، با ضمانت اجرایی چون فسخ قرارداد و پرداخت ارش همراه خواهد بود.

نتیجه‌گیری

دفتر حمایت مالی از مصرف‌کننده پس از وقوع بحران مالی ۲۰۰۷-۲۰۰۸ با تصویب قانون «اصلاح وال استریت و حمایت از مصرف‌کننده، داد-فرانک» ایجاد شد. بند «ب» ماده ۱۰۲۱ این قانون، یکی از اهداف ایجاد دفتر مذکور را حمایت از مصرف‌کنندگان در برابر اقدامات و رویه‌های «غیرمنصفانه»، «فریبندی» و «سوءاستفاده‌گرانه» معرفی می‌کند. در حقیقت با تصویب قانون داد-فرانک بخش قابل توجهی از اختیارات تنظیم‌گری، نظارتی و اجرایی نهادهای مختلف در بازارهای مالی به این دفتر منتقل شد. اقدامات و رویه‌های غیرمنصفانه بیش از یک قرن است، به موجب ماده ۳ قانون تجارت فدرال در نظام حقوقی ایالات متحده ممنوع شده است. قانون داد-فرانک به تعریف پیشین از اقدامات و رویه‌های غیرمنصفانه پاییند بوده و سه شرط؛ ۱- ورود زیان قابل توجه یا احتمال ورود آن، ۲- غیرقابل اجتناب بودن زیان و همچنین ۳- عدم جبران و تدارک با منافع متقابل برای مصرف‌کننده یا رقابت را برای تحقق رفتار غیرمنصفانه لازم می‌داند. در نظام حقوقی ایران، ممنوعیت اعمال و رویه‌های غیرمنصفانه معطوف و محدود به ممنوعیت

۱. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، *فرهنگ عناصر شناسی*، چاپ دوم، تهران: گنج دانش، ۱۳۹۸، صص ۳۱۹ و ۳۲۰.

۲. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، *فلسفه عمومی حقوق (تئوری موافقه)*، چاپ سوم، تهران: گنج دانش، ۱۳۹۷، صص ۳۲۰ و ۳۲۱. البته ایشان قائل هستند که اگر فروشنده ارش بدهد، حق فسخ زائل می‌گردد.

۳. جعفری لنگرودی، محمدجعفر، پیشین، صص ۵۲۲ و ۶۴۴.

۴. شیخ انصاری، مرتضی، *المکاسب*، جلد ۲، قم: دارالذاخیر، ۱۴۱۱ق، صص ۳۷۴ و ۳۷۵.

۵. در روایاتی از امام صادق(ع) آمده: «غبن المسترسل سحت» مغبون ساختن شخص اعتماد کننده حرام است. شیخ کلینی، ابوجعفر محمد، *الغروع من الكافى*، جلد ۵، تهران: دارالكتاب الاسلامي، ۱۴۰۷ق، ص ۱۵۳.

درج شروط غیرمنصفانه و تحمیلی در ضمن قرارداد است. ماده ۴۶ قانون «تجارت الکترونیکی» و ماده ۸ «قانون حمایت از مصرف کنند» صراحتاً شروط ناعادلانه و غیرمنصفانه در قرارداد علیه مصرف کننده را ممنوع کرده است. با این حال در مقررات موضوعه، تعریف و ملاکی برای غیرمنصفانه بودن یک شرط وجود ندارد.

قانون داد-فرانک متعرض تعریفی از اقدامات و رویه‌های فریبینده علیه مصرف کننده نشده است. از این حیث با توجه به سکوت دفتر در ارائه بیانیه‌ای در این خصوص، قابل استنباط است که تعریف مذکور در بیانیه خط‌مشی کمیسیون تجارت فدرال در سال ۱۹۸۳ پذیرفته شده است. براین‌اساس تحقق رفتار فریبینده منوط است به سه شرط؛ ۱- گمراه‌کنندگویی یا احتمال ایجاد گمراهی؛ ۲- متعارف و منطقی‌بودن تفسیر مصرف کننده از رفتار گمراه‌کنندگویی؛ ۳- اساسی و با اهمیت بودن رفتار. در نظام داخلی، اقدامات و رویه‌های فریبینده علیه مصرف کننده در ماده ۵۰ قانون «تجارت الکترونیکی» تحت عنوان ممنوعیت مشتبه شدن یا فریب مخاطب نسبت به کیفیت یا کمیت محصولات و ماده ۷ قانون «حمایت از مصرف کننده» تحت عنوان تبلیغات خلاف واقع و ارائه اطلاعات نادرست منع شده است. نهاد سنتی تدليس با وجود محدودیت‌هایی از حیث دشواری‌بودن اثبات و فوریت إعمال می‌تواند مستندی برای مقابله با رفتار فریبینده تلقی گردد. وقوع بحران مالی ۲۰۰۷-۲۰۰۸ را می‌توان معلول عوامل زیادی دانست؛ یکی از مهم‌ترین علل ایجاد بحران مالی، سوءاستفاده بانک‌ها و مؤسسات اعتباری از ناتوانی مصرف کننده در درک خدمات و محصولات مالی، همچنین بهره‌کشی و انتفاع نامتعارف این نهادها با سوءاستفاده از موقعیت برتر قراردادی، تحمیل شرایط اجحاف‌آمیز و راهنمایی‌ها و مشاوره‌های نامتناسب در استفاده از محصولات و خدمات اعتباری همچون وام‌های مسکن درجه‌دو است. به منظور مقابله با آثار بحران مالی و پیشگیری از وقوع مجدد آن، کنگره در بند «د» ماده ۱۰۳۱ قانون داد-فرانک، ممنوعیت اقدامات و رویه‌های سوءاستفاده‌گرانه را به دو ممنوعیت پیشین افزود. در این ممنوعیت بیش از آنکه به ضرورت ورود زیان یا غیرقابل اجتناب‌بودن رفتار از سوی مصرف کننده تأکید شده باشد، بر اختلال در درک مصرف کننده نسبت به شرایط قرارداد و کسب سود و منفعت توسط ارائه‌دهنده خدمات و محصولات مالی از ناتوانی در درک، ناتوانی در حفاظت از منافع و درنهایت سوءاستفاده از اعتماد مصرف کننده به نهاد ارائه‌دهنده تأکید شده است. در نظام حقوق داخلی، سازوکارهای متعددی برای مقابله با سوءاستفاده عرضه کنندگان کالا و خدمات وجود دارد.

ضمانت اجرای اختلال در درک یا کسب منفعت نا متعارف از عدم درک مصرف‌کننده با اتکا به عمومات حقوق قرارداد، ایجاد حق فسخ به علت تدلیس یا بطلان قرارداد یا شرط مجہول و غیرقابل درک از سوی مصرف‌کننده است. در فرضی که ارائه‌کننده سود یا مزیت نامتعارف از ناتوانی مصرف‌کننده در حفاظت از منافع خود کسب می‌کند، استناد به نظریه سوءاستفاده از حق در مقام انشای قرارداد یا مطالبه تعهدات قراردادی ممکن است. کسب سود یا مزیت نامتعارف از اعتماد مصرف‌کننده با استناد به عمومات نمایندگی می‌تواند منجر به مسئولیت مدنی یا کیفری عرضه‌کنندگان خدمات و محصولات مالی باشد.

على رغم آنکه نظام حقوقی ایران قادر سازوکارهایی برای مقابله با رویه‌های غیرمنصفانه، فریبینده و سوءاستفاده‌گرانه علیه مصرف‌کننده نیست، تدقیق در قوانین موضوعه و مقررات پایین‌دستی مؤید آن است که به علت خاصیت الحقی و در عین حال پیچیدگی قراردادهای مصرف و موضع برتر ارائه دهنده خدمات و محصولات، اتکا به عمومات و ابزارهای سنتی حقوق قراردادها نمی‌تواند شیوه مناسبی برای حفظ حقوق مصرف‌کننده به حساب آید. از این منظر، ضروری است مقررات حمایت از مصرف‌کننده بهخصوص شرایط و خواص تدوین قراردادهای مصرف، شروط ممنوعه در این دست قراردادها بهطور عام و قراردادهای اعتباری بهطور خاص دستخوش تغییر شود. پیش‌بینی نهادی مستقل برای تنظیم‌گری و نظارت بر ارائه‌دهندگان محصولات و خدمات مالی و تدوین قراردادهای نمونه بی‌آنکه مانند بانک مرکزی در تعارض منافع با عرضه‌کنندگان خدمات قرار داشته باشد، می‌تواند حفظ حقوق مصرف‌کننده خدمات مالی و اعتباری را بیش از پیش تضمین کند.

منابع

كتاب

- السان، مصطفی، **حقوق تجارت الکترونیکی**، تهران: سمت، چاپ هفتم، ۱۳۹۹.
- بابایی، ایرج، **حقوق مسئولیت مدنی و الزامات خارج از قرارداد**، تهران: میزان، چاپ دوم، ۱۳۹۷.

۳. باقری، محمود و سعید رحمانی، **حمایت از حقوق مصرف‌کننده در نظام بانکی**، تهران: پژوهشکده پولی و بانکی، چاپ اول، ۱۳۹۷.
۴. جعفری لنگرودی، محمد جعفر، **مبسوط در ترمینولوژی حقوق**، جلد ۳، تهران: گنج دانش، چاپ اول، ۱۳۷۸.
۵. جعفری لنگرودی، محمد جعفر، **فرهنگ عناصر شناسی**، چاپ دوم، تهران: گنج دانش، ۱۳۹۸.
۶. جعفری لنگرودی، محمد جعفر، **فلسفه عمومی حقوق (تئوری موازنی)**، چاپ سوم، تهران: گنج دانش، ۱۳۹۷.
۷. جعفری لنگرودی، محمد جعفر، **وسیط در ترمینولوژی حقوق**، تهران: گنج دانش، چاپ پنجم، ۱۳۹۲.
۸. **دانشنامه جهان اسلام**، بنیاد دایره المعارف اسلامی، جلد ۱، تهران، ۱۳۷۵.
۹. سلطانی، محمد، **حقوق بانکی**، تهران: میزان، چاپ چهارم، ۱۳۹۸.
۱۰. شیخ انصاری، مرتضی، **المکاسب**، جلد ۲، قم: دارالذخائر، ۱۴۱۱ق.
۱۱. شیخ کلینی، ابو جعفر محمد، **الفروع من الكافی**، جلد ۵، تهران: دارالكتاب الاسلامي، ۱۴۰۷ق.
۱۲. صفائی، سیدحسین، **قواعد عمومی قراردادها**، تهران: میزان، چاپ سیام، ۱۳۹۷.
۱۳. علامه حلی، حسن بن یوسف، **تذکرہ الفقهاء**، قم: موسسه آل البیت(ع) لاحیاء الترات، جلد ۱، چاپ اول، ۱۴۱۴ق.
۱۴. کاتوزیان، ناصر، **الزام‌های خارج از قرارداد مسئولیت مدنی (ب)**، جلد ۲، تهران: گنج دانش، ۱۳۹۷.
۱۵. کاتوزیان، ناصر، **قواعد عمومی قراردادها (الف)**، جلد ۵، تهران: گنج دانش، ۱۳۹۷.
۱۶. محقق داماد، سیدمصطفی، **نظریه عمومی شروط و التزامات در حقوق اسلامی**، جلد ۲، تهران: مرکز نشر علوم اسلامی، ۱۳۹۹.
۱۷. موحد، محمدعلی، **حق و سوءاستفاده از آن**، تهران: نشر کارنامه، ۱۴۰۱.

۱۸. نصیری، وحید، درآمدی بر حقوق تنظیم نظام بانکی از منظر ریسک تطبیق در
بانکداری، تهران: شرکت سهامی انتشار، چاپ اول، ۱۳۹۸.

مقاله

۱۹. باریکلو، علیرضا، ضمانت اجرای سوءاستفاده از وضعیت اضطراری طرف قرارداد،
حقوق خصوصی، دوره اول، ۱۳۸۲، شماره ۴، صص ۲۵-۴۵.
۲۰. بادینی، حسن و سعید سیاهبیدی کرمانشاهی، تحلیل مفهوم و مصاديق تعارض منافع در
حقوق خصوصی، مجله حقوقی دادگستری دوره ۸۵، ۱۴۰۰، شماره ۱۱۶، صص ۲۰۹-۲۳۱.
۲۱. رهپیک، حسن، عیوب اراده و رخا اشتباه در قرارداد، مجله دیدگاه‌های حقوق قضایی،
۱۳۷۵، شماره ۲، صص ۴۳-۵۶.
۲۲. شیروی، عبدالحسین، نظریه غیرمنصفانه و خلاف‌وجدان‌بودن شروط قراردادی در
حقوق کامن‌لو با تأکید بر حقوق انگلستان، امریکا و استرالیا، مجله مجتمع
آموزش عالی قم، دوره ۴، ۱۳۸۱، شماره ۱۴، صص ۵-۴۳.
۲۳. عبدی‌پور، ابراهیم، سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط، حقوق اسلامی، دوره
ششم، ۱۳۸۸، شماره ۲۱، صص ۱۲۵-۱۵۵.
۲۴. کریمی، عباس و هادی شعبانی‌کندرسی، رابطه منطقی قاعده فقهی لا ضرر و قاعده
غیری سوءاستفاده از حق، پژوهش تطبیقی حقوق اسلام و غرب، دوره اول، ۱۳۹۳،
شماره ۲، صص ۱۳۵-۱۶۶.
۲۵. کریمی، عباس و مصطفی کوشکی، شرط تحمیلی در قراردادهای منعقده بین
صاحبان حرف، پژوهشنامه بازرگانی، دوره ۲۵، ۱۴۰۰، شماره ۱۰۰، صص ۲۲۹-۲۵۶.

References

Books

1. Allameh Heli, Hasan bin Yusuf, *Tazkira-al-Fiqha*, Al-Al-Bayt Institute (A.S.) Lahia al-Tarath, 11th volume, 1st edition, Qom, 1993. (in Persian)
2. Babaei, Iraj, *Civil Liability Law and Non-Contractual Requirements*, Mizan, second edition, Tehran, 2018. (in Persian)
3. Bagheri, Mahmoud, Rahmani, Saeed, *Protection of Consumer rights in the Banking System*, Monetary and Banking Research Institute, 1st edition, Tehran, 2017. (in Persian)
4. Elsan, Mustafa, *E-commerce Law*, SAMT Publication, 7th edition, Tehran: 2020. (in Persian)
5. Encyclopaedia of the World of Islam, Islamic Encyclopedia Institution, Volume 1, Tehran, 1996. (in Persian)
6. Jafari Langroudi, Mohammad Jaafar, *Expanded on Legal Terminology*, third volume, Ganj Danesh, first edition, Tehran, 1999. (in Persian)
7. Jafari Langroudi, Mohammad Jafar, *Elemental Philosophy*, second edition, Ganj Danesh, Tehran, 2019. (in Persian)
8. Jafari Langroudi, Mohammad Jafar, *General Philosophy of Law (Equilibrium Theory)*, third edition, Ganj Danesh, Tehran: 2018. (in Persian)
9. Jafari Langroudi, Mohammad Jafar, *Mediator in Legal Terminology*, Ganj Danesh, 5th edition, Tehran, 2013. (in Persian)
10. Katouzian, Nasser, *General Rules of Contracts (A)*, fifth volume, Ganj Danesh, Tehran, 2018. (in Persian)
11. Katouzian, Nasser, *Obligations outside the Contract of Civil Liability (b)*, second volume, Ganj Danesh, Tehran, 2018. (in Persian)
12. Mohagheq Damad, Seyyed Mostafi, *General Theory of Terms and Obligations in Islamic Law*, Volume II, Islamic Science Publishing Center, Tehran, 2020. (in Persian)
13. Movahed, Mohammad Ali, *The Right and Its Abuse*, Nashakarnameh, Tehran, 2022. (in Persian)
14. Nasiri, Vahid, *An Introduction to the Rights of Regulation of the Banking System from the Perspective of the Risk of Implementation in Banking*, Publishing Company, first edition, Tehran, 2019. (in Persian)
15. Safaei, Seyyed Hossein, *General Rules of Contracts*, Mizan, 30th edition, Tehran, 2018. (in Persian)

- 16.Sheikh Ansari, Morteza, *Al-Makasab*, second volume, Dar al-Zhaer, Qom, 1990. (in Persian)
- 17.Sheikh Kilini, Abu Jaafar Muhammad, *Al-Faroo Man Al-Kafi*, Volume 5, Darul Kitab al-Islamiya, Tehran, 1986. (in Persian)
- 18.Soltani, Mohammad, *Banking Law*, Mizan, 4th edition, 2019. (in Persian)

Articles

- 19.Abdipour, Ebrahim, "Abuse of the Dominant Economic Situation", *Islamic Law*, 6(21), 2009, pp 125-155. (in Persian)
- 20.Badini, Hasan, Siah-Bidi Kermanshahi, Saeed, "Evalution of Concept and Examples of Conflict of Interest in Private Law", *Judiciary Law Journal*, 85 (116), 2021, pp 209-231. (in Persian)
- 21.Baily, Neil Mrtin,E. Litan, Robert and S.Johnson, Matthew,"The Origins of the Financial Crisis", Business and Public Policy,November 2008.PP 1-48.
- 22.Bariklo, Alireza, "Guarantee to Enforce the Abuse of the Emergency Situation of the Contracting Party", *Private Law*, 1(4), 2003, pp 25-45. (in Persian)
- 23.Canzona, S.J."I'll Know It When I See It": Defending the Consumer Financial Protection Bureau's Approach of Interpreting the Scope of Unfair, Deceptive, or Abusive Acts or Practices ("UDAPP") Through Enforcement Actions .Journal of legislation, 45(3), 2018, PP 60-80.
- 24.Carpenter, David H."The Consumer Financial Protection Bureau (CFPB):A Legal Analysis",Congressional Research service,2014,PP 1-28.
- 25.Chopra, Rohit,"Enforcing the Post-Financial Crisis Ban on Abusive Conduct"U.C.Irvine L.Rev14(2),2024,PP 625-653.
- 26.Corrigan, Patrick .M,"Abusive Acts and Practices: Dodd-Frank's Behaviorally Informed Authority Over Consumer Credit Markets and its Application to Teaser Rates",New York University Journal of Legislation and Public Policy,18,2015,PP 125-183.
- 27.Joshua L. Roquemore,"*The CFPB's Ambiguous "Abusive" Standard*",22 N.C.Banking Inst.191 (2018).PP 190-208.
- 28.Karimi, Abbas, Koshki, Mustafa, "Imposed Condition in the Contracts Concluded between the Owners of Letters", *Business Research Journal*, 25 (100), 2021, pp 229-256. (in Persian)
- 29.Karimi, Abbas, Shabani-Kandsari, Hadi, "The Logical Relationship between the Jurisprudential Rule of Harm and the Arbitrary Rule of

- Abuse of Rights", *Comparative Research of Islamic and Western Laws*, 1 (2), 2014, pp 135-166. (in Persian)
- 30.Karns, Jack E. "The Federal Trade Commission's Evolving Deception Policy", 22U. RICH. L.REV.399, 1988. PP 398-431.
- 31.Makridis, C., Ohlrogge, M."Moving to Opportunity? The Geography of the Foreclosure Crisis and the Importance of Location". *Journal of Economic Geography*, 22(1), 2022.PP.159–180.
- 32.Mogilnicki, Eric j., "The Consumer Financial Protection Bureau's Abusive Policy Statement", *The Banking Law Journal*, September 2023. PP 377-396.
- 33.O'Brien, ch. "The CFPB's Endaround", Cath. U.L.Rev.67(9), 2018,PP 365-387.
- 34.Rahpeyk, Hassan, "Defects of Will and Wrongful Consent in the Contract", *Journal of Judicial Law Perspectives*, 2, 1996, pp 43-56. (in Persian)
- 35.Shiravi, Abdul Hossein, "The Theory of Unfairness and Unconscionability of Contractual Terms in Common Law with an Emphasis on the Laws of England, America and Australia", *Qom Higher Education Complex Magazine*, 4(14), 2002, pp 5-43. (in Persian)

Websites

- 36.CFPB Supervision and Examination Process,UDAAP CFPB Manual,V.3 March 2022 Available at:<https://www.consumerfinance.gov/compliance/supervision-examinations/CTR>. FOR RESPONSIBLE LENDING,SNAPSHOT OF THE SUBPRIME MARKET 1(2007),
<http://www.responsiblelending.org/pdfs/snapshot-of-the-subprime-market.pdf/>
- 37.CFPB, what is a subprime mortgage? 2024. Available at: <https://www.consumerfinance.gov/ask-cfpb/what-is-a-subprime-mortgage-en-110/>
- 38.Chopra, Rohit."CONSUMER FIN. PROT.BUREAU, Statement of the CFPB on the JPay Enforcement Action"19 October 2021.Available at:<https://www.consumerfinance.gov/about-us/newsroom/statement-of-cfpb-director-rohit-chopra-on-the-jpay-enforcement-action/>
- 39.FDIC.Unfair, Deceptive and Abusive Practices-Federal Trade Commission Act/Dodd-Frank Act. 2022.
<https://www.fdic.gov/system/files/2024-06/vii-1-1.pdf/>

40. FTC Policy Statement on Deception1983, Available at:
<https://www.ftc.gov/legal-library/browse/ftc-policy-statement-deception/>
41. FTC Policy Statement on Unfairness1980, Available at: FTC Policy Statement on Unfairness | Federal Trade Commission/
42. Mayerbrown. Policy Statement on Abusive Acts and practice—some observations.2023.
<https://www.mayerbrown.com/en/insights/publications/2023/05/cfpbs-policy-statement-on-abusive-acts-or-practices-some-observations.Policy Statement On Abusive Acts and practice.CFPB.2023>.Available at:
<https://www.consumerfinance.gov/compliance/supervisory-guidance/policy-statement-on-abusiveness/>
43. UDAAP CFPB Manual.Unfair, Deceptive or Abusive Acts or Practices, Unfair, Deceptive, or Abusive Acts or Practices, 2012.
<https://www.consumerfinance.gov/compliance/supervision-examinations/unfair-deceptive-or-abusive-acts-or-practices-udaaps-examination-procedures/>
44. Webb, Kerry Elizabeth, CFPB and the Use of Abusiveness –Ten Years In,2021.Available at:
<https://www.mayerbrown.com/-/media/files/perspectives-events/publications/2021/11/cfpb-and-the-use-of-abusiveness--ten-years/>

Study of the US Consumer Financial Protection Bureau's Triple Prohibitions; with a Comparative Regard to Iran's Legal System

Sayyed Amin Pishnamaz*
Mostafa Elsan**

Abstract

The superior position of suppliers of financial and credit products and services for various reasons such as information asymmetry, unequal transactional power, specialization and complexity of the contract provisions and the consumer's lack of full understanding of its details causes abuse and exploitation of the stronger party. Historically, the Federal Trade Commission prohibited unfair and deceptive acts and practices in trade in 1914 and 1938. In 1980 and 1983, two policy statements were issued by the commission in order to clarify and achieve a relatively uniform procedure in interpreting the prohibitions of unfair and deceptive acts and practices. The ineffectiveness of consumer protection institutions and mechanisms in this area, along with the reduction of the involvement and supervision of the responsible institutions, led to the extravagance of banks and institutions providing mortgage loans, which caused the financial crisis in 2007 and 2008 in the United States of America. In 2010, in order to heal the effects of the financial crisis and prevent its recurrence, the Wall Street Reform and Consumer Protection Act was approved by Congress. According to this Act, the Financial Consumer Protection Bureau was established as an independent institution with the ability to regulate, monitor, prosecute and claim. In this Act, a part of the Federal Trade Commission's powers regarding two deceptive and unfair prohibitions, along with the addition of the prohibition of abusive practices and procedures, were transferred to the Consumer Financial Protection Bureau. In this Article, which is compiled in a descriptive-analytical way, firstly, the mentioned triple prohibitions are studied according to the policy statements issued in this regard, and then the existing mechanisms in Iran's legal system are compared with similar functions. The lack of comprehensive, integrated and up-to-date consumer protection tools in the domestic system and the need to cite and adhere to general rules can be inferred from the study of the domestic system.

Keywords:

Abusive, Unfair, Deceptive, Consumer Financial Protection Bureau, Consumer Protection Act

* PhD candidate, Faculty of Law, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran (corresponding author) s_pishnamaz@sbu.ac.ir

** Associate Professor, Faculty of Law, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran m_elsan@sbu.ac.ir

داوری در قراردادهای هوشمند؛ چالش‌های حقوقی حل و فصل اختلافات درون و بیرون زنجیره بلوکی

* شهرزاد حدادی

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۵/۰۵

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۳/۰۵

چکیده

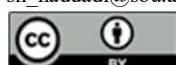
امروزه استفاده از فناوری بلاکچین رویه افزایش است؛ به گونه‌ای که فعالیت‌های اقتصادی و تجاری گوناگونی با استفاده از قراردادهای هوشمند انجام می‌شود. هرچند که ویژگی اصلی قراردادهای هوشمند خوداجرا بودن آنها و عدم نیاز به دخالت شخص ثالث برای اجرای توافقات قراردادی است، اما بروز اختلاف میان طرفین قرارداد امری اجتناب‌ناپذیر است. لزوم حل و فصل اختلافات برآمده از قراردادهای هوشمند سبب ظهور پلتفرم‌های ارائه‌دهنده خدمات داوری مبتنی بر بلاکچین شده است. سازوکار عملکردی این پلتفرم‌ها و نوع رسیدگی به اختلافات و فرایندهای داخلی آنها، اعم از نحوه تعیین داوران، تصمیم‌گیری و صدور رای، حق‌الزخمی داوری و مانند آن، نشان از تفاوت‌های قابل ملاحظه با داوری‌های مرسوم دارد. صرف‌نظر از ماهیت واقعی عملیات این پلتفرم‌ها و صحت و سقم وعدة خوداجرا بودن آرای صادره توسط آنها، همچنان چالش‌های حقوقی در مقابل داوری‌های مبتنی بر بلاکچین و درون زنجیره بلوکی وجود دارد. در طرف مقابل، حل و فصل اختلافات برآمده از قراردادهای هوشمند در خارج از زنجیره بلوکی یا ارجاع بخشی از فرایند داوری مانند اجرای رأی صادره با استفاده از سازوکار داوری‌های مرسوم نیز چالش‌هایی به دنبال خود دارد که دقیقاً برآمده از ویژگی‌های ذاتی قراردادهای هوشمند است. به‌نظر می‌رسد در شرایط کنونی، که هنوز داوری‌های مبتنی بر بلاکچین در ابتدای مسیر تکامل خود هستند، اتخاذ رویکردی ترکیبی از هردوی سازوکارهای فوق درکنار تدوین قواعد داوری حاکم بر این نوع از اختلافات، که برآمده از قراردادهای هوشمند هستند، می‌تواند به رفع برخی چالش‌های حقوقی و کارآمدتر شدن داوری‌های برآمده از این صنعت غیرمتتمرکز کمک کند.

کلیدواژگان:

داوری، بلاکچین، قرارداد هوشمند، درون زنجیره بلوکی، بیرون زنجیره بلوکی.

* استادیار، دانشکده حقوق، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

sh_haddadi@sbu.ac.ir



Copyright: ©2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

مقدمه

فناوري زنجيره بلاکي يك پايگاه داده توزيع شده از اسناد يا دفتر كل عمومي از تراکنش‌های ديجيتال است. هر تراکنش در دفتر كل با توافق اکثريت اجزاي سيستم محقق مي‌شود. اطلاعاتي که يك بار وارد اين سيستم شده باشد، پاک نمي‌شود^۱ و زنجيره بلاکي به عنوان روشی نوين در ذخیره‌سازی اطلاعات به صورت نامت مرکز، امكان جعل داده‌ها و تقلب در آنها را به صفر نزديک مي‌كند.^۲ در نتيجه ذخيرة داده‌ها نه در يك منبع، بلکه در همه گره‌ها انجام مي‌شود و اين گره‌ها دائما همگام‌سازی مي‌شوند و تغييراتي که در هر گره رخ مي‌دهد، از جانب سائر گره‌های شبکه نيز قابل تشخيص و اصلاح است. بنابراین هر نوع تغيير خلاف واقع تقریباً غيرممکن است.^۳ ساختار داده در دفاتر كل توزيع شده به گونه‌ای است که تراکنش‌ها در يك بازه زمانی، اعتبارسنجی و در يك بلاک ذخيرة مي‌شوند. اين بلاک از داده رمزگاری مي‌شود و کسی مي‌تواند اطلاعات آن بلاک را تغيير دهد که کد رمزگاری اوليه را در اختيار داشته باشد. هر بلاک از داده‌های رمزگذاري شده علاوه بر رمز خود دارای اطلاعاتي از بلاک قبلی است.^۴ در اين فناوري بدون نياز به تأييد شخص سومي و به صورت اتوماتيک، كاربران پراکنده در سراسر دنيا با استفاده از سازوکار احراز رضایت و تأييد عمومي^۵ معاملات واقع شده روی زنجيره بلاکي را مورد

۱. دفتر مطالعات ارتباطات و فناوري‌های نوين، «آشنایي با فناوري راهبردي زنجيره بلاکي و کاربردهای آن»، معاونت پژوهش‌های زيربنائي و امور توليدی، مرکز پژوهش‌های مجلس شوراي اسلامي، فروردین ۱۳۹۶، شماره مسلسل ۱۵۳۴۱، ۱، ص. ۳.

۲. تقنيان، اکبر، سيدمحمد صدری، محمدصادق جمشيدی راد و حميد اميرپور، «تأثیر فناوري زنجيره بلاکي در حکم فقهی و حقوقی رمزارزها و انتشار پول»، فصلنامه علمي جامعه‌شناسی سياسی ايران، زمستان ۱۴۰۰، شماره ۴، شماره پيابي ۱۶، ص. ۹۴۵.

3. Wright, Aaron; De Filippi, Primavera, "Decentralized Blockchain Technology and the Rise of Lex Cryptographia", 2015, P 7.

به نقل از: زمانيان، معصومه و زهرا وطنى، «افزايش کارآيی اعتبار اسنادي با فناوري بلاکچين خصوصي و قرارداد هوشمند و ارزيايی تطبيقی ميزان سازگاري قوانين با آن»، فصلنامه تحقیقات حقوقی، ویژه‌نامه حقوق و فناوري، دوره ۲۵، بهمن ۱۴۰۱، ص. ۴۴۸.

۴. دفتر مطالعات ارتباطات و فناوري‌های نوين، «فناوري دفاتر كل توزيع شده فراتر از فناوري زنجيره بلاکي»، معاونت پژوهش‌های زيربنائي و امور توليدی، مرکز پژوهش‌های مجلس شوراي اسلامي، تير ۱۳۹۷، شماره مسلسل ۱۵۹۲۰، ۱۳، ص. ۱۳.

5. Consensus

تأیید قرار می‌دهند.^۱ با استفاده از این فناوری، می‌توان دنیایی را تصور کرد که در آن قراردادها در پایگاه داده‌های شفاف و مشترک ذخیره می‌شوند و در مقابل حذف و دستکاری محافظت می‌شوند.^۲ ویژگی‌ها و اوصاف مزبور سبب شده است تا علاوه بر تاجران و فعالان اقتصادی، کشورها نیز در پیاده‌سازی فرایندهای مبادلاتی جدید خود، با هدف افزایش امنیت و سرعت مبادلات و البته کاهش هزینه‌های مبادله و توسعه نظام اقتصادی خود به دنبال استفاده از این فناوری باشند.^۳

ابزار موردنیاز برای توافق و اجرایی ساختن اراده طرفین در بستر بلاکچین، قراردادهای هوشمند هستند. هرچند قراردادهای هوشمند به صورت خودکار اجرایی می‌شوند، ممکن است در همین فرایند خودکار نیز موضوعات مختلفی مطرح شود که مستلزم مداخله دادگاه یا یک مرجع حل و فصل اختلافات باشد. درنتیجه هرچقدر معاملات مبتنی بر قراردادهای هوشمند رواج بیشتری می‌یابد، مسئله حل و فصل اختلافات حقوقی پیش‌آمده بارزتر می‌شود.^۴ این در حالی است که سازوکار سنتی حل و فصل اختلافات در حل این نوع از دعاوی، ناکارآمد و گند است و حکامی که دادگاهها صادر می‌کنند درون زنجیره بلوکی قابل اجرا نیست. درنتیجه لازم است کاربران نسل سوم وب (web 3.0) به راهکاری دسترسی داشته باشند تا از حل و فصل اختلافات خود اطمینان یابند. با احراز این نیاز، سازوکار داوری مبتنی بر بلاکچین به عنوان جایگزینی برای رسیدگی‌های قضایی در دادگاهها و نیز داوری‌های سنتی ظهرور کرد.^۵ در کنار پلتفرم‌های ارائه‌دهنده خدمات داوری مبتنی بر بلاکچین، طرفین برخی از قراردادهای هوشمند سازوکار داوری‌های مرسوم را به عنوان روش حل و فصل اختلافات میان خود برمی‌گیرند. بدین ترتیب، در این مقاله هنگامی که

1. Martin Christopher, Catherine, "The Bridging Model: Exploring the Roles of Trust and Enforcement in Banking, Bitcoin and the Blockchain", *Nevada Law Journal*, Vol. 17:139, 2016, P. 148.

۲. حسنی، محمدعلی، قاسمعلی بازآئی و اشرف شاهمنصوري، «شناسایی عوامل تأثیرگذار بر مدل بلوغ فناوری زنجیره بلوکی با تأکید بر اکوسيستم زنجیره بلوکی»، فصلنامه مدیریت کسب و کار، زمستان ۱۴۰۰، شماره ۲، ص ۵۷-۶۵.

۳. ناصر، مهدی و سید محمدحسین رضوی، «تحلیل حقوقی کارکرد قراردادهای هوشمند در نقل و انتقالات دیجیتالی در بازارهای مالی»، فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی، زمستان ۱۳۹۸، شماره ۹۳، ص ۵۹-۶۵.

۴. اوشیلدر، رجی، «قراردادهای هوشمند: توافقات حقوقی در پرتو بلاکچین»، ترجمه مهدی ناصر و حسین صادقی، مجله پژوهش‌های حقوقی، بهار ۱۳۹۸، شماره ۳۷، ص ۲۸۳.

5. Asghari, Mohammad, "Metacourt", Whitepaper, V. 1.4., p. 7. (Available at <https://metacourt.tech>)

از داوری مبتنی بر بلاکچین درون زنجیره بلوکي ياد می‌شود، مقصود داوری‌هاي است که پلتفرم‌های خدمات داوری مبتنی بر بلاکچین روی شبکه دفتر کل توزيع شده ارائه می‌دهند. در طرف مقابل، مقصود از داوری‌های بیرون زنجیره، ارجاع اختلافات ناشی از قراردادهای هوشمند به داوری‌های مرسوم یا احالة بخشی از فرایند داوری (عموماً اجرای رأی) به خارج از زنجیره بلوکي است. با اين توضيحات، اين مقاله در صدد پاسخ به چند پرسش کليدي است: يك، چالش‌های حقوقی داوری‌های مبتنی بر بلاکچین در قراردادهای هوشمند چه هستند و اين چالش‌ها چگونه در مسیر حل و فصل اختلافات، طرفين را با موانع و مشكلاتي مواجه می‌کنند؟ دوم، اگر طرفين يك قرارداد هوشمند در صدد به کارگيري سازوکارهای داوری مرسوم و رايچ برای حل و فصل اختلافات قراردادي خود باشند، با چه دشواری‌هایي اجرایي و عملیاتی در اين فرایند مواجه خواهند شد؟ سوم، با عنایت به مجموع چالش‌های حقوقی و اجرایي موجود، چه راهکاری پيش‌روي طرفين قراردادهای هوشمند برای حل و فصل اختلافات حقوقی خود وجود دارد؟ در اين مسیر به يك پرونده مطرحه در دادگاههای مکزيك نيز اشاره می‌شود تا راهکار منتخب در آن پرونده، به درك بهتر مسئله کمک کند.

به کارگيري هر دو نوع داوری برای قراردادهای هوشمند، اعم از اينکه از طريق پلتفرم‌های ارائه‌دهنده خدمات داوری مبتنی بر بلاکچين باشد (درون زنجيره) يا خارج از آن و از طريق داوری‌های مرسوم (بيرون زنجيره)، چالش‌های حقوقی مهمي به دنبال دارد. در همین راستا ابتدا لازم است تا قراردادهای هوشمند در حد نياز اين مقاله مطالعه شوند (۱) و سپس چالش‌های حقوقی حل و فصل اختلافات درون زنجيره بلوکي بررسی شود (۲) و درنهایت چالش‌های حقوقی حل و فصل اختلافات بیرون زنجيره بلوکي بيان شود (۳).

۱. معرفی قراردادهای هوشمند

قرارداد هوشمند در سال ۱۹۹۴ توسيط يك سابو، برنامه‌نويس و رزنگار، معرفی شد و سپس اين مفهوم تا سال ۱۹۹۷ از نظر تئوريک موضوع مقالات و كتب مختلفي قرار گرفت و درنهایت بر بستر بلاکچين، به صورت عملی، اجرائي شد. اين نوع قراردادها يك برنامه نرم‌افزاری و کدنويسي شده‌اند که با دریافت ورودی‌های مشخصی، مجموعه‌ای از دستورها را به منظور نيل به

نتایج از پیش تعیین شده اجرا می‌کنند.^۱ تا کنون تعاریف مختلفی درباره این دسته از قراردادها ارائه شده است. در برخی تعاریف خصایص و ویژگی‌های این نوع قرارداد، از جمله خودآجرابودن، مورد توجه قرار گرفته است. به موجب این تعریف، قرارداد هوشمند کدی است که روی بلاکچین فعال می‌شود تا بدون نیاز به واسطه‌ها، توافقات میان دو طرف را اجرایی کند. زمانی که قرارداد هوشمند بر بستر بلاکچین اجرا شود، دیگر قابل توقف نیست و هیچ‌کس نمی‌تواند جلوی اجرای آن را بگیرد. با قراردادهای هوشمند می‌توان برنامه‌ها و پروژه‌هایی را ساخت که بدون نیاز به واسطه‌ای به کار خود ادامه می‌دهند؛ به گونه‌ای که برنامه‌نویس این قرارداد نیز نمی‌تواند کد قرارداد هوشمند ثبت شده روی بلاکچین را تغییر دهد؛ زیرا وقتی قرارداد هوشمند روی بلاکچین ثبت می‌شود، میان همه اعضای بلاکچین، که نودها^۲ هستند، به اشتراک گذاشته می‌شود و همه یک نسخه از آن خواهند داشت. بنابراین جلوگیری از اجرای قرارداد یا هرگونه تغییر یا تعدیل آن ممکن نیست؛ زیرا همه اعضای بلاکچین، نه یک یا چند سیرور خاص، آن را اجرا می‌کنند.^۳

در یک تعریف دیگر، قرارداد هوشمند، قراردادی است که بر بستر بلاکچین و با نظارت هوش مصنوعی منعقد می‌شود و امکان تغییر آن وجود ندارد و برای عموم کاربران شبکه قابل مشاهده است. سازوکار احراز قصد معاملین در آن، امضای دیجیتالی و مبادله دارایی‌های رمزگاری شده است. همچنین اطلاعات به دست آمده از سیستم‌های اطلاعاتی خارجی هم امارات اصالت و انتساب پیام‌های ارائه شده از سوی طرفین قرارداد هستند.^۴ این نوع از قراردادها با حذف واسطه‌ها

۱. سادات موسوی، زهراء، محمد زارع و میثم حجتی مرودست، «مفهوم پردازی بلاکچین و قراردادهای هوشمند»، فصلنامه مطالعات نوین کاربردی در مدیریت، اقتصاد و حسابداری، سال پنجم، بهار ۱۴۰۱، شماره ۱، (پیاپی ۱۷)، صص ۶۸-۶۷.

۲. هر نود یا گره در شبکه بلاکچین یک مشارکت‌کننده در این زنجیره است که به افزایش امنیت و تحقق هدف غیرمتوجه بودن شبکه زنجیره بلوکی کمک می‌کند. این گره‌ها امکان انجام دادن تراکنش‌های همتا به همتا را در این زیرساخت فناورانه فراهم می‌کنند و دارای انواع مختلفی هستند.

۳. مشهدی‌زاده، رضا، «بررسی مکانیسم انعقاد قراردادهای هوشمند و کارکرد قراردادهای هوشمند در بازارهای مالی در بستر بلاکچین»، نشریه حسابدار (انجمن حسابداران خبره ایران)، فروردین ۱۴۰۱، شماره ۳۴۱، ص ۲۷.

۴. رشوند بوکانی، مهدی و مهدی ناصر، «قصد معاملین در قراردادهای هوشمند: شرایط اعتبار و شیوع احراز آن»، دو فصلنامه علمی پژوهشنامه حقوق اسلامی، سال بیستم، بهار و تابستان ۱۳۹۸، شماره اول، (پیاپی ۴۹)، ص ۲۷۷.

حاوى امنیت بیشتر و هزینه کمتری آند.^۱

آنچه در تعاریف از قرارداد هوشمند مشترک است، دیجیتالی بودن آن است؛ به این معنا که شکل رایانه‌ای دارد و به صورت کدهای برنامه‌نویسی شده در یک بستر نرم‌افزاری گنجانده و اجرا می‌شود. همچنین این قراردادها غیرقابل فسخ‌اند و زمانی که منعقد می‌شوند، معمولاً قابل توقف نیستند.^۲ با این تعاریف و ویژگی‌ها، ممکن است قرارداد هوشمند با قراردادهای الکترونیک که روی صفحات نمایش رایانه‌ای با استفاده از زبان نشانه‌گذاری ابرمنی (HTML)^۳ یا به صورت متن قابل حمل (PDF)^۴ منعقد می‌شوند یکسان پنداشته شود. اما این تلقی صحیح نیست؛ زیرا قراردادهای الکترونیک فاقد خصیصه هوشمندند و صرفاً روی بستر رایانه نشان داده می‌شوند و می‌توان آنها را نهایتاً قراردادهایی دانست که رابطه آنها با قراردادهای هوشمند، عموم و خصوص مطلق است.^۵ از طرف دیگر آنچه قرارداد هوشمند را از یک برنامه رایانه‌ای ساده تمایز می‌کند استفاده از ابزارهای ارتباطی عمده‌ای الکترونیکی موسوم به اوراکل^۶ است که در قالب یک عامل خارجی، اطلاعات موردنیاز را در اختیار قرارداد هوشمند می‌گذارد. به عنوان مثال، در قرارداد بیمه محصولات باغی، اگر دمای هوا براساس اطلاعات سیستم‌های هواشناسی برای سه روز متوالی در فروردین ماه به زیر صفر درجه برسد، ورود خسارت به درختان میوه محرز خواهد بود. درنتیجه خسارت وارد به درختان توسط برنامه قرارداد هوشمند و به وسیله شرکت بیمه به باغدار پرداخت می‌شود.^۷ در اینجا اوراکل به عنوان واسطه برای تبادل اطلاعات و خروجی‌های سیستم هواشناسی و قرارداد هوشمند بیمه کار می‌کند.

۱. محمدی فاتح، اصغر و علی اصغر سالاری‌نژاد، گستره فناوری بلاکچین: یک مطالعه فراترکیب از کاربردها، مزایا، چالش‌ها و فناوری‌های مرتبط، مجله علوم و فنون مدیریت اطلاعات، دوره ۸، ۱۴۰۱، شماره ۱، ص ۲۶۰.

2. Szabo, Nick, "Smart Contracts: Building Blocks for Digital Markets", 1996, P 175

3. Hyper Text Markup Language

4. Portable Document Format

۵. همان، ص ۱۸۲.

۶. اوراکل (Oracle) نوعی رابط میان دنیای واقعی و شبکه بلاکچین است. از آنجاکه قراردادهای هوشمند با دنیای واقعی ارتباط ندارند، با استفاده از این رابطهای، ورودی‌های جهان بیرون از شبکه را دریافت می‌کنند تا این‌گونه برخی مفاد قرارداد هوشمند اجرایی شود.

۷. دهقانی تفتی، مجتبی، مرضیه افضلی مهر و ریبعا اسکینی، «مطالعه تطبیقی الزامات حقوقی طراحی قراردادهای هوشمند دیجیتالی در حقوق ایران و فرانسه»، پژوهشنامه حقوق تطبیقی، دوره ۶، پاییز ۱۴۰۱، شماره ۲، شماره پیاپی ۱۰، ص ۳۶.

قراردادهای هوشمند روی بستر فناوری زنجیره بلوکی استوار می‌شوند. مهم‌ترین مزیت به کارگیری فناوری بلاکچین به عنوان فناوری زیرساختی قرارداد هوشمند، اطمینان از صحت اطلاعات ثبت‌شده و امنیت بالای اطلاعات است که تضمین‌کننده اجرای شروط قراردادی است. این فناوری پس از انعقاد، قرارداد را به صورت شفاف در معرض دیدگان تمامی اشخاصی که کلیدهای عمومی دارند قرار می‌دهد و کل اطلاعات آن بدون وجود هرگونه دغدغه تغییر یا هک شدن در فضای بلاکچین قابل مشاهده است. یکی از مؤلفه‌های این سازوکار عدم نیاز به آگاهی طرفین قرارداد از طرف مقابل است.^۱

قراردادهای هوشمند براساس مؤلفه‌های گوناگون تقسیم‌بندی می‌شوند. در یک تقسیم‌بندی، قراردادهای هوشمند به دو دسته قراردادهای هوشمند بیرونی^۲ و قراردادهای هوشمند درونی^۳ تقسیم می‌شوند. قراردادهای هوشمند بیرونی آن دسته از قرارداد هوشمندند که بخش قابل توجهی از آن به صورت سنتی و براساس یکی از زبان‌های ملی تدوین شده است و صرفاً بخش ناظر بر اجرای تعهد قراردادی مانند پرداخت مبلغ معامله، به صورت اتوماتیک اجرایی می‌شود. در این حالت در صورتی که اختلافی میان طرفین بروز کند، نسخه سنتی و مکتوب در تفسیر حاکم می‌شود. در طرف مقابل، قراردادهای هوشمند درونی قرار دارند که نوعی از قراردادهای هوشمندند که بخش مبتنی بر کد آنها تا حد قابل توجهی بر سایر بخش‌های آن حاکمیت دارد. این نوع از قراردادهای هوشمند نیز خود به دو دسته دیگر تقسیم می‌شوند: دسته اول قرارداد هوشمند درونی که کدها تمام توافق و قرارداد و شرایط مورد نظر طرفین را پوشش می‌دهد و بخش تدوین شده به زبان‌های ملی و سنتی، تنها برای توضیح کدهای استفاده شده به کار می‌رود؛ دسته دوم قرارداد هوشمند درونی نوعی‌اند که کدها بخش داخلی و اجرایی قرارداد را تشکیل می‌دهند و از زبان‌های ملی و سنتی برای قسمت‌های غیراجرا و غیرعملیاتی استفاده می‌شود. در هر دو حالت اخیر، این کدها هستند که بر بخش سنتی حاکم‌اند و قسمت‌های سنتی که به زبان‌های ملی نگاشته شده‌اند، ثانویه محسوب می‌شوند.^۴ هرچند قراردادهای هوشمند از ویژگی خوداجرا

۱. مظفری، مصطفی و مهدی ناصر، «نقش قراردادهای هوشمند در تثبیت حقوق مالکانه افراد»، فصلنامه تحقیقات حقوقی، دوره ۲۴، آیان ۱۴۰۰، شماره ۹۵، ص ۲۵۸.

2. External Smart Contract

3. Internal Smart Contract

4. M. Sillanpaa, Tiffany, "Freedom to Smart Contract: The Myth of Code and Blockchain Governance Law", *IALS Student Law Review*, Vol. 7, Issue 2, 2020, pp 39-40.

بودن برخوردارند، در این دسته از قراردادها نیز اختلافاتی میان طرفین بروز می‌کند. در برخی از این قراردادها، حل و فصل اختلافات از طریق سازوکار داوری مبتنی بر بلاکچین پیش‌بینی شده است و در برخی دیگر نیز اختلافات به سازوکارهای مرسوم جایگزین حل و فصل اختلافات^۱ از جمله داوری ارجاع داده شده است که هر کدام از آنها چالش‌های حقوقی به همراه دارد که به علت نوین بودن این عرصه و نوظهور بودن آن هنوز با پاسخ روش حقوقی مواجه نیستند و ممکن است طرفین اختلاف را با سردرگمی مواجه سازند.

۲. چالش‌های حقوقی حل و فصل اختلافات درون‌زنگیره بلوكى

موضوع داوری‌های مبتنی بر بلاکچین، اختلافات حاصل از معاملات درون‌شبکه بلاکچین است که به صورت جزئی یا کلی روی این ساختار فنی شکل می‌گیرند.^۲ درواقع بروز و ظهور نظام حل و فصل اختلافات غیرمت مرکز، پاسخی به نیاز کاهش هزینه‌های مبادله میان بازیگران مختلف انواع پلتفرم‌های کسب‌وکاری مبتنی بر بلاکچین است. تجارت الکترونیک گروه جدیدی از دعاوی را به وجود آورد که به آن دعاوی کوچک مقیاس گفته می‌شود. نظام حل و فصل اختلافات غیرمت مرکز با معرفی داوری مبتنی بر بلاکچین به این نیاز پاسخ داد و راهکارهایی مبتنی بر زنگیره بلوكى را ارائه کرد. این نظام حل و فصل اختلافات، به وسیله اعضا اداره و روی فناوری بلاکچین استوار می‌شود و توسط هیچ فرد واحدی از بیرون هدایت نمی‌شود. از طرف دیگر، به این سازوکار نظام حل و فصل اختلافات گفته می‌شود؛ زیرا راهکارهای قاطع به اختلافات ارجاع شده به خود ارائه می‌کند و از توانایی موردنیاز برای ایجاد سازوکاری سریع، ارزان و عادلانه برای حل و فصل اختلافات برخوردار است.^۳ حال مطالعه چالش‌های حقوقی این روش، در ابتدا مستلزم شناخت سازوکار داخلی این پلتفرم‌ها و نیز انواع آنهاست که در ادامه بیان می‌شود.

1. ADR (Alternative Dispute Resolution)

2. World Economic Forum, Bridging the Governance Gap: Dispute Resolution for Blockchain – Based Transactions, White Paper, December 2020, P 7.

3. Aouidef, Yann, Ast, Federico, Deffains, Bruno, "Decentralized Justice: A Comparative Analysis of Blockchain Online Dispute Resolution Projects", *Frontiers in Blockchain Review*, March 2021, P 2.

۱.۲. سازوکار داخلی پلتفرم‌های داوری مبتنی بر بلاکچین

پلتفرم‌های داوری مبتنی بر بلاکچین، سازوکارهای غیرمت مرکز و تضمین‌کننده ناشناس بودن را ارائه می‌دهند و رأی‌گیری را با خرد جمعی و اصول تئوری بازی‌ها در ساختارهای تصمیم‌گیری خود ترکیب می‌کنند و ترویج‌دهنده این ایده‌اند که گروه بزرگی از افراد غیرمتخصص نسبت به تعداد محدودی از افراد متخصص، به نتایج بهتری می‌رسند. درنتیجه برخلاف روش‌های جایگزین حل و فصل اختلافات مرسوم، که به افراد متخصص اتکا دارد، در داوری مبتنی بر بلاکچین، نیازی نیست تا تصمیم‌گیرندگان درخصوص اختلافات ایجادشده دارای سوابق تحصیلی حقوقی یا تجربه در زمینه حل و فصل اختلافات باشند. پرونده‌ها بدون آین دادرسی شکلی رسیدگی می‌شوند و تصمیمات نهایی براساس ادله و مستندات طرفین دعوا و نهایتاً آچه رأی‌دهندگان صحیح تشخیص می‌دهند اتخاذ می‌شوند. در بیشتر موارد، رأی‌دهندگان فقط زمانی پاداش (حق‌الزحمه داوری) دریافت می‌کنند که رأی آنها همان رأی اکثريت باشد. پاداش داوران نیز در قالب توکن‌هایی^۱ است که تمام داوران (رأی‌دهندگان) برای دسترسی به سیستم رأی‌دهی نزد پلتفرم تودیع می‌کنند. درنهایت تصمیمی که اکثريت اتخاذ می‌کنند غیرقابل تردید است. در بیشتر مواقع طرفین اختلاف داوران را انتخاب نمی‌کنند و داوران نیز ناشناس باقی می‌مانند و این امر دغدغه‌هایی درخصوص شفافیت در داوری‌های مبتنی بر بلاکچین به وجود می‌آورد. طی فرایند رسیدگی، جلسه رسیدگی و استماع اخلاقهارت طرفین تشکیل نمی‌شود و داوران نیز هیچ الزامي به استدلال و استناد به قوانین برای صدور رأی ندارند. برخی از پلتفرم‌های داوری مبتنی بر بلاکچین به طرفین اختلاف حق تجدیدنظرخواهی می‌دهند؛ اما این تجدیدنظرخواهی درواقع ارجاع دعوا به مجموعه بزرگتری از داوران است^۲ و با سازوکار ابطال رأی داوری در داوری‌های مرسوم تفاوت دارد. در این نوع از داوری‌ها، داوران متقاضی مشارکت در فرایند داوری مقداری از دارایی‌های رمزنگاری‌شده خود را نزد پلتفرم ارائه‌دهنده خدمات داوری غیرمت مرکز سپرده می‌کنند و بسته به نوع پلتفرم، داوران متقاضی مختارند تا دارایی سپرده‌شده خود را به پنل‌های داوری تخصصی مشخصی اختصاص بدهند. به عنوان نمونه، پلتفرم ژور (JUR) به داوران، محاکم مجازی مختلف

۱. منظور از توکن نوعی دارایی دیجیتال است که روی زنجیره بلوکی رمزگذاری می‌شود و از ویژگی‌های حفظ ارزش و انتقال به سایرین برخوردار است.

2. Kadioglu Kumtepe, Cemre C, "A Brief Introduction to Blockchain Dispute Resolution", *John Marshall Law Journal*, Vol. XIV, No. 2, spring 2021, Pp 146-147.

را نمایش می‌دهد تا داوران براساس صلاحیتها و شایستگی‌های خود، داوطلب داوری در آن محکمه گردند. در طرف دیگر، پلتفرم آراغون (Aragon) هزینه‌های اضافه‌تری را از طرفینی که خواهان ارجاع دعاوی خود به داوران مشهورند، مطالبه می‌کند. این شهرت براساس عملکرد داوران در داوری‌های پیشین تعیین می‌شود. به‌گونه‌ای که پلتفرم آراغون در سپیدنامه^۱ خود اعلام کرده است که اگر اشخاص مایل باشند داوران مشهور به دعاوی آنها رسیدگی کنند، باید هزینه‌های داوری اضافه‌تری را پرداخت کنند. درنهایت هنگامی که مجموعه‌ای از داوران داوطلب توکن‌های خود را سپرده کردن، به صورت قرعه و اتفاقی، داوران رسیدگی کنند به آن اختلاف تعیین می‌شوند. در برخی از این پلتفرم‌ها، شанс انتخاب شدن به میزان توکن سپرده‌شده داور داوطلب بستگی دارد.^۲

داوري مبتنی بر بلاکچین از شیوه‌های داوری مرسوم فاصله دارد. در این روش، آرای داوری به صورت خودکار اجرایی می‌شوند. رأی داوری روی بستر بلاکچین صادر و به محضور صدور، ثبت و ذخیره می‌شود و تا حد زیادی به اقدامات اجرایی بیرونی از طریق دادگاه‌های ملی نیاز ندارد. برخلاف داوری‌های مرسوم که داوران با محدودیت‌هایی نظیر نظارت دادگاه‌های ملی برای اجرای رأی داوری مواجهاند، داوری‌های مبتنی بر بلاکچین فرایندی ساده و خودکار دارند. درنتیجه اجرای رأی داوری صرفاً به شروط قرارداد هوشمند و تحقق پیش‌شرط‌های مورد توافق طرفین بستگی دارد.^۳

۲.۲. انواع پلتفرم‌های داوری مبتنی بر بلاکچین

تقسیم‌بندی‌های گوناگونی از این نوع پلتفرم‌ها ارائه شده است. در یک تقسیم‌بندی پنج گروه از پلتفرم‌های داوری مبتنی بر بلاکچین شناسایی شدنده: دستهٔ یکم، پلتفرم‌هایی‌اند که برای حل و فصل اختلافات برآمده از فناوری بلاکچین و قراردادهای هوشمند طراحی شده‌اند. دستهٔ دوم، برای حل و فصل اختلافاتی تأسیس شده‌اند که ضرورتاً در زنجیره بلوکی رخ نمی‌دهند. یعنی

۱. سپیدنامه مستندی است که توسط شرکت ناشر منتشر می‌شود و اطلاعات اساسی و مهم یک محصول یا خدمت مبتنی بر زنجیره بلوکی را بیان می‌دارد.

2. Buchwald, Michael, "Start Contract Dispute Resolution: The Inescapable Flaws of Blockchain – Based Arbitration", *University of Pennsylvania Law Review*, Vol. 168, 2020, pp 1389-1390.

3. Empowering Secured Transactions: Exploring Blockchain Arbitration and Smart Contracts, 2023, Available At: mglaw.ge/2023/06/07 (Last Visited 25/02/2024).

علاوه بر دعاوی مبتنی بر بلاکچین، حل و فصل اختلافات خارج از شبکه را هم پوشش می‌دهند. دسته سوم از این پلتفرم‌ها طرفین را تشویق می‌کنند تا ابتدا فرایندهای مذاکرات دوستانه را پیش بگیرند و برای این هدف، ساختارها و سازوکارهای انگیزشی مختلفی دارند تا طرفین را به راهکار مبتنی بر اجماع سوق دهند. این نوع از پلتفرم‌ها با هدف سوق دادن طرفین به بهبود قراردادهای داخلی میان خود طراحی شده‌اند تا آنان با مذاکرات دوستانه نکات خلاً یا تعارضات قراردادی را میان خود رفع کنند و در صورت عدم موفقیت در این امر، وارد سازوکار داوری مبتنی بر بلاکچین شوند. دسته چهارم این پلتفرم‌ها بر اصول خرد جمعی و رأی‌گیری مبتنی‌اند. در این مدل، تصمیم‌گیرنده‌گان (داوران) لزوماً دارای تخصص حقوقی نیستند و براساس تخصص شخصی خود عضو هر کدام از شعبات رسیدگی می‌شوند. درنهایت، دسته پنجم سازوکارهای حل و فصل اختلافات مبتنی بر بلاکچین ارائه نمی‌دهند و در برخی موارد از روش‌های سنتی حل و فصل اختلافات نیز کمک می‌گیرند. با این‌همه، برخی از پلتفرم‌ها ترکیبی از چند گونه از دسته‌های فوق‌اند و خدمات متنوعی را به طرفین قراردادهای هوشمند ارائه می‌کند.^۱

۲.۳. چالش‌های حقوقی

پدیده نوظهور داوری‌های مبتنی بر بلاکچین چالش‌های حقوقی مختلفی پیش رو دارد که به برخی از آنها در ادامه پرداخته می‌شود. در همین راستا در میان مجموعه این چالش‌ها، این مقاله به مسئله سوگیری ذهنی و انگیزشی داوران (۲،۳،۱)، مرضی‌الطرفین نبودن داوران (۲،۳،۲)، محروم‌انه نبودن داوری (۲،۳،۳)، از دست دادن فرصت حل و فصل دوستانه اختلافات (۲،۳،۴)، مستدل نبودن رأی داوری (۲،۳،۵) و در آخر دشواری‌های اجرای رأی داوری (۲،۳،۶) می‌پردازد.

۲.۳.۱. سوگیری ذهنی و انگیزشی داوران

پلتفرم‌های ارائه‌دهنده خدمات داوری مبتنی بر بلاکچین، عموماً از روش‌های انگیزشی مبتنی بر تئوری بازی‌ها برای رأی‌دهی داوران خود بهره می‌برند. به عنوان نمونه، پلتفرم کلروس^۲ با استفاده از نقطه کانونی^۳ در نظریه بازی‌ها شرایطی را فراهم می‌آورد تا داوران از رأی دادن

1. Kadioglu Kumtepe, Cemre C, Ibid, PP.142-145.

2. Kleros

3. منظور از نقطه کانونی (Schilling Point) در تئوری بازی‌ها راهبردی است که در شرایط عدم امکان برقراری ارتباط میان بازیگران مختلف یک بازی به صورت مفروض به کار می‌رود تا از شکست هماهنگی (Coordination Failure) میان آنها اجتناب شود.

خلاف آنچه اکثريت داوران رأى داده‌اند، اجتناب کنند. در اين حالت ممکن است داوران تصميمی بگيرند که مبتنی بر انصاف و حقیقت نیست. مثلاً ممکن است داوران در پردازش ادله و اطلاعاتی که دریافت کرده‌اند با دشواری‌هایي مواجه باشند و با نوعی سوگیری، براساس تصویری خودساخته از امور موضوعي دعوا و نه مبتنی بر ادله رأى بدنه‌ند. در اين حالت، هرکدام از داوران براساس قضاؤت ساير داوران رأى مى‌دهد و نظر واقعی خود را اعلام نمی‌کند. اين امر به اتخاذ رفتار قبيله‌اي بدون تفکر و تحليل^۱ متنه مى‌شود و نهايتأً سبب تأييد عمومي تصميم جمعی مى‌شود که لزوماً صحيح نیست. درنهایت داوران ترغيب مى‌شوند که بهجای اعلام تصميم واقعی خود براساس ادعاهما و ادلله موجود در پرونده، بهدبال یافتن تصميم سايرین باشند تا نهايتأً در اتخاذ تصميم اكثريت و پاداش ناشي از آن شريک شوند.^۲

۲.۳.۲. مرضی‌الطرفین نبودن داوران

يکی از چالش‌های حقوقی پلتفرم‌های داوری مبتنی بر بلاکچین، عدم امكان تعیین داوران يا توافق بر آنها از سوی طرفین دعواست. در اين پلتفرم‌ها داوران بالقوه داوطلب داوری در يك اختلاف حقوقی مى‌شوند^۳ و براساس سازوکارهای درونی پلتفرم، داورانی که دارای شرایط مدنظر باشند، قادر به مشارکت در فرایند داوری خواهند بود. درحالی که يکی از اصول مبنایي داوری مرضی‌الطرفین بودن داور يا داوران است. ممکن است گفته شود چنین فرایندی مشابه نحوه عملکرد سازمان‌های داوری است و در واقع اين پلتفرم‌ها مقام ناصب داورند و توافق طرفین درباره مقام ناصب کفايت مى‌کند. اما در پاسخ باید گفت که عموماً سازمان‌های داوری نيز حق اظهارنظر طرفین درباره داوران پيشنهادي را مى‌پذيرند و طبق سازوکاري امكان جرح داوران يا اعلام نظر درباره آنها را به طرفين اختلاف مى‌دهند. سازوکاري مشابه در داوری‌هایي که بهمنظور امتناع يکی از طرفین، دادگاه يا سازمان داوری داور را انتخاب مى‌کند نيز وجود دارد.^۴ اما در پلتفرم‌های ارائه‌دهنده خدمات داوری مبتنی بر بلاکچین، چنین امكانی برای طرفین فراهم نیست

1. Herding Behavior

2. Gabuthy, Yannick, "Blockchain-Based Dispute Resolution: Insights and Challenges", MDPI, 2023, p 5.

3. Sajjad Ahmad, Rana, "Blockchain Arbitration: Promises and Perils", *The American Review of International Arbitration*, Columbia Law School Blog, 2023, Available At: aria.law.columbia.edu/blockchain-arbitration-promises-and-perils/ (Last Visited 02/03/2024).

4. به عنوان نمونه ر.ک.: مواد ۱۶ و ۱۹ قواعد داوری مرکز داوری اتاق ايران، مصوب ۱۴۰۲ يا مواد ۴۵۹ و ۴۶۰ قانون آيین دادرسي دادگاه‌های عمومي و انقلاب در امور مدنی مصوب ۱۳۷۹.

و اساساً ماهیت فناوري زيرساختي اين پلتفرمها که مبتنی بر غيرمت مرکز بودن و ناشناس بودن داوران است، مانع اعمال قواعد مبنياي حقوق داورى از جمله حق طرفين درخصوص شناخت داوران و آگاهى آنها از سوابق ايشان می‌شود.

۲.۳.۳. محramaneh بودن داورى

يکی از ويژگی‌های اصلی داوری محramaneh بودن آن است^۱ که به عنوان عامل انگيزشی، تجار و فعالان اقتصادي را به اين سازوکار جايگزین حل و فصل اختلاف تشویق می‌کند. اما در برخی داوری‌های مبتنی بر بلاکچین، تمامی اطلاعات شامل ادعاهای طرفين، مباحثات و استدلال‌ها و نيز حتى ادله استنادي طرفين، به صورت عمومي روی دفتر كل توزيع شده ثبت می‌شود و برای عموم کاربران شبکه قابل مشاهده و در دسترس است.^۲ اين چالش حقوقی برآمده از ويژگی‌های ذاتی و اساسی فناوري بلاکچین است که در آن اطلاعات روی دفتر كل توزيع شده ثبت می‌شود و برای کاربران قابل مشاهده است. درنتیجه حتى اگر نتوان آن را به عنوان چالش حقوقی به مفهوم اخص قلمداد کرد، می‌توان آن را عاملی بازدارنده یا با اهمیت در تصمیم‌گیری طرفين به ارجاع اختلاف به داوری بلاکچینی به شمار آورد.

۲.۳.۴. از دست دادن فرصت حل و فصل دوستانه اختلافات

هرچندکه داشتن فرصت مذاکره برای حل و فصل دوستانه اختلافات، از جمله شروط مبنياي برای عموم داوری‌ها نیست و نمی‌توان طرفين را ملزم به آن پنداشت، ويژگی خوداجرايی بودن قراردادهای هوشمند و نيز سازوکارهای داوری مبتنی بر بلاکچین، عملاً چنین فرصتی را از طرفين می‌گيرند. درنتیجه پس از بروز اختلاف، فرایند داوری آغاز می‌شود. در داوری‌های مرسوم نيز امكان دارد که طرفين در موافقتنامه داوری، شرط مذاکرات دوستانه ابتدائي را درج نکرده باشند؛ اما هنگام بروز اختلاف از اين حق برخوردارند که درباره اين مرحله قبل از ارجاع اختلاف به داوری تصمیم‌گیری کنند.^۳ حال اين موضوع که آيا امكان درج توافق طرفين پيرامون ادراج

۱. برای مطالعه بیشتر در این زمینه به عنوان نمونه ر.ک.: تقی‌پور، بهرام، «محramaneh بودن داوری تجاري بین‌المللی»، مجله حقوقی خصوصی، دوره ۱۰، پاییز و زمستان ۱۳۹۲، شماره ۲، صص ۳۴۷-۳۱۳؛ خزاعی، حسین، «خصوصی و محramaneh بودن داوری در حقوق تجارت داخلی و بین‌المللی»، فصلنامه حقوقی، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دوره ۳۹، پاییز ۱۳۸۸، شماره ۳، صص ۱۲۴-۱۰۵.

2. Sajjad Ahmad, Rana, Ibid.

3. Ibid

شرط مذاکرات دوستانه پیش از ارجاع اختلاف به داوری در قراردادهای هوشمند که ذاتاً خوداجرا هستند وجود دارد یا خیر، امری قابل تردید است.

۲.۳.۵. مدل و مستدل نبودن رای داوری

بند ۲ ماده ۳۰ قانون داوری تجاري بین‌المللي ايران و نيز ماده ۴۸۲ قانون آين دادرسي مدنی ايران به لزوم مدل بودن رأى داوری اشاره کرده است. همچنين ماده (۲) ۳۱ از قانون نمونه آنسیترال مقرر می‌دارد که رأى داوری باید بيان‌کننده دلایل داوران صادرکننده باشد؛ مگر آنکه طرفين خلاف آن توافق کرده باشند. روبيکرد مشابهی در قوانين برخی ديگر از کشورها نيز اتخاذ شده است. صرفنظر از اختلافنظراتي که پيرامون ارتباط بين مدل و مستدل بودن رأى داوری ميان حقوق دانان وجود دارد؛ در داوری مبتنی بر بلاکچين، نه فقط هيج الزامي به مدل بودن رأى داوری نيسن، بلکه اساساً به خاطر ماهيت غيرمت مرکز فناوری بلاکچين امكان مدل و مستدل کردن رأى داوری برای داوران فراهم نيسن.^۱

۲.۳.۶. قابلیت اجرای رأى داوری

قابلیت اجرای احکام داوری یکی از مهم‌ترین چالش‌های داوری‌های داوری مبتنی بر بلاکچین است. کنوانسیون اجرای آرای داوری خارجی نیویورک، موافقتنامه داوری مكتوب را که توسط طرفين به امسا رسیده باشد ضروري می‌شمارد و در ماده (۲)، اصطلاح موافقتنامه کتبی را شامل شرط داوری در قرارداد يا موافقتنامه داوری امضاشده توسط طرفها يا گنجانده شده در نامه‌های مبادله شده يا تلگراف‌های مخبره شده می‌داند.^۲ همچنان قانون نمونه آنسیترال درباره داوری تجاري بین‌المللي امكان انعقاد موافقتنامه داوری به صورت الکترونيک را مجاز دانسته و در ماده ۷ به صراحت مقرر می‌دارد که شرط کتبی بودن موافقتنامه داوری از طرق مختلفي از جمله وسائل ارتباط از راه دور به صورت داده پیام نيز قابل احراز است؛ اما در همین قانون نمونه نيز موافقتنامه داوری مبتنی بر بلاکچين براساس ساختار کدنویسي شده اين نوع از قراردادها مسکوت

1. Chevalier, Maxime, "From Smart Contract Litigation to Blockchain Arbitration, a New Decentralized Approach Leading Towards the Blockchain Arbitral Order", *Journal of International Dispute Settlement*, Vol.12, Issue 4, 2021, p 568.

2. United Nation Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards 1958.

مانده است.^۱ علاوه بر این سازوکارهای داوری در این پلتفرم‌ها نیز به گونه‌ای است که امکان استناد به کنوانسیون نیویورک برای اجرای آرای داوری را دشوار می‌کند. به عنوان مثال، آرای صادره در پلتفرم کلروس توسط داورانی صادر می‌شود که طی فرایند رسیدگی و نیز پس از آن، هویتشان برای طرفین دعوا ناشناخته باقی می‌ماند. علاوه بر این به علت وجود برخی سازوکارهای تجدیدنظرخواهی در این پلتفرم، امکان اضافه شدن داوران دیگری نیز وجود دارد که هویت آنان نیز ناشناخته است. در عین حال، داوران این پلتفرم آرای صادره خود را امضا نمی‌کنند. بنابراین نسخه امضاشده دادنامه داوری وجود نخواهد داشت.^۲

همین چالش‌های حقوقی سبب شد تا برای رفع مسئله قابلیت شناسایی و اجرای رأی داوری، راهکارهای ترکیبی به کار گرفته شود تا نهایتاً دادگاههای ملی مسئله اجرای رأی داوری صادره در پلتفرم داوری مبتنی بر بلاکچین را حل کنند. در سپتامبر ۲۰۲۰، طرفین قرارداد اجارة ملکی واقع در یکی از شهرهای مکزیک، شرط داوری‌ای در قرارداد خود درج می‌کنند تا در موقع بروز اختلاف، داور واحد به اختلاف آنان رسیدگی کند. هرچند ظاهرآ این شرط داوری استاندارد است، جزئیات قابل تأملی دارد. بدین ترتیب که طرفین صراحتاً مقرر کردند که داور واحد برای صدور رأی داوری از پروتکل پلتفرم داوری غیرمتتمرکز کلروس استفاده کند. سپس داور تصمیم اتخاذشده در این پلتفرم را در رأی داوری خود مورد حکم قرار داده و با درج تاریخ، مکان، نام و امضای خود، آن تصمیم را به یک رأی داوری مكتوب تبدیل کند. در نوامبر ۲۰۲۰، موجز با استناد به قرارداد اجاره، نسبت به ثبت درخواست و آغاز فرایند داوری اقدام می‌کند و خواسته خود را اعلام خاتمه قرارداد، مطالبه پرداخت اجاره‌بهای پیشین به انضمام نرخ بهره قرار می‌دهد. داور نیز براساس مفاد شرط داوری و توافقات طرفین اقدام و درخواست داوری و دفاعیات خوانده را به پلتفرم کلروس ارسال می‌کند. در اکتبر ۲۰۲۰، رأی داوری کلروس به اتفاق آرای سه داور صادر می‌شود و هر سه داور متفقاً اعلام می‌دارند که خوانده (مستاجر) تعهد به پرداخت اجاره‌بهای را نقض کرده است. در تاریخ ۲۷ نوامبر ۲۰۲۰، داور واحد نیز براساس تصمیم اتخاذی در پلتفرم کلروس، خوانده را به

1. Purdue Global Law School, "A Look at the Use of Blockchain Technology in the Arbitration Process" 2023. Available at: www.purduegloballawschool.edu/blog/news/blockchain-arbitration (Last Visited 25/02/2024).
 2. Virues Carrera, Mauricio, "Accommodating KLROS as a Decentralized Dispute Resolution Tool for Civil Justice Systems: Theoretical Model and Case of Application", KLROS, pp 10-11.

پرداخت اجاره‌ها به انضمام نزخ بهره محکوم می‌کند. در تاریخ ۲۰ آوریل ۲۱، موجر درخواست شناسایی و اجرای دادنامه داوری را در دادگاه محلی مکزیک طرح می‌کند و در تاریخ ۲۶ آوریل ۲۱، دادگاه مکزیکی از موجر تقاضا می‌کند تا نسخه اصلی از قرارداد اجاره را به دادگاه ارائه کند. نهایتاً در تاریخ ۲۸ می ۲۰۲۱، دادگاه دادنامه داوری صادره را به رسمیت می‌شناسد و به خوانده اختصار می‌دهد تا ظرف پنج روز کاری از تاریخ ابلاغ، دادنامه داوری را اجرا کند؛ در غیر این صورت رأی داوری به صورت قهری اجرا خواهد شد.^۱ تصمیم دادگاه مکزیکی نقطه عطفی در حقوق داوری به شمار می‌آید که سرآغاز طرح مباحث جدیدی در این حوزه شد. تأنجاکه برخی استدلال کردند رأی داوری صادره توسط پلتفرم‌های داوری مبتنی بر بلاکچین نیز از ویژگی‌هایی همچون الزام‌آور بودن و اعتبار امر قضاوتشده برخوردار است.^۲ بنابراین مشاهده می‌شود که مسئله اجرای رأی داوری صادره از این پلتفرم‌ها، چالشی است که طرفین قرارداد برای حل آن به راهکارهای ترکیبی و میانه روی آوردن.

۳. چالش‌های حقوقی حل و فصل اختلافات بیرون زنجیره بلوکی

همان‌طور که پیش‌تر توضیح داده شد، مقصود از حل و فصل اختلافات بیرون زنجیره بلوکی، ارجاع اختلافات قراردادهای هوشمند به داوری‌های مرسوم بهموجب موافقت‌نامه داوری یا انجام دادن بخشی از فرایند داوری خارج از زنجیره بلوکی است. در همین راستا و از میان چالش‌های حقوقی موجود، به مسئله تعیین دادگاه صالح (۱,۳)، تعیین قانون حاکم (۲,۳) و اعتبار حقوقی قرارداد هوشمند (۳,۳) پرداخته می‌شود.

۳.۱. تعیین دادگاه صالح

از لحاظ فنی بلاکچین مبتنی بر امضاهای دیجیتال کلیدهای عمومی و خصوصی رمزنگاری شده است. درنتیجه قراردادهای هوشمند نه در میان اشخاص، بلکه گویی میان کلیدهای خصوصی رمزنگاری شده منعقد می‌گشود. بنابراین تقریباً غیرممکن است که محل

1. Ibid, pp 16-18.

2. Chevalier, Maxime, "Arbitration Tech Toolbox: Is a Mexican Court Decision the First Stone to Bridging the Blockchain Arbitral Order with National Legal Orders?", Kluwer Arbitration Blog, 2022, Available at <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2022/03/04/> (Last Visited 14/02/2024).

اقامتگاه خواهان یا خوانده کشف شود. دو طرف این قرارداد ناشناس‌اند و نمی‌توان محل استقرار آنها را تشخیص داد. لذا قواعد حل تعارض در تعیین دادگاه صالح که مبتنی بر مؤلفه‌های فیزیکی یا سرمیمینی‌اند، درخصوص این دسته از قراردادها کاربرد ندارد.^۱ بنابراین نظامهای حقوق ملی، که اقامتگاه یا محل سکونت خوانده را ملاک تشخیص دادگاه صالح می‌دانند، در قراردادهای هوشمند کاربردی ندارند. زیرا تشخیص محل اقامتگاه یا سکونت خوانده مستلزم شناخت اوست؛ درحالی‌که فناوری زنجیره بلوکی، متضمن ناشناس بودن کاربران خود است. درنتیجه اعمال قواعد حل تعارض فوق به علت عدم امکان شناسایی طرفین قرارداد و نیز مجهول بودن نشانی آنها امکان‌پذیر نیست.^۲ از طرف دیگر، به کارگیری سایر مؤلفه‌های تعیین دادگاه صالح مانند محل مذکرات، تشکیل یا اجرای قرارداد هم چندان کارایی ندارد. قراردادهای هوشمند مستقیماً روی دفترکل توزیع شده منعقد و اجرا می‌شوند و دفاتر زنجیره بلوکی نیز به صورت فیزیکی وجود ندارند. به علاوه موضوع اصلی قراردادهای هوشمند نیز ارائه خدمات دیجیتالی یا معامله توکن‌هast و محل اجرای قرارداد، ارتباطی با کشور خاصی پیدا نمی‌کند. پس مؤلفه‌های مذکور برای تشخیص دادگاه صالح در این موارد قابل اعمال نیست؛ زیرا تعیین موقعیت فیزیکی معاملات انجام شده به واسطه قراردادهای هوشمند بر بستر فناوری بلاکچین و از طریق کاربرانی که در سراسر دنیا پراکنده‌اند، تقریباً غیرممکن است.

دیگر مؤلفه برای اعمال قواعد حل تعارض «نزدیکترین ارتباط» است؛ مشروط بر اینکه به یک محل فیزیکی یا سرمیمینی منتهی شود. اعمال این قاعده در فناوری زنجیره بلوکی، که کمترین ارتباط یا نزدیکی را با دولتها دارد، امکان‌پذیر نیست. درواقع بلاکچین «نزدیکترین ارتباطی» با هیچ دولتی ندارد؛ چون متشکل از کاربرانی در سراسر دنیاست و معامله‌ای که مبتنی بر این فناوری انجام می‌شود، به صورت بالقوه می‌تواند موضوع صلاحیتی دولتهای مختلفی در دنیا باشد. برای مثال، اگر دادگاه به زبان قرارداد رجوع کند، بعيد است که بتوان برای قراردادی مبتنی بر کدهای رمزگاری شده است، یک زبان ملی را شناسایی کرد. حتی رمزدارایی مورداستفاده در قرارداد هوشمند نیز نمی‌تواند به دادگاه کمکی در شناسایی قانون حاکم کند؛ زیرا

1. Chevalier, Maxime, "From Smart Contract Litigation to Blockchain Arbitration, a New Decentralized Approach Leading Towards the Blockchain Arbitral Order", Ibid, p 561.
 2. Lehmann, Matthias, "Who owns Bitcoin? Private Law Facing the Blockchain", EBI Working Paper Series, No. 42. 2019, pp 14-15.

رمزداری‌ها پول یا کالای دولت خاصی نیستند و بعضاً ممکن است توسط دولتها به رسمیت شناخته نشده باشند. از طرف دیگر، قراردادهای هوشمند برای انعقاد به امضای الکترونیک احراز هویت شده نیاز ندارند و صرفاً داشتن یک کلید عمومی و اختصاصی رمزگاری شده برای انعقاد این نوع قراردادها بر بستر بلاکچین کافی است. بنابراین جز در مرور امضای الکترونیک مطمئن، هویت صاحبان امضا برای مشاهده کنندگان امضای الکترونیک قابل تصدیق نیست و طبیعتاً اهلیت آنها نیز قابل احراز نیست.^۱

مسئله ناشناسی طرفین قرارداد در انواع زنجیره بلوکی متفاوت است. به صورت کلی زنجیره‌های بلوکی به دو دسته اصلی زنجیره‌های بلوکی مجوزدار و زنجیره‌های بلوکی بدون مجوز تقسیم می‌شوند. زنجیره‌های بلوک مجوزدار نیز دارای دو نوع زنجیره بلوک کنسرسیوی و خصوصی‌اند. شبکه‌های زنجیره بلوک بدون مجوز به طور کلی ناشناس‌اند و تراکنش‌های مربوط به آنها تا بالاترین سطح ممکن غیرقابل تغییر و تحریف است. در طرف مقابل، میزان ناشناس بودن و توزیع یافته‌گی در شبکه‌های زنجیره بلوکی مجوزدار کمتر، و نیازمند سطحی از احراز هویت است. بنابراین خصیصه ناشناس بودن در آنها کم‌رنگ‌تر است^۲ و تا حدودی از چالش شناسایی طرفین قرارداد می‌کاهد.

در عین حال دارایی‌های رمزگاری شده محدود به توکن‌های پرداخت نیستند و انواع دیگری نیز دارند. از جمله اینها توکن‌های کاربردی است که به دارنده آن اجازه می‌دهد تا به کالاها، خدمات یا شبکه‌های موجود در بلاکچین دسترسی داشته باشد. همچنین نوع دیگر توکن‌های اوراق بهادراند که نشان‌دهنده مالکیت دارنده آنها بر یک دارایی مشخص‌اند. از این‌جاکه توکن‌های کاربردی به دارنده آنها امکان دسترسی به خدمات مبتنی بر بلاکچین را می‌دهد، نمی‌توان آنها را توکن‌های خارج از زنجیره بلوکی دانست. گاهی توکن‌های غیرمشابهی حاکی از یک دارایی مشخص مانند قطعه‌ای جواهر یا چند متر از یک آپارتمان در دنیای واقعی‌اند. در این حالت اعمال قواعد حقوقی برای تعیین دادگاه صالح تاحدودی امکان کاربرد دارد و حسب مورد دادگاه‌های

۱. نجات‌زادگان، سعید و محمد سلطانی، «آرژیابی شرایط عمومی صحت قراردادهای هوشمند از منظر حقوق ایران و آمریکا»، فصلنامه تحقیقات حقوقی ویژه‌نامه حقوق و فناوری، دوره ۲۵، بهمن ۱۴۰۱، ص. ۳۰۸.
2. Filatova, Natalia, "Smart Contracts from the Contract Law Perspective: Outlining New Regulative Strategies", *International Journal of Law and Information Technology*, Vol. 28, No. 3, 2020, P: 221.

به نقل از: همان.

محل وقوع این اموال ممکن است صلاحیت یابند. با این حال، دشواری اصلی در جایی است که اموال مورداختلاف فقط در زنجیره بلوکی هستند. امروزه عمدتاً توکن‌های غیرمتشابه ناظر بر اموال دیجیتالی مانند قطعه‌ای از یک موسیقی منتشرشده روی بلاکچین است که ارتباطی با دنیای واقعی و فیزیکی پیدا نمی‌کند. در این موارد تقریباً غیرممکن است که این دارایی‌های مبتنی بر بلاکچین را با مکانی در دنیای واقعی و فیزیکی منطبق نکرد. بنابراین چالش‌های اصلی حقوقی برای تعیین دادگاه صالح همچنان به قوت خود باقی است.

۳.۲. تعیین قانون حاكم

یکی از چالش‌های حقوقی قراردادهای هوشمند تعیین قانون حاكم بر قرارداد است. در عمل بسیاری از معاملات مبتنی بر فناوری زنجیره بلوکی، به صورت سریع و بدون تعیین قانون حاكم بر قرارداد منعقد می‌شود. همچنین اعتماد مبتنی بر خصیصه‌های فناوری بلاکچین نیاز به توافق صریح درخصوص قانون حاكم را نزد طرفین قرارداد کم نگ می‌کند. همانند قواعد موجود برای تعیین دادگاه صالح، قواعد تعیین‌کننده قانون حاكم نیز به مؤلفه‌های اقامتگاه و سرزمین مبتنی‌اند؛ امری که با ماهیت غیرمتتمرکز فناوری دفتر کل توزیع شده تناسبی ندارد.^۱ قراردادهای هوشمند که ارتباطات گسترده‌ای با کشورهای مختلف دارند و روی زنجیره بلوکی پردازش می‌شوند، فاقد ارتباط نزدیک‌تر و واضح‌تر با محلی هستند. بنابراین اتصال و ارتباط قوی و نزدیک در قراردادهای هوشمند، بهدلیل این ویژگی زنجیره بلوکی بعید است.^۲ درنتیجه ممکن است در نگاه اول گزینش معیار حل تعارض در قوانین که کمترین ارتباط را با موقعیت فیزیکی و جغرافیایی دارند، پیشنهاد شود.

برخی معتقدند تعیین محل انعقاد قرارداد به نوع قرارداد هوشمند نیز بستگی دارد. برای قراردادهای هوشمندی که به زبان‌های ملی و به شیوه‌ستی تنظیم می‌شوند اما اجرای آنها به صورت خودکار است، محل انعقاد قرارداد با استفاده از قواعد حاكم بر تشکیل قرارداد قابل تعیین است. حال برای قراردادهای هوشمندی که یک طرف قرارداد را به صورت کدنویسی شده تنظیم

1. Chevalier, Maxime, "From Smart Contract Litigation to Blockchain Arbitration, a New Decentralized Approach Leading Towards the Blockchain Arbitral Order", Ibid, p: 562.

۲. دهقانی تقی، مجتبی، مرضیه افضلی مهر و ریبا اسکینی، «مطالعه تطبیقی قانون حاكم بر قراردادهای هوشمند دیجیتالی از منظر حقوق بین‌الملل خصوصی در نظام حقوقی ایران و مقررات رم یک»، دوفصلنامه علمی حقوق فناوری‌های نوین، دوره دوم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، شماره ۴، ص ۲۱۷.

می‌کند و طرف دیگر براساس آن عمل می‌کند با حالتی که یک طرف ایجاب را بهصورت کدنویسی‌شده اظهار می‌دارد و طرف مقابل نیز قبول را بهصورت کدنویسی‌شده اعلام می‌کند نیز تفاوت وجود دارد. در حالت اول، همچنان عدم قطعیت وجود دارد؛ زیرا محل انعقاد قرارداد می‌تواند محلی که باشد که طرف مقابل تعهدات قراردادی را اجرا می‌کند یا ممکن است محلی باشد که قبول به ایجاب اظهارشده بهصورت کدنویسی روی زنجیره بلوکی ملحق شده است. در حالت دوم، محل انعقاد قرارداد ممکن است محل اقامت قبول‌کننده باشد که بهصورت اتوماتیک و از طریق رایانه وی قبول اظهار شده است یا ممکن است محل استقرار ایجاب‌دهنده باشد که در همان محل قبول به ایجاب ملحق شده است. علاوه براین، در این حالت ممکن است محل انعقاد قرارداد جایی باشد که تعداد مشخصی از کاربران تأیید‌کننده تراکنش روی دفتر کل توزیع شده در آنجا اقامت دارند.^۱

بنابراین درصورت عدم انتخاب قانون از سوی طرفین قرارداد هوشمند، معیارهای عینی دارای نزدیک‌ترین ارتباط در قراردادهای بین‌المللی، در قراردادهای هوشمند که با ویژگی ناشناس بودن طرفین قرارداد درآمیخته‌اند، اهمیت ویژه‌ای می‌یابد. حتی اگر معیارهای عینی نظیر محل طراحی بلاکچین، نوع ارز مبادلاتی، محل اقامت اکثریت مشاکت‌کنندگان در بلاکچین، محل مذاکره قراردادی، محل تجارت طرفین و محل موضوع تجارت قابل‌شناسایی باشد، اعمال هرکدام از این خصایط‌ها می‌تواند نتایج متفاوتی به‌دبیال داشته باشد. بنابراین برخی از حقوق‌دانان پیشنهاد می‌دهند تا بهمنظور دستیابی به نتیجه منطقی از ارزیابی این معیارها و انتخاب معیار صحیح، روش وزن‌دهی برای تعیین عامل مؤثر میان مجموعه‌ای از این عوامل اعمال شود.^۲

همان‌طور که دیده شد، فناوری بلاکچین رویکرد سنتی حقوق بین‌الملل خصوصی را به چالش کشیده است؛ زیرا نمی‌توان موقعیت جغرافیایی معاملات رخداده روی بلاکچین را تعیین کرد. این فناوری که با ساختار غیرمت مرکز و میتنی بر شبکه خود شناخته می‌شود به‌گونه‌ای است که هرکدام از معاملات روی یک بلوک انجام می‌شود که بخشی از یک زنجیره بلوکی محسوب می‌شود و هر کدام از کاربران در سراسر جهان نسخه‌ای مشابه آن را در اختیار دارند و هیچ

1. Sooksripaisarnkit, Poominter, "Establishing Jurisdiction in the Context of Smart Legal Contracts: the English Law Commission's Advice to Government", 2021, Available At: <https://conflictsoflaws.net/2021/> (Last Visited 21/02/2024).

2. دهقانی تقی، مجتبی، مرضیه افضلی مهر و ریبا اسکینی، «مطالعه تطبیقی قانون حاکم بر قراردادهای هوشمند دیجیتالی از منظر حقوق بین‌الملل خصوصی در نظام حقوقی ایران و مقررات رم یک»، پیشین، ص. ۲۲۱.

کاربری بر کاربر دیگر سلط و کنترل ندارد. بنابراین گویی هر معامله در گسترهای به وسعت جهان انجام شده است و هیچ سرور مرکزی که بتوان به کمک آن موقعیت مکانی معامله را تشخیص داد، وجود ندارد.^۱ همه این دشواری‌ها سبب شده است تا برخی پیشنهاد نوع جدیدی از حقوق بین‌الملل خصوصی بدھند که با توجه به ویژگی‌ها و خصایص ذاتی فناوری بلاکچین سازگار باشد. این قواعد مشروعیت و اعتبار قانونی خود را از نظام‌های حقوقی نمی‌گیرند؛ بلکه منشأ اعتبار آنها شناسایی این قواعد توسط مجموعه‌ای از کاربران در کل زنجیره بلوکی است. این قواعد غیرملی شامل رویه‌ها و عرف‌های معاملاتی کاربران بلاکچین است. همین امر سبب بروز قانون اعداد و ارقام یا به صورت دقیق‌تر «قانون رمزگاری» شده است که سبب شکل‌گیری فضای حقوقی جدیدی می‌شود که از محیط قانونی دولت‌ها منفک است و بر این اصل استوار است که کاربران قادرند خودشان روابط میان خود را تنظیم کنند. بدین ترتیب قانون رمزگاری^۲ قانونی است که توسط خود کاربران تدوین و تعریف می‌شود.^۳

۳.۳. تردید نظام‌های حقوقی در قانونی بودن قراردادهای هوشمند

نظام‌های حقوقی مختلف رویکردهای گوناگونی به قراردادهای هوشمند، فناوری زنجیره بلوکی و دارایی‌های رمزگاری شده دارند و همین امر موجب برخی تعارضات بالقوه درخصوص حل و فصل اختلافات قراردادهای هوشمند می‌شود.^۴ یکی دیگر از دشواری‌های قراردادهای هوشمند مسئله به‌رسمیت شناختن آنها توسط نظام‌های حقوقی مختلف است.^۵ این نوع از قراردادها نیز باید دارای شرایط اساسی صحت معاملات باشند تا بتوان به آنها به عنوان عقدی معتبر استناد کرد. به عنوان نمونه، در موارد بروز ایرادات فنی در کدنویسی این قراردادها، طرفین ممکن است خواهان سازوکار حقوقی برای جبران خسارات وارد باشند. درنتیجه اگر ماهیت این نوع قراردادها توسط نظام‌های حقوقی به‌رسمیت شناخته نشوند، مسئله جبران خسارات قراردادی وارد نیز با دشواری‌های جدی مواجه است. هرچند امروزه نویسنده‌گان حقوقی تلاش کرده‌اند تا با

1. Guillaume, Florance, *Aspects of Private International Law Related to Blockchain Transactions, Blockchain, Smart Contracts, Decentralised Autonomous Organizations and the Law*, Edited by: Daniel Kraus, Thierry Obrist, Oliver, Hari, Elgar Pub., 2019, p 70.

2. Lex Cryptographia

3. Guillaume, Florance, Ibid, p 73.

4. Ray, Adhip, "Dispute Resolution for Smart Contracts: Challenges and Opportunities", Available at: <https://www.winsavvy.com/dispute-resolution-smart-contracts/> (Last Visited 20/02/2024)

5. Chevalier, Maxime, "From Smart Contract Litigation to Blockchain Arbitration, a New Decentralized Approach Leading Towards the Blockchain Arbitral Order", Ibid, p 563.

ارائه تحلیل‌های حقوقی، برخی از شرایط عمومی انعقاد قرارداد را به قراردادهای هوشمند نیز تسری دهنده و این‌گونه اعتبار این قراردادها را احراز کنند.^۱ قراردادهای هوشمند می‌توانند از سوابق اجرایی پیشین و موجود درخصوص قراردادهای الکترونیک مانند معتبر بودن امضای الکترونیکی بهره ببرند تا از مسیر استدلایلی بتوانند شرایط اساسی صحت معاملات را احراز کنند. زیرا در نگاه نخست، بعید است تا قانون‌گذاران برای این نوع از قراردادها، مجموعه‌ای کامل از قوانین و مقررات حاكم را تدوین و تصویب کنند و این امر می‌تواند سرعت به کارگیری فناوری زنجیره‌بلوکی و قراردادهای هوشمند را کاهش بدهد.^۲

برخی از طرفداران به کارگیری قراردادهای هوشمند معتقدند که با توجه به منافع این دسته از قراردادها از جمله خوداجرايی بودن، نيازی به شناسايی آنها در نظام قضائي نیست؛ زيرا اين سازوکار قراردادي جايگزين نظام قضائي متتمرکز شده است^۳ و حتی اگر توسط نظامهای حقوقی به رسميت شناخته نشود، خلی به عملکرد آن وارد نمی‌شود. وضعیت حقوقی مبهم این نوع از قراردادها در نظامهای حقوقی مختلف سبب می‌شود که حتی با فرض شناسایي طرفین قرارداد، محل انعقاد یا اجرای آن و نیز استخراج قانون حاکم با شرایطی مواجه شویم که اصل قرارداد در آن نظام حقوقی نامعتبر یا غیرقانونی شناخته شود.

نتیجه‌گیری

رشد و توسعه به کارگیری فناوری اجتناب‌ناپذیر است. فناوری زنجیره‌بلوکی نیز از این قاعده مستثنی نیست. قراردادهای هوشمند نیز به عنوان ابزارهای جدید توافق روی ساختار این زنجیره منعقد و اجرایی می‌شوند. همانند قراردادهای سنتی، ممکن است علی‌رغم ویژگی خوداجرايی بودن آنها، میان طرفین قراردادهای هوشمند نیز اختلافاتی رخ دهد. در این بین، تمسک به داوری به عنوان سازوکار حل و فصل اختلافات روبه گسترش است. این داوری‌ها ممکن است درون یا بیرون زنجیره‌بلوکی طراحی شده باشند که هر کدام از آنها ویژگی‌های خاص خود را دارند؛ اما آنچه مبرهن است آن است که این سازوکارها با داوری‌های مرسوم موجود تفاوت‌هایی

۱. برای نمونه ر.ک. نجات‌زادگان، سعید و محمد سلطانی، پیشین، صص ۳۳۰-۳۲۹.

2. O'Shields, Reggie, "Smart Contracts: Legal Agreement for the Blockchain", *North Carolina Banking Institute*, Vol. 21., 2017, pp 193-194.

3. Raskin, Max, "The Law and Legality of Smart Contracts", *Georgetown Law Technology Review*, Vol. 1.2, 2017, p 338.

دارند که سبب می‌شود گاهی ماهیت «داوري بودن» این فرایندها مورد تردید و تأمل قرار بگیرد. با این‌همه، نمی‌توان از موضع انکار نسبت به این پدیده نوظهور و اقتضائات آن نگریست. بنابراین مطالعه ابعاد مختلف داوری‌های مبتنی بر بلاکچین ضروری به نظر می‌رسد. بخشی از داوری‌های قراردادهای هوشمند به صورت درون زنجیره بلوكی و برخی خارج از این زنجیره صورت می‌گیرد. آن دسته که درون زنجیره بلوكی‌اند، از طریق پلتفرم‌های ارائه‌دهنده خدمات داوری مبتنی بر بلاکچین انجام می‌شود و بخشی دیگر که به صورت داوری خارج از زنجیره بلوكی‌اند، از سازوکارهایی شبیه داوری‌های مرسوم بهره‌برداری می‌کنند که این شق اخیر نیز دارای انواع مختلفی است. هر کدام از این روش‌ها با چالش‌های حقوقی و اجرایی مختلفی مواجه‌اند که برخی از مهم‌ترین آنها به صورت مشخص در این مقاله مطالعه شدند. درنهایت به نظر می‌رسد برای حل این چالش‌ها، مادامی که قواعد و مقررات منسجمی تدوین و تصویب نشده است و هنوز درخصوص اعتبار یا قانونی بودن قراردادهای هوشمند در نظام‌های حقوقی مختلف تردیدها و تاملاتی وجود دارد، مناسب است در صورت تمایل طرفین قراردادهای هوشمند برای ارجاع اختلافات خود به داوری از رویکردی ترکیبی بهره ببرند؛ به گونه‌ای که بخشی از فرایند داوری خارج از سازوکار زیرساخت بلاکچین انجام شود. نمونه موفق این امر رأی دادگاه مکزیکی است که مورد بررسی قرار گرفت. هرچند ممکن است برای طرفداران تمرکز‌زدایی چنین رویکردی به‌واسطه نیاز به دخالت عواملی خارج از زنجیره بلوكی مطلوبیت نداشته باشد، باید این مسیر برای تکامل داوری‌های مبتنی بر بلاکچین طی شود. در عین حال، نیاز است تا بازیگران اصلی حوزه داوری، از جمله سازمان‌های داوری معتبر با شناسایی این نوع از داوری‌ها و طرح تحقیقات جامع در این خصوص و تصویب قواعد یا آیین داوری متناسب برای آنها، به رفع این چالش‌ها کمک کنند تا در همراهی با نظام قضایی، دادگاه‌ها نیز مواضع منطقی درخصوص اجرای آرای داوری صادره درخصوص قراردادهای هوشمند اتخاذ کنند.

منابع

مقاله

- اویلیلدز، رجی، **قراردادهای هوشمند: توافقات حقوقی در پرتو بلاکچین**، ترجمه مهدی ناصر و حسین صادقی، مجله پژوهش‌های حقوقی، بهار ۱۳۹۸، شماره ۳۷، صص ۲۶۱-۲۸۸.

۲. تقیان، اکبر، سید محمد صدری، محمدصادق جمشیدی راد و حمید امیرپور، **تأثیر فناوري زنجيره بلوکي در حكم فقهی و حقوقی رمزارزها و انتشار پول**، فصلنامه علمی جامعه‌شناسی سیاسی ايران، زمستان ۱۴۰۰، شماره ۴، شماره پیاپی ۱۶، صص ۲۹۲۶-۲۹۳۹.
۳. حسنی، محمدعلی، قاسمعلی بازآیی و اشرف شاهمنصوری، **شناسایی عوامل تأثیرگذار بر مدل بلوغ فناوري زنجيره بلوکي با تأكيد بر اکوسیستم زنجيره بلوکي**، فصلنامه مدیریت کسبوکار، زمستان ۱۴۰۰، شماره ۵۲، صص ۱-۲۲.
۴. دفتر مطالعات ارتباطات و فناوريهای نوين، آشنايی با فناوري راهبردي زنجيره بلوکي و کاربودهای آن، معاونت پژوهش‌های زيربنائي و امور توليدی، مرکز پژوهش‌های مجلس شوراي اسلامي، فروردین ۱۳۹۶، شماره مسلسل ۱۵۳۴۱، صص ۱-۲۰.
۵. دفتر مطالعات ارتباطات و فناوريهای نوين، **فناوري دفاتر كل توزيع شده فراتر از فناوري زنجيره بلوکي**، معاونت پژوهش‌های زيربنائي و امور توليدی، مرکز پژوهش‌های مجلس شوراي اسلامي، تير ۱۳۹۷، شماره مسلسل ۱۵۹۲۰، صص ۱-۳۴.
۶. دهقاني تفتی، مجتبی، مرضیه افضلی‌مهر و ربیعا اسکینی، **مطالعه تطبیقی قانون حاکم بر قراردادهای هوشمند دیجیتالی از منظر حقوق بین‌الملل خصوصی در نظام حقوقی ايران و مقررات رم یک**، دوفصلنامه علمی حقوق فناوريهای نوين، دوره دوم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، شماره ۴، صص ۲۰۳-۲۲۵.
۷. دهقاني تفتی، مجتبی، مرضیه افضلی‌مهر و ربیعا اسکینی، **مطالعه تطبیقی الزامات حقوقی طراحی قراردادهای هوشمند دیجیتالی در حقوق ايران و فرانسه**، پژوهشنامه حقوق تطبیقی، دوره ۶ پاییز ۱۴۰۱، شماره ۲، شماره پیاپی ۱۰، صص ۵۱-۲۹.
۸. رباني موسويان، سيد على، **قواعد حاکم بر قراردادهای هوشمند در فقه امامیه و حقوق موضوعه**، فصلنامه پژوهش‌های فقه و حقوق اسلامي، سال هفدهم، زمستان ۱۴۰۰، شماره ۶، صص ۲۰۴-۱۷۸.
۹. رشوند بوکاني، مهدی و ناصر، **قصد متعاملین در قراردادهای هوشمند: شرایط اعتبار و شیوع احراز آن**، دو فصلنامه علمی پژوهشنامه حقوق اسلامي، سال بیستم، بهار و تابستان ۱۳۹۸، شماره اول، پیاپی ۴۹، صص ۳۰۰-۲۷۱.

۰. زمانیان، معصومه و زهرا وطنی، **افزایش کارایی اعتبار اسنادی با فناوری بلاکچین خصوصی و قرارداد هوشمند و ارزیابی تطبیقی میزان سازگاری قوانین با آن**، فصلنامه تحقیقات حقوقی، ویژه‌نامه حقوق و فناوری، دوره ۲۵، بهمن ۱۴۰۱، صص ۴۷۷-۴۴۵.
۱. سادات موسوی، زهرا، محمد زارع و میثم حجتی مرودست، **مفهوم پردازی بلاکچین و قراردادهای هوشمند**، فصلنامه مطالعات نوین کاربردی در مدیریت، اقتصاد و حسابداری، سال پنجم، بهار ۱۴۰۱، شماره ۱، (پیاپی ۱۷)، صص ۷۱-۵۹.
۲. محمدی فاتح، اصغر و علی‌اصغر سالارنژاد، **گستره فناوری بلاکچین: یک مطالعه فراترکیب از کاربردها، مزايا، چالش‌ها و فناوری‌های مرتبط**، مجله علوم و فنون مدیریت اطلاعات، دوره ۸، ۱۴۰۱، شماره ۱، صص ۳۰۰-۳۴۷.
۳. مشهدی‌زاده، رضا، بررسی مکانیسم انعقاد قراردادهای هوشمند و کارکرد قراردادهای هوشمند در بازارهای مالی در بستر بلاکچین، نشریه حسابدار (انجمن حسابداران خبره ایران)، فروردین ۱۴۰۱، شماره ۳۴۱، صص ۳۲-۲۶.
۴. مظفری، مصطفی و مهدی ناصر، **نقش قراردادهای هوشمند در تثیت حقوق مالکانه افراد**، فصلنامه تحقیقات حقوقی، دوره ۲۴، آبان ۱۴۰۰، شماره ۹۵، صص ۲۷۵-۲۵۳.
۵. ناصر، مهدی و سید محمدحسین رضوی، **تحلیل حقوقی کارکرد قراردادهای هوشمند در نقل و انتقالات دیجیتالی در بازارهای مالی**، فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی، زمستان ۱۳۹۸، شماره ۹۳، صص ۷۰-۳۳.
۶. نجات‌زادگان، سعید و محمد سلطانی، **ارزیابی شرایط عمومی صحت قراردادهای هوشمند از منظر حقوق ایران و آمریکا**، فصلنامه تحقیقات حقوقی ویژه‌نامه حقوق و فناوری، دوره ۲۵، بهمن ۱۴۰۱، صص ۳۳۴-۳۰۳.

References

Book

- 1.Guillaume, Florance, *Aspects of Private International Law Related to Blockchain Transactions*, Blockchain, Smart Contracts, Decentralised Autonomous Organizations and the Law, Edited by: Daniel Kraus, Thierry Obrist, Oliver, Hari, Elgar Pub., 2019.

Articles

- 2.Aouidef, Yann, Ast, Federico, Deffains, Bruno, "Decentralized Justice: A Comparative Analysis of Blockchain Online Dispute Resolution Projects", *Frontiers in Blockchain Review*, March 2021, pp 1-8.
- 3.Buchwald, Michael, "Start Contract Dispute Resolution: The Inescapable Flaws of Blockchain – Based Arbitration", *University of Pennsylvania Law Review*, Vol. 168, 2020, pp 1369-1423.
- 4.Chevalier, Maxime, "From Smart Contract Litigation to Blockchain Arbitration, a New Decentralized Approach Leading Towards the Blockchain Arbitral Order", *Journal of International Dispute Settlement*, Vol.12, Issue 4, 2021, pp 558-584.
- 5.Gabuthy, Yannick, "Blockchain-Based Dispute Resolution: Insights and Challenges", MDPI, 2023, pp 1-9.
- 6.Kadioglu Kumtepe, Cemre C, "A Brief Introduction to Blockchain Dispute Resolution", *John Marshall Law Journal*, Vol. XIV, No. 2, spring 2021, pp 137-157.
- 7.Lehmann, Matthias, "Who owns Bitcoin? Private Law Facing the Blockchain", *EIBI Working Paper Series*, No. 42. 2019, pp 1-32.
- 8.M. Sillanpaa, Tiffany, "Freedom to Smart Contract: The Myth of Code and Blockchain Governance Law", *IALS Student Law Review*, Vol. 7. Issue 2, 2020, pp 38-50.
- 9.Martin Christopher, Catherine, "The Bridging Model: Exploring the Roles of Trust and Enforcement in Banking, Bitcoin and the Blockchain", *Nevada Law Journal*, Vol. 17:139, 2016, pp 139-180.
- 10.O'Shields, Reggie, "Smart Contracts: Legal Agreement for the Blockchain", *North Carolina Banking Institute*, Vol. 21, 2017, pp 176-194.
- 11.Raskin, Max, "The Law and Legality of Smart Contracts", *Georgetown Law Technology Review*, Vol. 1.2, 2017, pp 305-341.

12. Virues Carrera, Mauricio, "Accommodating KLEROS as a Decentralized Dispute Resolution Tool for Civil Justice Systems: Theoretical Model and Case of Application", KLEROS, pp 1-19.
13. World Economic Forum, "Bridging the Governance Gap: Dispute Resolution for Blockchain – Based Transactions", *White Paper*, December 2020, pp 1-27.
14. O'shields, Reggie, "Smart Contracts: Legal Agreements for the Blockchain", Translated by Mahdi Naser, Hossein Sadeghi, *Journal of Legal Research*, Vol. 37, spring 1398, pp 261-288. (in Persian)
15. Saghfian, Akbar, Seyed Mohammad Sadri, Mohammad Sadegh Jamshidi Rad, Hamid Amirpour, "The Impact of Blockchain Technology on the Jurisprudence and Legal Ruling of Cryptocurrencies and Money Circulation", *Political Sociology Research*, No. 4(16), winter 1400, pp 2926-2949. (in Persian)
16. Hasani, Mohammad Ali, Ghasem Ali Bazayie, Ashraf Shahmansouri, "Identifying the Impact on the Maturity Model of Blockchain Technology with Emphasis on Blockchain Ecosystem", *Journal of Business Management*, No.52, winter 1400, pp 1-22. (in Persian)
17. Communication & New Technologies Studies Office, "Getting to Know the Strategic Blockchain Technology and Its Applications", Deputy of Infrastructure Research and Production Affairs", *Parliament Research Center of IRI*, No. 15341, Farvardin 1396, pp 1-20. (in Persian)
18. Communication & New Technologies Studies Office, "Distributed Ledger Technology Beyond Blockchain Technology", Deputy of Infrastructure Research and Production Affairs", *Parliament Research Center of IRI*, No. 15920, Tir 1397, pp 1-34. (in Persian)
19. Dehghani Tafti, Mojtaba, Marziye Afzalimehr, Rabia Eskini, "A Comparative Study of the Law Governing Smart Digital Contracts from the Perspective of Private International Law in the Iranian Legal System and the Regulation of Rome I", *Modern Technologies Law*, Vol. 2, No. 4, autumn & winter 1400, pp 203-225. (in Persian)
20. Dehghani Tafti, Mojtaba, Marziye Afzalimehr, Rabia Eskini, "A Comparative Study of the Legal Requirements for Designing Digital Smart Contracts in Iranian and French Law", *Comparative Law Quarterly*, Vol. 6, No. 2(10), autumn 1401, pp 29-51. (in Persian)

- 21.Rabani Mousavian, Seyed Ali, "Rules Governing Smart Contracts in Imamiyyah Jurisprudence and Subject Law", *Journal of Islamic Law & Jurisprudence Researches*, 17th Year, No. 66, winter 1400, pp 178-204. (in Persian)
- 22.Rashvand Boukani, Mahdi, Mahdi Naser, "Dealers Intention in Smart Contracts: Validity Conditions and the Prevalence of its verification", *The Quarterly Journal of Islamic Law Research*, 20th Year, No. 1 (49), spring & summer 1398, pp 271-300. (in Persian)
- 23.Zamanian, Masoumeh, Zahra Vatani, "Increase the Efficiency of Letters of Credits with Private Blockchain Technology and Smart Contracts and Comparative Assessment of Compliance with the Rules", *Legal Research Quarterly, Special Issue of Law & Technology*, Vol. 25, Bahman 1401, pp 445-477. (in Persian)
- 24.Sadat Mousavi, Zahra, Mohammad Zare, Meysam Hojati Marvdast, "Conceptualization of Blockchain and Smart Contracts", *Quarterly Journal of Modern Applied Studies in Management, Economics and Accounting*, 5th Year, No. 1(17), spring 1401, pp 59-71. (in Persian)
- 25.Mohammadi Fateh, Asghar, Ali Asghar Salarnejad, The Scope of Blockchain Technology: A Meta-Synthesis Study of Applications, Benefits, Challenges and Related Technologies", *Sciences and Techniques of Information Management*, Vol. 8, No. 1, 1401, pp 247-300. (in Persian)
- 26.Mashhadizade, Reza, "Investigating the Mechanism of Concluding Smart Contracts in Financial Markets in the Context of Blockchain", *Accountant Magazine Association of Chartered Accountants of Iran*, No. 341, Farvardin 1401, pp 26-32. (in Persian)
- 27.Mozafari, Mostafa, Mahdi Naser, "The Mechanism of Concluding the Smart Contracts and its Role in Consolidating the Property Rights", *Legal Research Quarterly*, Vol. 24, No. 95, Aban 1400, pp 253-275. (in Persian)
- 28.Naser, Mahdi, Seyed Mohammad Hossein Razavi, "Legal Analysis of the Functioning of Smart Contracts in Digital Transfers in the Financial Markets", *Iranian Journal of Trade Studies*, No. 93, winter 1398, pp 33-70. (in Persian)
- 29.Nejatzadegan, Saeid, Mohammad Soltani, "Analysis of General Conditions of Smart Contracts Validity from Iranian and American Legal

- Perspective", *Legal Research Quarterly, Special Issue of Law & Technology*, Vol. 25, Bahman 1401, pp 303-334. (in Persian)
30. Asghari, Mohammad, "Metacourt", *Whitepaper*, V. 1.4. pp 1-43.

Convention

31. United Nation Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards 1958.

Online Resources

32. Chevalier, Maxime, "Arbitration Tech Toolbox: Is a Mexican Court Decision the First Stone to Bridging the Blockchain Arbitral Order with National Legal Orders?", Kluwer Arbitration Blog, 2022, Available at <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2022/03/04/> (Last Visited 14/02/2024).
- 33.---, "Empowering Secured Transactions: Exploring Blockchain Arbitration and Smart Contracts", 2023, Available At: mglaw.ge/2023/06/07 (Last Visited 25/02/2024).
34. Purdue Global Law School, "A Look at the Use of Blockchain Technology in the Arbitration Process", 2023. Available at: www.purduegloballawschool.edu/blog/news/blockchain-arbitration (Last Visited 25/02/2024).
35. Ray, Adhip, "Dispute Resolution for Smart Contracts: Challenges and Opportunities", Available at: <https://www.winsavvy.com/dispute-resolution-smart-contracts/> (Last Visited 20/02/2024) .
36. Sajjad Ahmad, Rana, "Blockchain Arbitration: Promises and Perils", The American Review of International Arbitration, Columbia Law School Blog, 2023, Available At: aria.law.columbia.edu/blockchain-arbitration-promises-and-perils/ (Last Visited 02/03/2024).
37. Sooksripaisarnkit, Poominter, "Establishing Jurisdiction in the Context of Smart Legal Contracts: the English Law Commission's Advice to Government", 2021, Available At: <https://conflictflaws.net/2021/> (Last Visited 21/02/2024).

Smart Contracts' Arbitration: Legal Challenges of On-Chain and Off-Chain Dispute Resolution

Shahrzad Haddadi*

Abstract

Today, using blockchain technology is increasing, so that various economic and commercial activities are carried out through smart contracts. Although self-performance and independence from third parties involvement are the principal features of these contracts, contractual dispute is inevitable. The necessity of smart contracts' arisen disputes settlement, leads to blockchain based arbitration platforms emergence. These platforms operational mechanisms and their disputes resolution procedures and internal processes including arbitrators' appointment, issuing award, arbitration fees and etc. indicate significant differences with conventional arbitration. Regardless of these platforms actual nature and their awards self-performance allegation, serious legal challenges exist towards blockchain based on-chain arbitration. On the other hand, smart contracts dispute resolution through off-chain process or referring some parts of these disputes to conventional arbitration like awards enforcement entail challenges stemmed from smart contracts inherent characteristics. It seems that blockchain based arbitration is in the beginning of its development path, therefore adopting a hybrid solution of both above mentioned mechanisms beside approving required rules and regulations governing these contracts' disputes may lead to resolve some of the legal challenges and more efficient arbitration in this decentralized industry.

Keywords:

Arbitration, Blockchain, Smart Contract, On-Chain, Off-Chain

* Assistant Professor, Faculty of Law, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran
sh_haddadi@sbu.ac.ir

آثار و پیامدهای اقتصادی-اجتماعی فرهنگ مطالبه خسارت

عباس میر شکاری*

مونا عبدالدُّهی**

نفیسه ملکی***

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۹/۱۹

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۷/۰۹

چکیده

اشتباق فراوان شهریوندان یک جامعه به طرح دعوا و مطالبه خسارت برای هر امری حتی جزئی یا نامعقول یا متقلبانه و تبدیل شدن این رفتار به یک عادت فraigیر و هنجار فرهنگی رایج در میان آنان سبب ایجاد پدیده‌ای با عنوان «فرهنگ مطالبه خسارت» شده است که با مقایسه تعداد دعاوی طرح شده در مقیاس کلان جامعه در بازه‌های زمانی مختلف قابل شناسایی است. این موضوع از همان ابتدا که در نظام حقوقی انگلستان و سپس امریکا مطرح شد، موافقان و مخالفانی داشت که بر آثار مثبت و منفی این پدیده تأکید می‌کردند. برای درک بهتر اهمیت و ضرورت بررسی این موضوع در هر نظام حقوقی شایسته است در گام نخست این آثار معرفی شود. این نوشتار با رویکردی توصیفی و تحلیلی به بررسی این آثار از بعد اقتصادی و اجتماعی پرداخته است. یافته‌های حاصل از این بررسی‌ها نشان می‌دهد که اگرچه افزایش طرح دعاوی در جامعه آثار منفی‌ای از جمله افزایش هزینه‌های مالی و اجتماعی، رسیک‌گریزی بیش از حد و عدم اطمینان و ترویج فرهنگ دیگران را مقصراً دانستن در پی دارد، دارای آثار مثبتی از جمله افزایش مسئولیت‌پذیری و ارزیابی رسیک، بهبود سطح اینمنی و سلامت و تحقق اهداف کلان حقوق مسئولیت مدنی است که نمی‌توان به راحتی از آن‌ها غافل شد. از این‌رو برای بهره‌مندی از آثار مثبت و جلوگیری از ایجاد آثار منفی چنین پدیده‌ای، نقش قانون‌گذاران در وضع قواعد کارآمد بسیار پررنگ است.

کلیدواژگان:

رسیک‌گریزی، مسئولیت‌پذیری، بهبود سطح اینمنی و سلامت، تحقق اهداف مسئولیت مدنی.

* استادیار، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران (نویسنده مسئول)
mirshekariabbas1@ut.ac.ir

** دکتری، دانشکده حقوق، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران
monaabdi7@yahoo.com

*** دانشجوی دکتری، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران
nafiseh.maleki@ut.ac.ir



Copyright: ©2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

مقدمه

براساس درک رایج در نظامهای حقوقی مختلف، حقوق مسئولیت مدنی شاخه‌ای از حقوق خصوصی است که در آن، مجموعه‌ای از قواعد، نهادها و رویه‌ها با هدف انتقال هزینه حادث از زیان‌دیده به موضوعی (فردی) دیگر بررسی می‌شود. این شاخه از حقوق، در پی بازگرداندن زیان‌دیده به وضعیتی است که پیش از وقوع زیان داشته است. برای تحقق این هدف، لازم است زیان‌دیده طرح دعوا کند و نظام حقوقی نیز ابزارهای لازم برای دسترسی زیان‌دیده به جبران کامل خسارتش را فراهم آورد. در همین راستا حقوق خسارات با رشد و توسعه بسیاری بهویژه در دهه‌های اخیر مواجه شد تا این هدف را تأمین کند. اما رفتارهای با شروع قرن بیست و یکم و با توسعه مفهوم خسارت و افزایش ابزارهای جبرانی آن، نوعی معضل قضایی نیز در برخی جوامع پدیدار شد که با عنوان «فرهنگ مطالبه خسارت» در میان نویسنده‌گان این حوزه شناخته می‌شود.^۱ فرهنگ مطالبه خسارت^۲ که برخی آن را بحران دعاوی^۳، سلطان قضایی^۴، انفجار طرح دعوای مسئولیت مدنی^۵ و مانند این‌ها توصیف کرده‌اند،^۶ پدیده‌ای جامعه‌شناسی و فرهنگی است که در آن طرح سریع دعوای مطالبه خسارت برای حادث نسبتاً جزئی و گاه حتی نامعقول به عنوان بخشی از فرهنگ مردم جامعه تبدیل شده است و مردم به امید دریافت خسارت سریعاً اقدام به طرح دعوا می‌کنند.^۷ وجود چنین فرهنگی باعث طرح دعوای بسیار زیاد در سیستم قضایی یک جامعه می‌شود و میزان ریسک‌پذیری و مسئولیت‌پذیری معقول اشخاص را در جامعه بسیار کاهش می‌دهد که همین موضوع آثار سوء اقتصادی و اجتماعی زیادی به همراه خواهد داشت. درواقع، اگرچه توسعه و تحول در حوزه خسارات دارای آثار مثبت بسیاری است و حرکتی به سمت جبران کامل خسارات و دسترسی بهتر به عدالت است، در عین حال، بعضی از این مقررات

1. O'Sullivan, Lauren, "Money for Nothing and Cheques for Free: Negligence and the Perceived Compensation Culture", *UK Law Student Review*, vol. 2, no. 1, 2014, p 74.

2. Compensation culture

3. Litigation crisis

4. The cancer of litigation

5. Explosion of tort litigation

6. Williams, Kevin, "State of Fear: Britain's Compensation Culture Reviewed", *Legal Studies*, vol. 25, no. 3, 2005, p 499.

7. www.collinsdictionary.com/dictionary/english/compensation-culture.

و تسهيلات سبب ايجاد اين شبشه در برخى افراد شده است که می‌توان از اين مقررات قانونى سوءاستفاده کرد و از اين طریق عوایدي کسب کرد.

فرهنگ مطالبه خسارت نخستین بار در رسانه‌های کشور انگلستان^۱ و پس از بررسی و تجزیه و تحلیل آمارهای طرح دعاوى در مقیاس کلان در این کشور، به عنوان یک مشکل اجتماعی از اواسط دهه ۱۹۹۰ میلادی مطرح شد. در این دهه، به موازات تخصصی شدن دعاوى مربوط به آسيب‌های جسماني و ايجاد فضای رقابتی میان وکلا و مشاوران حقوقی،^۲ نیاز به تبلیغات برای جذب موکل افزایش یافت و نوعی از تبلیغات وکالت با عنوان وکالت با حق الوکاله مشروط^۳ (مشروط به برنده شدن) (بدون برد- بدون مزد) از سال ۱۹۸۰ در فضای حقوقی انگلستان غالب شد.^۴ باين ترتیب، وکالت و مشاوره‌های حقوقی از وضعیت تعهد به وسیله، به قراردادهای تعهد به نتیجه و توافق‌نامه‌های پرداخت مشروط حق الوکاله^۵ تغییر شکل پیدا کردن و وکلا راه کسب درآمد را به جای پذيرش تعداد محدود پرونده‌های سنگين، در پذيرش تعداد زياد پرونده‌های کوچک و آسان، اما پر تکرار همانند دعاوى مربوط به آسيب‌های جسمی یافتند.^۶ درنتیجه، ظهور بازار فعال طرح دعاوى جبران خسارات جسماني تحت تأثير تبلیغات وکالت‌های تضمینی در رسانه‌ها و توسط وکلا و شركت‌های مدیریت دعاوى به عنوان مهم‌ترین عامل ايجاد فرنگ مطالبه خسارت در انگلستان مطرح شد؛ فرنگی که در گزاره «مقرر بدان و طرح دعوا کن»^۷ خلاصه می‌شود.^۸ اين فرنگ بعدها با پرونده معروفی تحت عنوان «قهوة مك دونالد» در امريكا

۱. در يکی از عاويين سرمهالهای روزنامه‌ها، فرنگ جبران خسارت به عنوان فرنگی توصيف شده که بريتانيا را فلح کرده است:

The Culture that is Crippling Britain, Headline from *Daily Mail*, 21 February, 2004, p 20.

2. Abel, Richard and Kritzer, Herbert, *English Lawyers between Market and State: The Politics of Professionalism*, "The Fracturing Legal Profession: The Case of Plaintiffs' Personal Injury Lawyers", Oxford Socio-Legal Studies publication, vol: 8, 2003, pp 225 , 579.

3. No win, no fee: فراردادهای وکالتی که در آن‌ها درصورت عدم حصول نتیجه دلخواه موکل، هیچ حق الوکاله‌ای به او تعلق نمی‌گیرد.

4. Williams, Kevin, op.cit, p 353.

5. Conditional Fee Agreement (CFA)

6. M. Day, Time to End the Rich Pickings from Claims Lawyers and Insurers, *Times*, 1 November 2005.

7. Blame and claim

8. Quill, Eoin & Raymond Frriel, *Damages and Compensation Culture: Comparative Perspective*, Bloomsbury pub, 1st edition, 2016, p 2.

9. Liebeck v McDonald's Restaurants, P.T.S., Inc., No. D-202 CV-93-o2419, 1995 WL 360309 (Bernalillo County, N.M. Dist. Ct. August 18, 1994) US.→

طرح شد و در نظام حقوقی این کشور نیز مورد توجه و بررسی قرار گرفت. نخستین پرسشی که در برخورد با چنین پدیده‌ای مطرح شد و ضرورت توجه به آن را در میان محققان این حوزه ایجاد کرد، آثار اقتصادي اجتماعي بود که از وجود این پدیده در جوامع ایجاد می‌شد. بهمین دلیل در این نوشتار تلاش شده تا به عنوان نقطه شروعی در معرفی و تحلیل این موضوع آثار و ابعاد اقتصادي و اجتماعي ایجاد چنین پدیده‌ای در جوامع معرفی گردد. این آثار به دو بخش آثار منفی و آثار مثبت افزایش طرح دعاوی مطالبه خسارت تقسیم شده است که در دو قسمت آتی به صورت تفصیلی مورد اشاره قرار خواهد گرفت.

۱. پیامدهای منفی فرهنگ مطالبه خسارت

با طرح مسئله فرهنگ مطالبه خسارت، نگرانی‌هایی مبنی بر این امر ایجاد شد که مسئولیت مدنی به جای آنکه ایزار تقویت فعالیتهای اجتماعی باشد، به ابزاری برای تضعیف جامعه و فعالیتهای اجتماعی بدل شده است؛ چراکه ایجاد یا توسعه این فرهنگ به سه دلیل مهم دارای اثرهای سوء بر جامعه خواهد بود؛ از جمله اینکه ایجاد یا تقویت این فرهنگ دلیل و شاهدی بر افول اخلاقی جامعه محسوب می‌شود. همچنین، ریسک‌گریزی^۱ و عدم اطمینان افراد نسبت به یکدیگر را به دنبال دارد که نتیجه این امر این خواهد بود که برخی از خدمات و رویدادهای مفید و نافع اجتماعی به علت ریسک‌گریزی زیاد، لغو خواهد شد.^۲ با فراغیر شدن دعاوی مسئولیت مدنی، افراد به علت ترس از اینکه علیه آنها دعواه مسئولیت مدنی طرح شود، به شکل فزاپنده‌ای ریسک‌گریزی و عدم فعالیت را ترجیح می‌دهند؛ این موضوع نه فقط مانع برای فعالیتهای اقتصادي تلقی می‌شود، بلکه حتی به نظر می‌رسد این قابلیت را دارد که فعالیتهای روزمره افراد را تحت تأثیر قرار دهد. برای مثال، در انگلیس علت امتناع مدارس از اینکه دانشآموزان را به اردو ببرند، ریسک‌گریزی و ترس از مسئول شناخته شدن مسئولان مدرسه

→ در این پرونده فتحان قهقهه‌ای که توسط خواهان از این شرکت خریداری شده بود، روی پای او ریخت و سوختگی درجه ۳ ایجاد کرد. بدنبال آن، خواهان تحت سه عمل جراحی قرار گرفت و علیه این شرکت طرح دعوا کرد. در نهایت، دادگاه میزان محاکومیت شرکت مک دونالد را مبلغ ۱۶۰۰۰۰ دلار بابت خسارات جبرانی و ۴۸۰۰۰ دلار به عنوان خسارت تنبیهی معین کرد.

1. Risk aversion

2. Morris, Annette, "Spiraling or Stabilizing? The Compensation Culture and Our Propensity to Claim Damages for Personal Injury", *The Modern Law Review*, Vol. 70, no. 3, 2007, pp 351-353.

معرفی شده است.^۱ به طور کلی، می‌توان آثار منفی فرهنگ مطالبه خسارت را به سه دسته آثار اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي تقسيم و آن‌ها را بررسی کرد:

۱.۱ آثار اقتصادي: افزایش هزینه‌های مالي و اجتماعي

افزایش ادعاهای جبران خسارت اثر مستقيمي بر افزایش هزینه‌های اقتصادي جامعه دارد. درنتيجه، سبب مى‌شود که بخش قابل توجهی از بودجه مربوط به خدمات عمومي در جامعه کاهش يابد يا جريان وجهه از ارائه خدمات عمومي ارزشمند برای جامعه منحرف شود.^۲ تحت تأثير افزایش موارد مطالبه خسارت، ريسک محکوميت افراد به جبران خسارت بالا مى‌رود و درنتيجه، نرخ انواع بيمه توسط شركت‌های بيمه افزایش مى‌يابد. همچنين افزایش هزینه‌ها بر مقرون به صرفه بودن و در دسترس بودن بيمه‌ها تأثيرگذار است^۳ و درنتيجه، بسياری از كسب‌و‌کارها سقوط مى‌كند يا در معرض خطر تعطيلي قرار مى‌گيرند؛ زيرا بسياری از آن‌ها نمی‌توانند از عهده بيمه‌های ايجاري برآيند که اين امر بر رقابت‌پذيری در بازار اثرگذار خواهد بود. همچنان، علاوه‌بر كسب‌و‌کارها با افزایش موارد طرح دعواي مسئوليت مدنی و افزایش ريسک، مبلغ حق بيمه‌اي که شركت‌های بيمه تعين مى‌كند، بسيار بالاتر مى‌رود و اين موضوع بيمه را برای گروهي از افراد جامعه نيز غيرقابل دسترس مى‌كند.^۴

علاوه‌بر هزینه بيمه، هزینه‌های اجتماعي در بسياری از حوزه‌ها دستخوش تغييرات مهمی مى‌شود. هزینه‌های اداري و قضائي مربوط به پيگيري ادعاهای جبران خسارت، مستقيماً بر بودجه عمومي كشورها تأثيرگذار است. همچنان، افزایش طرح دعوا عليه پليس، ادارات، مقامات اجرائي و نهادهای عمومي و مراکز درماني و پزشكى نيز منجر به صرف بودجه‌های عمومي برای جبران خسارت واردشده به زيان دیده با استفاده از منابع عمومي خواهد شد.

1. Lewis, Richard and Morris, Annette, "Tort Law Culture: Image and Reality", *Journal of Law and Society*, vol: 39, no. 4, 2012, p 581.

2. كنفراسيون صنعت بيمه بریتانیا (CBI) در سال ۲۰۰۴ در روزنامه ديلي ميل اعلام کرده است که طرح دعواي در پنج سال گذشته ۱۰۰ درصد افزایش يافته است و تداوم اين امر را نوعي «غارت اقتصاد بریتانیا» توصيف کرده است.

Dawar, A., Injury Claims hurting Firms, *Daily Mail*, 6 July 2004, p 18.

3. Lord Young, "Common Sense Common Safety: Report on Health and Safety Laws and the Growth of the Compensation Culture", 2010, pp 19-23.

4. Dead Budgies and Muddy Boots Cost Us a Fortune, *Times*, 15 July 2003, p 581.

در یک پژوهش آماری در انگلستان، میزان هزینه‌های ناشی از افزایش دعوى جبران خسارت توسط مؤسسه آمار این کشور اعلام شده است. هرچند پژوهشگران معتقدند نمی‌توان ادعا کرد آمار داده شده هیچ‌گونه خطای ندارد، می‌توان با استفاده از این داده‌ها درکی کلی از میزان هزینه‌های ناشی از فرهنگ مطالبه خسارت به دست آورد. در این پژوهش چنین استنتاج شده که در کشور انگلستان سالانه مبلغ دهیلیون پوند صرف هزینه‌های جبران خسارت (اعم از میزان خسارت پرداخته شده به زیان دیده و هزینه‌های اجرایی و قضایی) شده که مبلغی بسیار بالا و معادل یک درصد تولید ناخالص داخلی این کشور است. از این میزان، یک‌سوم صرف هزینه‌های جانبی مخارج اداری و قضایی شده و حدود ۵۶ درصد به افراد زیان دیده تعلق گرفته است.^۱ بخش بزرگی از این مبالغ نیز خسارت‌هایی را شامل می‌شود که مستقیماً بوجه عمومی کشور صرف آن می‌شوند. برای مثال، در حوزه مربوط به وزارت کشاورزی انگلستان، در سال‌های ۱۹۸۸ تا ۱۹۹۶ حدود ۱۳۵ میلیون پوند در زمان شیوع بیماری جنون گاوی، برای جبران خسارت زیان دیدگان صرف شده است. در نمونه‌ای دیگر در حوزه مربوط به دپارتمان تجارت و صنعت انگلستان نیز در طول سال‌های اجرای برنامه معادن این کشور، حدود ۲۲۰ هزار ادعای جبران خسارت در این کشور مطرح شده و به طور تقریبی ۲,۲ بیلیون پوند صرف ادعای خسارت ناشی از گرد و خاک، مشکلات تنفسی و موارد مشابه شده است.^۲

یکی دیگر از مهم‌ترین آثار و هزینه‌های اجتماعی وجود چنین فرهنگی افزایش دعوى ساختگی و واهی است که به درگیر شدن بیش از حد سیستم‌های قضایی منجر خواهد شد و شرایط برای کسانی که دعوای واقعی اقامه می‌کنند، دشوار و زمان بر می‌شود؛ زیرا در هر حال همه ادعاهای باید در مراحل اولیه ارزیابی شوند و این امر وقت‌گیر و هزینه‌برخواهد بود.^۳ از طرف دیگر، خواندگان این گونه دعوای بیشتر سعی می‌کنند به دنبال حل و فصل آن در خارج از دادگاه باشند، هرچند که مدارک خواهان ضعیف باشد. دلیل این امر خودداری از متحمل شدن هزینه‌های قانونی و گرفتن وکیل و احتجاج از آسیب رسیدن به شهرت و اعتبار خود است.

1. Broughton, Jonathan et al, (2002), The Cost of Compensation Culture, The Institute & Faculty of Actuaries, December 2002, P: 68. Available at:
<https://www.actuaries.org.uk/system/files/documents/pdf/lowe.pdf>.

2. Ibid, p 33.

3. House of Commons: Constitutional Affairs Committee, 2005, p 13.

۱.۲. آثار اجتماعی: ریسک‌گریزی^۱

از دیگر معایب این فرهنگ، اقدامات و رویه‌های دفاعی است که توسط خواندگان احتمالی اتخاذ می‌شود. فشار نظام مسئولیت مدنی گاهی منجر به بازدارندگی بیش از حد^۲ می‌شود و ممکن است مانع پرداختن افراد به فعالیتهای سودمند اجتماعی به دلیل ترس از ورود خسارت به دیگران شود.^۳ با فراگیر شدن دعاوی مسئولیت مدنی، افراد به علت ترس از اینکه علیه آنها دعوای مسئولیت مدنی طرح شود، به شکل فزاینده‌ای ریسک‌گریزی و عدم فعالیت را ترجیح می‌دهند و این موضوع بسیاری از فعالیتهای اقتصادی مفید و نافع اجتماعی را لغو می‌کند;^۴ این موضوع نه فقط مانع برای فعالیتهای اقتصادی تلقی می‌شود، بلکه حتی به نظر می‌رسد این قابلیت را دارد که فعالیتهای روزمره افراد را تحت تأثیر قرار دهد. برای مثال، در انگلیس علت امتناع مدارس از اینکه دانشآموزان را به اردو ببرند، ریسک‌گریزی و ترس از مسئول شناخته شدن مدیران مدرسه معرفی شده است.^۵ خدشه‌دار شدن ریسک‌پذیری منطقی اشخاص در جامعه تحت تأثیر فرهنگ مطالبه خسارت، به کارایی و رقابت ضربه وارد می‌کند و از انجام دادن برخی فعالیتها و ریسک‌های ارزشمند در جامعه جلوگیری می‌کند.^۶ نخست وزیر وقت انگلیس^۷ در سال ۲۰۰۵ در یک سخنرانی درباره فرهنگ مطالبه خسارت، علت از دست دادن بازارهای کشورهای آسیایی را ترس ناشی از محکومیت بازیگران اقتصادی انگلستان از جبران خسارت معرفی کرده است؛ درحالی که کشورهای آسیایی به ویژه چین در نقطه مقابل در تولید و فروش محصولات جدید، ریسک‌پذیری بالایی از خود نشان داده‌اند و درنتیجه، بازار فروش کالا را تصاحب کرده‌اند.^۸ براساس سومین گزارش ارائه شده در سال ۲۰۰۵ از سوی کمیته مجلس عوام انگلستان شواهد زیادی از ریسک‌گریزی بیش از حد در میان شهروندان وجود دارد که نشان می‌دهد حتی صرف وجود تصور مسئول شناخته شدن در میان مردم مشکلات واقعی را ایجاد می‌کند؛ بنابراین، حتی اگر وجود این فرهنگ واقعیت نداشته باشد، هزینه این تصور بر جامعه بسیار واقعی است. در

1. Risk aversion

2. Overdeterrence

۲. بادینی، حسن، *فلسفه مسئولیت مدنی*، شرکت سهامی انتشار، چاپ اول، ۱۳۸۴، ص ۵۷۳.

4. Morris, Annette, op.cit, pp 351-353.

5. Lewis, Richard and Morris, Annette, op.cit, p 581.

6. Lord Falconer, Risks and Redress: Preventing a Compensation Culture, 2005.

7. Tony Blair

8. See: <https://www.theguardian.com/politics/2005/may/26/speeches.media>.

يکی از مطالعاتی که در دانشگاه هاروارد در سال ۱۹۹۰ انجام شد، نشان داده شده که تهدید و ترس از اقامه دعوا سه برابر بیشتر از خطر واقعی اقامه دعواست و اين موضوع بيانگر تصور و باور عمومی نسبت به وجود اين فرهنگ در جامعه است.^۱

نويسندهای در زمینه پژوهشی اين وضعیت را اين‌گونه توصیف می‌کند که وجود فرهنگ مطالبه خسارت سبب می‌شود پزشکان در فعالیت‌های خود به بررسی دقیق‌تر سوابق بیماران، تجویز آزمایش‌های تشخیصی غیرضروری، خودداری از انجام دادن برخی جراحی‌ها و روش‌های درمانی پرریسک و خودداری از درمان بیمارانی که ریسک اقامه دعوا از جانب آنها زیاد است، اقدام کنند.^۲ همچنین، مانع از نوآوری در صنایع مهم و حساس از جمله صنعت داروسازی و طراحی درمان‌های نوین خواهد شد.^۳

از ديگر اثرهای سوء وجود چنین فرهنگی در جامعه در زمینه رابطه کارگر و کارفرما اين است که کارفرمایان ریسک‌گریز را بیشتر به‌سمت اتوماتیک کردن تولید و کاهش تعداد کارمندان و حتی برونسپاری تولیدات به خارج از کشور سوق خواهد داد؛ چراکه بدین وسیله از امکان طرح دعوا از سوی کارگران رهایی خواهد یافت. این احتیاط تا اندازه‌ای قابل قبول خواهد بود، اگر بدانیم براساس یک نظرسنجی انجام‌شده از سوی یک مؤسسه حقوقی تخصصی در حوزه کار از هر ۱۰ نفر، ۹ نفر در صورتی که بدانند با دروغ گفتن می‌توانند از کارفرمای خود خسارت دریافت کنند، حاضرند که دروغ بگویند.^۴

ریسک‌گریزی و ترس از مسئول شناخته شدن ناشی از طرح دعوای جبران خسارت، بر فعالیت‌های سودمند اجتماعی و حتی بر فعالیت‌های روزمره افراد تأثیرگذار است.^۵ برای مثال، در همه فعالیت‌های ورزشی همواره احتمال ورود آسیب جسمی به افراد شرکت‌کننده در آن ورزش وجود دارد و زمانی که ریسک طرح دعوای خسارت بالا می‌رود، مبالغ بيمه‌های ورزشی نيز افزایش می‌باید. به نحوی که قرار دادن اين فعالیتها یا اماكن ورزشی تحت پوشش بيمه برای

1. Lord Falconer, Risks and Redress: Preventing a Compensation Culture, 2005.

2. Ennis, Maeve & Vincent, Charles, (1994), "Medical Accidents and Litigation", *Journal of Law and Policy*, vol: 16, 1994, p 97.

3. Hand, James, "The Compensation Culture: Cliché or Cause for Concern", *Journal of Law and Society*, vol: 37, no. 4, 2010, p 572 et seq.

4. AON Report, Blame, Claim and Gain: The Compensation and Blame Culture, Myth or Reality? 2004, p 572.

5. Ibid, 573.

بسیاری از مؤسسات و باشگاهها غیراقتصادی و پرهزینه می‌شود. درنتیجه، هرچند این مسئله بر فعالیت‌های ورزشی مثل فوتbal در سطوح بالا به دلیل گردش مالی زیاد آنها عملاً تأثیری ندارد، اما فعالیت‌های ورزشی در سطوح خرد و تیم‌های کوچک که اتفاقاً توسط افراد عادی جامعه انجام می‌شود، مختل می‌شوند؛ چراکه این فعالیت‌ها و مؤسسات تحت پوشش قرار نمی‌گیرند یا بیمه مناسبی ندارند و درنتیجه، با کوچک‌ترین ادعاهای جبران خسارت از بین می‌روند.

علاوه بر تأثیر سوء فرهنگ مطالبه خسارت بر بدن جامعه، فرهنگ مطالبه خسارت بر خدمات عمومی نیز تأثیر سوء دارد و موجب تعطیلی خدمات عمومی، مانند مراکز تفریحی عمومی و پارک‌های بازی کودکان، به دلیل ریسک ادعای جبران خسارت می‌شود. این ریسک‌گریزی در انگلستان تا حدی پیش رفت که در یک مقطع زمانی، شورای شهر نورویچ انگلستان تصمیم گرفت درخت‌های بلوط یک محله از این شهر را به خاطر ریسک مسئولیت ناشی از افتادن بلوط روی سر مردم، قطع کند.^۱

۱.۳. آثار فرهنگی: ترویج فرهنگ «دیگران را مقصراً بدان»^۲

تعییر عمیق و درعین حال نامحسوس فرهنگ مطالبه خسارت را باید در دیدگاه افراد جامعه نسبت به مسئولیت شخصی (خود) در برابر مسئولیت دیگری (اعم از افراد، دولت، شرکت یا هر عنصر مرتبط به حادثه زیان آور) جست‌وجو کرد. در وهله نخست، شاید این‌گونه به نظر برسد که افراد جامعه باید حق خود را در هر مورد مطالبه کنند، اما این برخورد افراطی موجب مداخله حقوق در کوچک‌ترین حوادث به جای حل مشکلات از طریق گذشت، تساهل و مصالحه می‌شود و این موضوع باعث از بین رفتن یا کمرنگ شدن مسئولیت‌پذیری شهروندان خواهد شد؛ زیرا برای هر امر جزئی و هر نوع حادثه‌ای بیشتر به دنبال مقصراً کردن دیگران هستند. در نهایت، شهروندان یک جامعه کمتر با همنوعان خود مدارا و بیشتر مقابله می‌کنند.^۳ برای مثال، فرض کنید کودکی از مدرسه فرار می‌کند. والدین او به جای اینکه لاقل تا حدودی مسئولیت را متوجه خود یا کودک بدانند، از مدرسه به خاطر عدم احتیاط کافی مطالبه خسارت می‌کنند. اگر در قوطی کنسرو دست مصرف کننده را ببرد، این شخص تحت تأثیر فرهنگ مقصراً دانستن دیگران، به جای آنکه از این

1. Broughton, Jonathan et al, op.cit, p.35

2. Blame culture

3. Williams, Kevin, op.cit, p.513.

پس بیشتر جانب احتیاط را رعایت کند، علیه تولیدکننده کنسرو طرح دعوا می‌کند تا از او خسارت بگیرد. درواقع این فرهنگ، فردگرایی افراطی و طمع را در شهروندان تشویق می‌کند و حتی در سطوح بالاتر منجر به افزایش بیکاری و مانع پیشرفت در صنایع مهم و حساس همچون صنعت بهداشت و درمان و دیگر صنایع مهم جامعه می‌شود.^۱

تحتتأثیر این آثار فرهنگ مطالبه خسارت و نگرانی‌هایی که به گفت‌وگوهای سیاستمداران انگلستان نیز راه یافته بود،^۲ پارلمان انگلستان در سال ۲۰۰۶ قانونی تحت عنوان قانون جبران خسارت^۳ را تصویب کرد. هدف اصلی این قانون ساماندهی وضعیت شرکت‌های مدیریت دعوا (CMC) بود که به عنوان مهم‌ترین عامل افزایش دعاوی در انگلستان شناخته می‌شوند. این قانون تشکیل و فعالیت شرکت‌های طرح دعوا را منوط به اخذ مجوزهایی خاص کرده و برای تبلیغات و نحوه فعالیت این شرکت‌ها نیز چارچوب‌ها و حدود قانونی تعیین کرده است، مانند اینکه از تبلیغات این شرکت‌ها نباید ایجاد انگیزه مالی طرح دعوا برای زیان‌دیده برداشت شود.

این قانون برای خنثی کردن ریسک‌گریزی ایجادشده در جامعه انگلستان، این هدف را نیز داشته که با روشن‌تر کردن معیار تقصیر در کامن‌لا، این اطمینان را به افراد جامعه بدهد که در برابر حوادثی که با یک دقت متعارف از جانب آنها قابل پیشگیری نبوده، مسئولیتی ندارند.^۴ از این‌رو در بخش نخست این قانون تصریح شده که دادگاه در بررسی این موضوع که آیا خوانده دقت متعارف را برآورده کرده یا خیر، این موضوع را در نظر می‌گیرد که انجام دادن آن اقدامات مانع انجام یک فعالیت مطلوب نشود. البته در ارتباط با معیار اخیر، حقوقدانان این کشور معتقدند قانون جبران خسارت سال ۲۰۰۶ چیزی جز بازگوبی همان قواعد مسئولیت مدنی کامن‌لا نیست و صرفاً موضوعی مبهم تحت عنوان فعالیت مطلوب را ایجاد کرده که البته اثر مهمی بر آن مترتب نیست.^۵ این معیار نه یک دفاع جدید برای خوانده دعوا مسئولیت مدنی محسوب می‌شود و نه

1. Williams, Harriet Ann, "Compensation Culture: A Storm in a Coffee Cup", *Southampton Student Law Review*, vol: 1, no. 1, 2011, p 64.

2. Baroness, Ashton, Written Ministerial Statement - House of Lords, Department of Constitutional Affairs. Retrieved 20 March 2008. Available at:

http://www.dca.gov.uk/legist/compensation_wms_lords.pdf/
3. Compensation Act.

4. Hand, James, op.cit, pp 575-576.

5. Quill, Eoin & Raymond Frriel, *Damages and Compensation Culture: Comparative Perspective*, Bloomsbury pub, 1st edition, 2016, p 328.

تأثیری بر این مسئله دارد که تکلیف مراقبت^۱ در کامن لا چه زمانی شناسایی می‌شود، بلکه تنها چهره‌ای از مسئله نقض تکلیف به مراقبت^۲ در کامن لا است که خود به معیار رفتار متعارف برمی‌گردد؛ به این صورت که قاضی می‌تواند این موضوع که «کاهش یا حذف ریسک ورود خسارت به دیگری، مانع انجام یک فعالیت مطلوب شود» را برای احراز اینکه آیا خوانده در قبول آن ریسک به نحو متعارف عمل کرده یا خیر، در نظر بگیرد.^۳

در جامعه امریکا نیز تصور وجود فرهنگ مطالبه خسارت باعث ایجاد آثار منفی بسیاری در حوزه حقوق مسئولیت مدنی شده که از جمله آنها می‌توان به ایجاد کمپین‌های مختلف برای اصلاح و بازبینی مقررات این حوزه و محدود کردن عنایون خسارات و میزان قابل مطالبه خسارات اشاره کرد. اندیشکده‌ها یا انجمن‌هایی از جمله مؤسسه منهتن برای تحقیقات سیاسی و راهبردی^۴ یا انجمن امریکایی بازبینی در مقررات مسئولیت مدنی^۵ و نهادهای محلی از جمله شهروندان مخالف سوءاستفاده از طرح دعوا^۶ و نیز شرکت‌های بسیار بزرگی همچون شرکت‌های دخانیات، شرکت‌های بیمه‌ای و غیره بودجه‌های بسیاری را به استناد وجود فرهنگ مطالبه خسارت در امریکا به این امر تخصیص دادند تا بازبینی و اصلاح در مقررات حوزه مسئولیت مدنی ایجاد شود. حتی جورج بوش شعار تغییر و اصلاح مقررات مسئولیت مدنی را به یکی از شعارهای انتخاباتی و مبارزاتی خود تبدیل کرده بود. البته لازم به ذکر است هدف تمامی مدافعان اصلاح مقررات حوزه مسئولیت مدنی صرفاً تغییر قوانین نبود، بلکه تغییر نحوه تفکر مردم امریکا درمورد صدمه و آسیب و عدالت بود و این استراتژی تغییر فرهنگ آنها نیز تا حدود زیادی موفق شد.^۷ به عنوان مثال در سال ۱۹۷۵ در ایالت کالیفرنیا قانون اصلاح مقررات جرمان خسارت ناشی از آسیب‌های پزشکی^۸ تصویب شد که براساس آن، برای خسارات معنوی ناشی از درد و رنج، سقف ۲۵۰،۰۰۰ دلار تعیین شد. مطالعات RAND تأثیر این قانون را بر کاهش میزان آرای قضائی صادره در پرونده‌های قصور و تقصیر پزشکی تا ۳۰ درصد نشان داد. همچنین، این مطالعات اثبات کرد که

1. Duty of care

2. Breach of duty

3. Morris, Annette, op.cit, p.369.

4. The Manhattan Institute for Policy Research (MIPR)

5. The American Tort Reform Association (ATRA)

6. Citizens Against Lawsuit Abuse (CALA)

7. Engel, David, op.cit, p.12.

8. Medical Injury Compensation Reform Act (MICRA) (1975) CA

زنان و کسانی که آسیب بیشتری دیده بودند از این قانون بیشتر از دیگران تأثیر پذیرفتند و بخش کمتری از خسارتشان جبران شد. نمونه دیگر از این اصلاحات، قوانین در حوزه مسئولیت مدنی که نتیجه بزرگ‌نمایی در فرهنگ مطالبه خسارت بود، در دهه ۱۹۸۰ اتفاق افتاد که به موجب آن نه فقط برای خسارات معنوی، بلکه برای خسارات تنبیه‌ی و حتی طرح دعاوی گروهی محدودیت‌هایی وضع شد و علاوه‌بر آن، استانداردهای مربوط به مسئولیت محض در زمینه مسئولیت ناشی از تولید نیز تعديل شد.^۱ مجموع این اقدامات دسترسی به عدالت را برای میلیون‌ها امریکایی آسیب‌دیده کاهش داد.

۲. پیامدهای مثبت فرهنگ مطالبه خسارت

هرچند چنین ادعا می‌شود که افزایش تعداد دعاوی مسئولیت مدنی، موجب توقف فعالیت‌های اجتماعی می‌شود و نشانگر افول اخلاقی جامعه است، در نقطه مقابل می‌توان در جهت عکس استدلال‌های مطرح شده، آثار مثبتی برای افزایش دعاوی مسئولیت مدنی در نظر گرفت تا بتوان نهایتاً به تصویری صحیح از این پدیده دست یافت. ترویج ارزیابی ریسک، افزایش مسئولیت‌پذیری، بهبود سطح ایمنی و سلامت در جامعه و تحقق اهداف مسئولیت مدنی از جمله این موارد است:

۲.۱. آثار اقتصادي: ترویج ارزیابی ریسک

فرهنگ مطالبه خسارت در عرصه فردی می‌تواند مسئولیت‌پذیری و احتیاط معقول را بین افراد جامعه ترویج دهد. در فعالیت‌های تجاری نیز این فرهنگ با ترویج ارزیابی ریسک^۲ می‌تواند موجب بهبود فعالیت‌های سودمند اجتماعی و تجاری شود؛ امری که تمام سازمان‌ها برای دستیابی به اهداف خود و سوددهی نیازمند به آن هستند.^۳ خصوصاً باید توجه کنیم نقد فرهنگ مطالبه خسارت به معنای تعطیلی مسئولیت مدنی نیست و صرفاً در جهت محدود کردن سیر افزایشی موارد مطالبه خسارت حرکت می‌کند. حال فرض کنید در جامعه‌ای طرح دعواي جبران خسارت متداول نباشد. در اين صورت، بنگاه‌های اقتصادي، بهخصوص بنگاه‌های تجاری کوچک،

1. Engel, David, op.cit, p 11.

2. Hand, James, op.cit, p 573.

3. قلی‌پور، آرین، محمد ابوبی اردکان، حسن قالیباف اصل و اصغر اسدی، «استقرار فرهنگ ریسک در مؤسسسه‌های مالی»، مدیرسازی ریسک و مهندسی مالی، دوره ۲، ۱۳۹۶، شماره ۱، ص ۴۵.

کمتر اقدامی برای ارزیابی ریسک مسئولیت مدنی و مدیریت آن به عمل خواهد آورد؛ چراکه مطالبه زیان امری استثنایی تلقی می‌شود. در این صورت، چه بسا با وقوع یک حادثهٔ زیان‌آور جدی توسط آن شرکت، فعالیت آن تحت الشعاع قرار گیرد و حتی ورشکسته و تعطیل شود. اما در فرض رایج بودن مطالبه خسارت در جامعه و درنتیجهٔ شناسایی دقیق ریسک‌های بالقوه، آن شرکت آمادگی بیشتری برای مواجهه با ریسک‌ها و مدیریت آنها خواهد داشت. بدین ترتیب، علی‌رغم ادعای منتقادان فرهنگ مطالبه خسارت که افزایش دعاوی و ریسک تحمل مسئولیت را عامل توقف نوآوري و ابداع می‌داند، وجود این فرهنگ به تمام فعالیتهای اجتماعی و اقتصادی، گوشزد می‌کند که فقط در صورتی فعالیت خود را آغاز کنند که سازوکاری مناسب برای شناسایی دقیق ریسک جبران خسارت، ارزیابی و مدیریت آن اتخاذ کنند تا خود را از مخاطرات احتمالی آینده محافظت کنند.

همچنین کسب‌وکارها ممکن است خود در معرض زیان قرار گیرند. در این صورت، رایج بودن طرح دعواهای مسئولیت و سهل‌الوصول بودن خسارت، به‌ویژه در مورد ضررها بـی که ریشه اقتصادی^۱ دارند، می‌تواند با جبران خسارت آنها به بازگشت سرمایه و بهبود فعالیتهای اقتصادی کمک کند.

۲.۲. آثار اجتماعی: افزایش مسئولیت‌پذیری

افزایش طرح دعواهای مطالبه خسارت در بلندمدت در یک جامعه نه فقط افول اخلاقی جامعه را به دنبال ندارد، بلکه بر عکس، می‌تواند موجب افزایش مسئولیت‌پذیری شهروندان و رعایت احتیاط‌های لازم و البته معقول در فعالیتهای اجتماعی آنها باشد. در مقایسه با نظام حقوقی که در آن، طرح دعواهای مطالبه خسارت در مقایسه با واقعیت زیان‌آور نادر و ناچیز است، جامعه‌ای را در نظر بگیرید که به‌دلیل رایج بودن دعواهی جبران خسارت، افراد به‌خوبی می‌دانند که در صورت آسیب رساندن به دیگری باید جبران خسارت کنند و لزوم جبران خسارت زیان دیده، فقط بخشی نظری، ایدئال و محدود به کتاب‌های حقوقی نیست، بلکه به عنوان یک فرهنگ حقوقی عملی در جامعه کاربرد دارد. نتیجهٔ بدیهی چنین وضعیتی در جامعه این خواهد بود که افراد تکلیف اجتماعی مراقبت و احتیاط نسبت به دیگران را رعایت می‌کنند. ضمناً، این ادعا که افزایش تعداد

۱. درباره ضرر اقتصادی، ر.ک. بادینی، حسن، «بررسی تطبیقی قابلیت جبران «ضرر اقتصادی» در مسئولیت مدنی»، مطالعات حقوق خصوصی، دوره ۴۱، ۱۳۹۰، شماره ۱، صص ۸۷-۵۹.

موارد مطالبه خسارت موجب محافظه کاری افراطی و توقف فعالیت‌های اجتماعی سودمند به دلیل ترس از مسئولیت جبران خسارت می‌شود نیز با مسلمات نظام مسئولیت مدنی سازگاری ندارد؛ چراکه در نظام‌های مختلف مسئولیت مدنی، چه در کامن لا و چه در سیویل لا، قواعد رفتاری و استانداردهای تثبیت‌شده‌ای برای افراد جامعه فرض می‌شود که فقط در صورت پایین بودن رفتار افراد از این استانداردها، رفتار آنها تقصیرآمیز تلقی و تعهد به جبران خسارت بر آنها بار می‌شود. این استاندارد در کامن لا به انسان معقول، در سیویل لا، به پدر خوب خانواده، در آلمان به انسان معمولی و در حقوق اسلامی به رفتار متعارف تعبیر می‌شود.^۱ بنابراین، با وجود چنین معیارهایی، فقط در صورت خروج فرد از رفتار معقول، او مکلف به جبران خسارت می‌شود. در این صورت افزایش تعداد موارد جبران خسارت نباید هیچ‌گونه نگرانی برای افراد برای انجام دادن فعالیت‌های اجتماعی ایجاد کند؛ کافی است آنها در حدود متعارف و معقول رفتار کنند؛ بدین ترتیب، هرگونه تلاش برای کاهش دادن موارد مطالبه خسارت به بهانه ایجاد هزینه اجتماعی که معیارهای فوق را نادیده بگیرد، مانند این است که به واردکنندگان زیان برای خروج از رفتار متعارف و انجام دادن رفتارهای تقصیرآمیز یارانه بدھیم.

اگر در نگاه متنقدان فرهنگ مطالبه خسارت، مسامحه و اغماض افراد جامعه نسبت به مطالبه حق خود و دریافت خسارت مطلوب محسوب می‌شود، در نقطه مقابل، همین مسئله می‌تواند یک ناهنجاری اجتماعی و موجب سهل‌انگاری بیشتر واردکنندگان زیان تلقی شود. چه بسا لازم باشد به جای نگرانی از ایجاد فرهنگ مطالبه خسارت در نتیجه افزایش تعداد دعاوی مسئولیت مدنی، نگران ایجاد فرهنگ تقصیر در جامعه باشیم که در نتیجه مسامحه زیان‌دیدگان نسبت به طرح دعواه مسئولیت مدنی ایجاد می‌شود.

۲.۳. آثار فني: بهبود سطح ايمني و سلامت

در جامعه‌اي که مطالبه خسارت در صورت ورود زيان به افراد امری معمول و رایج است، اين آگاهی و هشدار عمومی وجود دارد که در صورت انجام دادن فعل زيان‌بار، تحمل جبران خسارت زيان‌دیده امری گريزن‌ناپذير است؛ در اين وضعیت، انتقال هزینه حوادث به وسیله طرح دعوا از

۱. باديني، حسن، «نگرشی انتقادی به معيار انسان معقول و متعارف»، فصلنامه مطالعات حقوق خصوصي، دوره ۴۰، ۱۳۸۹، شماره ۱، ص ۷۴

شخص زیان دیده به شخص حقیقی یا حقوقی که امکان جلوگیری از حادثه را داشته، این انگیزه را برای اشخاص ایجاد می‌کند که به جای جبران خسارت، در زمینه پیشگیری از وقوع حادثه سرمایه‌گذاری کنند و این موضوع در درازمدت، کاهش میزان حوادث را در پی خواهد داشت.^۱ به بیان دیگر، از یک سو تمایل افراد برای اجتناب از تحمل جبران خسارت دیگری می‌تواند برای خود آنها انگیزه‌ای نیرومند برای پیشگیری از وقوع حادثه باشد و از سوی دیگر تحمل مسئولیت توسط یک واردکننده زیان بهطورخاص و به موجب عملکرد زیان آور گذشته‌اش، سایر افرادی را که در موقعیت مشابه قرار دارند، وادر به انجام دادن اقدامات احتیاطی می‌کند تا در آینده از وقوع حادثه زیان‌بار جلوگیری کنند.^۲

یکی از بهترین نمونه‌های عملی برای اثبات این ویژگی فرهنگ مطالبه خسارت، پرونده‌های معروفی در امریکا تحت عنوان «پرونده‌های پنبه‌نسوز» است. ازبست یا پنبه نسوز ماده‌ای با مقاومت بالا نسبت به حرارت است که حجم زیادی از آن در گذشته در صنایع مختلف استفاده می‌شد. تنفس الیاف‌های ریز این ماده انواع مختلفی از بیماری‌ها و سلطان‌های تنفسی، گوارشی و پوستی را به دنبال دارد. در گزارش‌های ارائه شده از ایالات متحده امریکا چنین تخمین زده شده که حدود صد میلیون از شهروندان امریکایی در طول زمان در معرض این ماده بوده‌اند و تا پایان سال ۲۰۰۲، ۷۳۰،۰۰۰ نفر علیه ۸۴۰۰ نفر دعوای مسئولیت مدنی طرح کرده‌اند و مقدار خسارت پرداخت شده توسط خوانده‌ها و بیمه‌گران آنها، هفتاد میلیون دلار تخمین زده شده است. بدین ترتیب این موضوع از پرشمارترین دعاوی مسئولیت مدنی در حقوق امریکا محسوب می‌شود. علی‌رغم اینکه این دعوا موجب ورشکستگی تعداد زیادی از شرکت‌های درگیر با موضوع به عنوان واردکننده زیان شد^۳، پس از پیروزی دعوا مسئولیت مدنی در این زمینه از سال ۱۹۷۰ به بعد، مقررات متعددی در زمینه اعمال محدودیت بر محیط‌های کاری که با این ماده سروکار داشتند، وضع شد و تعدد و فشار دعوا مسئولیت، نهایتاً موجب شد تولیدکنندگان پنبه نسوز را از

۱. بادینی، حسن و سمیه عباسی، «ارزیابی مسئولیت مدنی و مقررات ایمنی در پیشگیری از فعالیت‌های خطرآفرین»، مجله حقوقی دادگستری، ۱۳۹۶، شماره ۹۹، ص. ۳۴.

2. Barnes, David and Lynn Stout, *The Economic Analysis of Tort Law*, West Publishing Co., 1992, p 46.

3. Asbestos

4. Asbestos Litigation in the U.S.: A New Look at an Old Issue, Deborah Hensler, Stephen Carroll, Michelle White, and Jennifer Gross, The RAND documented briefing series, Institute for Civil Justice, p 10.

بيشتر کالاها حذف کنند.^۱ بدین ترتیب، هرچند افزایش دعاوی مسئولیت مدنی موجب ایجاد هزینه‌هایی برای فعالان اقتصادی و جامعه می‌شود، نباید از آثار مثبت آن برای کلیت جامعه چشمپوشی کرد. یک برسی در سال ۱۹۷۱ در امریکا نشان داده بیش از ۵۰ درصد شرکت‌های بزرگ مورد مطالعه، برای کاهش ریسک مسئولیت برنامه‌ریزی کرده‌اند. همچنان در یک تحقیق دیگر در سال ۱۹۸۰، که برای ارزیابی اثر مسئولیت مدنی بر طراحی کالاهای مصرفی انجام شده، محققان به این نتیجه رسیده‌اند که مسئولیت مهم‌ترین عامل مؤثر بر طراحی کالاها بوده و اقامه دعوای مسئولیت، سطح ایمنی برخی کالاها را بهبود بخشیده است.^۲

در نظر گرفتن ریسک مسئولیت به عنوان عامل پیشگیرانه در ورود زیان به قدری اهمیت پیدا کرده که می‌توان از اصلی به عنوان اصل احتیاط بهویژه در تولیدات جدید یاد کرد که دارای دو کارکرد پیشگیرانه (پیش از وقوع زیان) و جبرانی (پس از وقوع آن) در حقوق مسئولیت مدنی است. این اصل مربوط به مواقعي است که با ریسک مظنون مواجهیم؛ یعنی خطری احتمالی که هرچند از نظر علمی به طور قطعی ثابت نشده باشد، اما فرضیه‌های علمی متعددی از رابطه سببیت احتمالی میان آن خطر و وقوع زیان حمایت می‌کند. درواقع، هدف این اصل جلوگیری از عاقب منفي ولی احتمالی ناشی از خطری جدی یا برگشت‌ناپذیر ناشی از یک محصول یا کالاست که یقین علمی به وقوع آن وجود ندارد. این اصل درمورد تکنولوژی‌های جدید و خطرناک مانند استفاده از آفت‌کش‌ها، داروها یا افزودنی‌های غذایی، بیش از سایر محصولات به چشم می‌خورد. نمونه کاربرد این اصل، در پرونده موسوم به ملامین در چین قابل ملاحظه است.^۳ در این کشور، شرکت‌های تولیدکننده محصولات غذایی بدون اطلاع از عوارض مرگبار ملامین باوجود آگاهی از اینکه ملامین افزودنی غذایی نیست، آن را به پودر شیر اضافه کردند و دولت نیز پس از اطلاع از این موضوع هیچ‌گونه اقدام سرعی در این خصوص انجام نداد و در تاریخ ۹ سپتامبر ۲۰۰۸، چهارده کودک با خوردن شیرهای آلوده به ملامین فوت کردند. واقعیت این است که شرکت‌های غذایی از مرگبار بودن این ماده اطلاعی نداشتند، ولی در نظر گرفتن ریسک

۱. همان، ص ۳۶.

۲. همان، ص ۳۵.

۳. ایزانلو، محسن و زهرا اسدی، «*مطالعه تطبیقی کارکردهای دوگانه اصل احتیاط در مسئولیت مدنی*»، مجله *مطالعات حقوقی خصوصی*، دوره ۱۰، شماره ۲، صص ۴۰۹، ۴۰۸، ۴۱۰ و ۴۲۰.

مسئولييت در قالب اصل احتياط مى‌توانست مانع وقوع چنين خساراتي شود. در پرونده‌های متعدد، همین اصل موجب توقف فعالیت‌های زيان‌بار یا پيشگيري از آنها در سطح گسترده شده است؛ برای مثال، در پرونده‌ای مربوط به شيوع بيماري آنفلوانزاي مرغى، دادگاه ايطاليا با ابراز نگرانى نسبت به ريسك انتقال بيماري و ورود خسارت به انسان، رأى به قرنطينه کردن بوقلمون‌های موجود در زمين‌های کشاورزی داده است.^۱

۲.۴. آثار حقوقی: تحقق اهداف کلان مسئولیت مدنی

متقدان فرهنگ مطالبه زيان معتقدند افزایش موارد مطالبه خسارت در پرونده‌هایی که ضررهاي وارد ناچيز و کم‌هميخت است، دلالت بر اين دارد که افراد جامعه انگيزه‌های مالي از طرح ادعای مسئولیت مدنی دارند و اين تمایل افراطي به مطالبه خسارت باید کنترل شود. به نظر مى‌رسد اين نوع نگاه به مسئولیت مدنی با در نظر گرفتن اهدافي که از برقراری مسئولیت مدنی مورد انتظار است، با ايراداتي مواجه است:

اولاً، نفس وجود انگيزه مالي برای زيان‌ديده از مطالبه خسارت نمى‌تواند به عنوان امری نامطلوب و سرزنش‌آمیز تلقی شود. اساساً يکي از نخستين کارکردهای مسئولیت مدنی در ارتباط با زيان‌ديده، جبران خسارت او به صورت پرداخت مبلغی پول است و چه بسا بتوان گفت راه‌هاي دیگر نقش فرعی دارند.^۲ در اين صورت، بدیهی است يکي از انگيزه‌های زيان‌ديده در هر موضوع، انگيزه مالي باشد. وقتی خودروی شخص زيان‌ديده در اثر تقصیر دیگري آسيب مى‌بيند، انگيزه او از تعقيب زيان‌ديده، پيش و بيش از هرچيز، انگيزه مالي است. حداقل ترين حقی که مى‌توان برای شخصی که در حادثه‌ای آسيب جسمی دیده تصور کرد، پرداخت مبلغی پول به او برای جبران زيان‌های وارد به جسم و هزينه‌های درمانی است. حتی اين موضوع نيز پذيرفته شده که جبران خسارت معنوی واردشده به اشخاص نيز مى‌تواند از طریق تبدیل به پول صورت گیرد.^۳ در این صورت، اين موضوع که زيان‌ديگان از طرح ادعای مسئولیت مدنی، انگيزه مالي دارند، نه فقط

1. Caranta. R, "The Precautionary Principle in Italian Law", *Precautionary and Administrative Law XVLL congress 16-22 July*, Michel, Bruxelles, 2007, p 22.

2. باديني، حسن، «هدف مسئولیت مدنی»، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دوره ۶۶، شماره ۱۳۸۳، ص ۵۲۰.

3. شوشی نسب، نفیسه، «نحوه ارزیابی خسارت‌های درد و رنج»، مجله پژوهش حقوق عمومی، دوره ۱۳۹۰، شماره ۳۳، صص ۱۱۰ به بعد.

ایراد به نظر نمی‌رسد، بلکه از بدیهیات مسئولیت مدنی است. انگیزهٔ مالی از دعواهای مطالبه خسارت فقط زمانی مشکل‌ساز است که پیش از وقوع حادثه، برای زیان‌دیده وجود داشته باشد و با زمینه‌سازی او، حادثهٔ زیان آور شکل گیرد. هرچند نظام حقوقی موظف به مقابله با چنین دعواهای متقلبانه‌ای است، لکن این موضوع ارتباطی با فرهنگ مطالبه خسارت پیدا نمی‌کند و قواعد ماهوی عام حقوق مسئولیت مدنی (مانند عدم مداخلهٔ زیان‌دیده برقراری سبیت) و همچنین قواعد شکلی آئین دادرسی مدنی (مانند ایراد دعواهای واهی و استفاده از نظریات کارشناسی) مانع از به نتیجه رسیدن این موارد مطالبه خسارت می‌شوند.

ثانیاً، ناچیز بودن مبلغ خسارت نمی‌تواند دلیلی برای محدود کردن حق مطالبه آن باشد. توضیح آنکه ناچیز یا بالا بودن مبلغ خسارت امری نسبی است و چه بسا مبلغ خسارتی که نوعاً یا برای برخی افراد ناچیز محسوب می‌شود، برای یک زیان‌دیده خاص، مبلغ قابل توجهی محسوب شود. همچنین، در مسئولیت مدنی، مطلق ضرر، ایجاد مسئولیت می‌کند و در ارکان و شرایط دعواهی مسئولیت مدنی تفکیکی از لحاظ میزان ارزش مالی ضرر واردشده وجود ندارد. بدین‌ترتیب، این موضوع که افزایش دعاوهای ناچیز و جزئی موجب بالا رفتن تعداد دعاوهای مسئولیت مدنی و ایجاد فرهنگ مطالبه خسارت می‌شود، نباید به عنوان آسیب‌تلقی شود.

ثالثاً، مسئولیت مدنی علاوه‌بر جبران خسارت، اهداف دیگری نیز دارد که لازم است مطلوب با نامطلوب بودن فرهنگ مطالبه خسارت را در نسبت با مجموعه‌ای از آنها و نه فقط یک هدف خاص ارزیابی کرد. به بیان دیگر، مسئولیت مدنی صرفاً ماشین جبران خسارت و تولید پول برای زیان‌دیده نیست و اهداف دیگری را نیز دنبال می‌کند که تحقق تمامی آن‌ها در گرو مطالبه خسارت و طرح ادعا از سوی زیان‌دیده است؛ در غیر این صورت، اگر زیان‌دیده نسبت به طرح ادعا و مطالبه حق منفل بشد، اساساً بستری برای تحقق اهداف مسئولیت مدنی به وجود نمی‌آید. مسئولیت مدنی، در ارتباط با زیان‌دیده، علاوه‌بر جبران خسارت به صورت پرداخت مبلغی پول، احراق حق خواهان و رفع تجاوز نسبت به حق او را به دنبال دارد. این هدف نیز آن‌قدر برای نظام مسئولیت مدنی در برخی از کشورها دارای اهمیت بوده که حتی خسارات نمادین یا اسمی^۱ برای اعلام حق بودن خواهان وضع شده است.

1. Nominal damages

حق طرح دعواي زيان دиде برای مطالبه خسارت خود- خواه نهايتأ به نتيجه مطلوب خود برسد خواه در دعوا شکست بخورد- و دسترسى به عدالت^۱ از جمله حقوق اساسى هر شخص در جامعه مدنى است^۲ و محدود کردن اين حق به بهانه افزایش تعداد دعاوی و ايجاد هزينه‌های اجتماعي نقض اين حق بنديدين است. هدف جانبي ديجر مسئوليت مدنى در ارتباط با زيان دиде ايجاد احساس عدالت برای اوست. مسئول شناخته شدن واردکننده زيان می‌تواند اين کارکرد را داشته باشد که زيان دиде احساس کند با اين کار عدالت اجرا شده و اين احساس عدالت جانشين حس انتقامي خواهد شد که پايه ايجاد مسئوليت مدنى در جوامع گذشته بوده است.^۳ به بيان ديجر، وقتی افراد زيان دиде از طرح دعوا صرفنظر می‌کنند، اين کار می‌تواند دو دلالت مهم و خطرناک برای حقوق داشته باشد؛ صرفنظر کردن از تعقيب زيان دиде یا به معنای جايگزيني انتقام خصوصي بهجاي مطالبه خسارت است یا نشانه گذشت فرد از حق نقض شده خود است که می‌تواند نوعی مجوز برای ايراد زيان به ديجران و نادиде گرفتن قواعد حقوقی تلقى شود. بدین ترتيب، فرهنگ مطالبه خسارت هم در برابر انتقام خصوصي قرار می‌گيرد و هم با نقض حقوق زيان ديدگان مقابله می‌کند.

علاوه بر اين، هدف ديجر مسئوليت مدنى، که توزيع ضرر است، از طريق فرهنگ مطالبه خسارت تقويت می‌شود؛ همان‌گونه که گفته شد، يكى از تبعات اصلی فرهنگ مطالبه خسارت در افزایش مطالبه خسارت از بيمدها و درنتيجه، افزایش هزينه بيمه خود را نشان مي‌دهد. بيمه مسئوليت و تأمين اجتماعي موجب می‌شود مسئوليت مدنى به عنوان سازوکاري برای توزيع ضررها به کار رود^۴ و اگر ضرری به زيان دиде وارد شده، اين دو ابزار از فشار مسئوليت بر عامل زيان می‌کاهند. همچنين با بالا رفتن هزينه بيمه، بخشى از مبالغ پرداختى به شركت‌های بيمه‌گر، مجدداً از طريق ماليات به جامعه بر می‌گردد. علاوه بر اين موارد فرهنگ مطالبه خسارت با تأكيد بر مسئوليت واردکنندگان زيان در جامعه، کارکرد بازدارندگى خاص و بازدارندگى عام مسئوليت

1. Access to justice

۲. «دادخواهی حق مسلم هر فرد است و هر کس می‌تواند به منظور دادخواهی به دادگاه‌های صالح رجوع نماید»، اصل ۳۴ قانون اساسی.
۲. باديني، حسن، پيشين، ص ۲۶
۴. باديني، حسن، «قواعد حاكم بر اعمال همزمان نظام‌های جبران خسارت (مسئوليت مدنى، بيمه و تأمين اجتماعي)»، مطالعات حقوق خصوصي، دوره ۳۸، ۱۳۸۷، شماره ۲، ص ۵۷

مدنی را محقق می‌کند؛ هرچه مسئولیت واردکننده زیان محتمل‌تر باشد، احتیاط او و سایر واردکنندگان زیان بالقوه و پیشگیری آنها نسبت به ورود زیان بیشتر خواهد بود. نتیجه آنکه تحقق اهداف متعدد مسئولیت مدنی از جمله جبران خسارت، بازدارندگی و عدالت ترمیمی بستگی به این امر خواهد داشت که زیان‌دیدگان واقعاً دعواهای طرح کند. درواقع اقامه دعوا شرط اجرای مسئولیت مدنی است و درصورت عدم اجرا هیچ‌کدام از آن اهداف محقق نمی‌گردد؛ نه غرامتی پرداخته می‌شود نه بازدارندگی ایجاد می‌شود و نه امکانی برای تحقق عدالت اصلاحی و توزیع زیان به وجود می‌آید و نهایتاً عدم طرح دعوا از سوی زیان‌دیدگان ظرفیت حقوق مسئولیت مدنی برای دستیابی به آن اهداف تضعیف می‌شود.

نتیجه‌گیری

اشتیاق فراوان مردم یک جامعه به طرح دعواهای مسئولیت و مطالبه خسارت و تبدیل شدن آن به یک هنجار فرهنگی رایج در میان شهروندان در حقوق مسئولیت مدنی با عنوان فرهنگ مطالبه خسارت شناخته می‌شود. براساس آثار بسیار زیادی که این پدیده حقوقی - فرنگی در جوامع دارد، موافقان و مخالفان ظهور یافته‌ند که هرکدام با بیان استدلال‌ها و دلایل خود این پدیده را به نحو مثبت یا منفی توصیف می‌کنند. برخی معتقد‌ند که این یک معضل و نوعی بیماری قضایی است که نظام حقوقی با مضيق کردن دریچه‌های مسئولیت و طرح دعاوی باید از ایجاد یا تقویت آن جلوگیری کند و برخی دیگر معتقد‌ند این پدیده امر نامبارکی نیست و مزایای آن بیش از مضرات آن است درنتیجه قانون‌گذار می‌بایست با مسوظت کردن دروازه‌های مسئولیت مدنی اجازه دسترسی شهروندان به عدالت و تحقق اهداف کلان مسئولیت مدنی را بدهد.

به نظر می‌رسد در انتخاب یکی از این دو راه، بیش از همه باید به این اندیشه‌ید که کدامیک بیشتر در خدمت اهداف غایی حقوق از جمله دستیابی به مدنیت بیشتر، حفظ حقوق فردی شهروندان و افزایش توسعه و رفاه جامعه ایرانی است. شاید بتوان میان وضعیت جوامع از لحاظ توسعه‌یافتنی داوری کرد: در جامعه‌ای که توسعه یافته و دغدغه‌ای درباره پیشرفت ندارد، فرهنگ مطالبه خسارت می‌تواند سودمند باشد؛ چراکه اعضای جامعه را درباره عواقب تصمیماتشان دوراندیش می‌کند. آنها به این خواهند اندیشه‌ید که از نتیجه اقداماتشان کسی آسیب نبیند. این احتیاط ممکن است در داوری اولیه برای پیشرفت جامعه مبارک نباشد، اما برای جامعه‌ای که به

اندازه کافی توسعه یافته، دغدغه اصلی دور ماندن از مسیر توسعه نیست، بلکه پایبندی به دوراندیشی در هنگام تصمیم‌گیری است. اما این نسخه را نمی‌توان برای جامعه درحال توسعه تجویز کرد؛ چراکه شیوع مطالبه خسارت، اشخاص را به دوراندیشی فرامی‌خواند و نتیجه‌حتی در دوراندیشی، احتیاط، حزم و محافظه‌کاری است و بی‌تردید، این‌ها با توسعه سازگار نیستند.^۱ پس در این جوامع که هنوز توسعه نیافته‌اند، باید اشخاص را به کنار آمدن با آنچه پیش‌آمده فراخواند. با این حال، حقیقت این است که اگر توسعه را به معنای رشد اقتصادی صرف در نظر بگیریم،^۲ طبیعتاً این تفکیک قابل توجیه است: جامعه‌ای که به رشد اقتصادی رسیده، باید دل‌نگران رفاه شهروندانش باشد، پس از دعاوی مسئولیت مدنی استقبال می‌کند. اما در جامعه‌ای که به رشد اقتصادی نرسیده، اعضای آن باید در مسیر تحقق هدف مشترکشان، تحمل و مدارای بیشتری داشته باشند. درنتیجه، اگر در مسیر رشد اقتصادی، آسیب یا آسیب‌هایی هم متوجه شخص یا اشخاصی شد، باید گفت: «سر خم می‌سلامت شکند اگر سبویی». برای مثال، به منظور بالا بردن تولید ناخالص مالی لازم است تولید کارخانه‌ها افزایش یابد. برای تحقق این هدف، تمامی مرکز تولیدکننده باید بر افزایش تولید باشد نه آنکه دغدغه‌ای از نظر دعاوی احتمالی مصرف کنندگان یا کارگران داشته باشد. برای همین، باید اشخاصی را که به‌سبب فعالیت‌های کارخانه آسیب می‌بینند، به رواداری و تحمل فراخواند تا از هزینه‌ها و دغدغه‌های تولیدکنندگان کاسته شود. در این مسیر، اگر مصرف کننده‌ای به‌علت استفاده از کالای معموب تولیدکننده یا کارگری در محیط کارگاه و در هنگام تولید یا شهروندی به‌سبب آلودگی‌های کارخانه آسیب دید، حقوق مسئولیت مدنی نباید به خواسته آنها برای جبران تام و تمام زیان‌ها توجه کند، بلکه باید با موانع حقوقی از جمله لزوم اثبات تقصیر و رابطه سببیت میان تقصیر و زیان واردہ یا پیش‌کشیدن پای زیان دیده در ایجاد زیان، راه را بر راهروان دعاوی مسئولیت مدنی سخت و دشوار کرد. با فرض اثبات ارکان مسئولیت مدنی نیز در مقام جبران باید به حداقل‌ها بسته کرد و دامنه زیان‌های قابل مطالبه را افزایش نداد. طبیعتاً جامعه نیز می‌تواند با موانع فرهنگی و شناختی، در

۱. نوو، اگلیز و زهرا املی، «اصل احتیاط به مثابه نشانه‌ای از ذهنیت و نیازهای انسان پست مدرن»

دو فصلنامه فلسفی‌شناسخنی، پژوهشنامه علوم انسانی، ۱۳۸۸، شماره ۱/۱، صص ۱۲۱ به بعد.

۲. مصطفوی ثانی، علی و محمد نعمتی، «تحلیل آسیب‌شناسانه توسعه متوازن منطقه‌ای در برنامه‌های توسعه کشور»، سال هفتم، ۱۳۹۸، شماره ۲۶، ص ۳۳.

مقام منع زيان ديدگان از طرح دعاوى مسئوليت مدنى برآيد. همه اينها كمك خواهد كرد تا توليدکننده بدون دغدغه به مسیر توليد خويش ادامه دهد؛ مسيري که در پايان، رشد اقتصادي جامعه را به دنبال خواهد داشت. بعد از رسيدن به مقصد نهايی، كشتيبان می‌تواند سياستي دگر آغاز کند: دعاوى مسئوليت مدنى را تشويق كند و توليدکننده را به احتياط و حزم فراخواند. بدین ترتيب، نسلی که در مسیر توسعه در جامعه وجود دارد، باید در برابر آنچه بر سرش می‌رود، صبر پيشه کند؛ به اين اميد که نسل‌های بعدی در رفاه بيشتری قرار بگيرند. اما حقيقت اين است جامعه‌اي که نتواند شهروندان کتونی‌اش را از سختی و دشواری رهایي ببخشد، به آينده‌اش نيز چندان اعتمادي نیست. به علاوه، مقصد نهايی کجاست؟ از کجا به بعد می‌توان گفت که جامعه توسعه يافته است و ديگر دغدغه‌اي برای آن ندارد؟ مجھول بودن مقصد ابهاهم‌ها را افزایش می‌دهد و از توان اشخاص برای صبوری می‌کاهد. همچنان، به فرض هم که به توسعه رسيديم، چگونه می‌توان جامعه‌اي که يك‌سوی آن به انظام و سوي ديگرش به تعدي به حقوق ديجران عادت کرده‌اند، به تعغير رفتار ترغيب کرد؟ «ترك عادت همه گر زهر بود، دشوار است».^۱ افرون بر اينها، «باید توجه داشت که توسعه کليت پيچيده‌اي است که نه تنها عناصر اقتصادي، بلکه عناصر اجتماعي، سياسي و اداري نيز در آن نقش دارند».^۲ به همين دليل، نمي‌توان جامعه‌اي را که به رشد اقتصادي رسيده ولی توسعه اجتماعي را تجربه نكرده، توسعه‌يافته تلقی کرد. به بيان ديجر، «توسعه اجتماعي و اقتصادي دو روی يك سکاند؛ سکه‌اي که توسعه ناميده می‌شود. نمي‌توان در بلندمدت جامعه‌اي را که فقط در يك جهت پيشرفته باشد توسعه‌يافته تلقی کرد. ممکن است کشوری رشد و توسعه اقتصادي بالاي را تجربه کند، ولی پايداري اين رشد در گرو اتخاذ سياست مناسب برای نيل به توسعه اجتماعي است».^۳ بر اين اساس و با توجه به لزوم توسعه همه‌جانبه، نباید از شيوع دعاوى مسئوليت مدنى ترسيد و آن را خطري برای توسعه تلقی کرد، بلکه «از خلاف‌آمد عادت» اين اتفاق می‌تواند در بطن خويش، توسعه متوازن را به دنبال داشته باشد.

۱. صائب تبريزی

۲. جباری، حبيب، «توسعه اجتماعي و اقتصادي: دو روی يك سکه؟»، مجله رفاه اجتماعي، دوره ۳، ۱۳۸۲، شماره ۱۰، ص ۵۵
۳. همان.

بعلاوه با اين تدبیر، احتمال بيشتری وجود دارد که «حيثيت، جان، مال، حقوق، مسكن و شغل اشخاص» از تعرض مصون بماند. (اصل ۲۲ قانون اساسی) درنتیجه، نباید افراد جامعه را از طرح دعواي مسئوليت مدنی برحدر داشت و آنکه به اميد دادگری به دادگستری روی آورده را ناميد كرد. درواقع، نباید کسی را که از بسترهاي حقوقی فراهم شده استفاده كرده و با پايتدی به قواعد جامعه مدرن مطالبه خسارت می‌کنند، سرزنش کرد که چرا با درد خوش خونکرده و ترك درمان نگفته است؟ چرا همچون انسان‌های قرن‌های پيشين، بلايی که بر سرش ريخته را نتيجه گناه خودش ندانسته؟ چرا جهان را عادلانه نديده و عقوبت بدكار را به دست ناپيدای انتقام طبيعت نسپرده است؟ بلکه اتفاقاً، دغدغه اصلی نظام حقوقی در اين باب باید اين باشد که چرا افرادی که آسيب دیده‌اند، ترجيح می‌دهند از بستر حقوقی استفاده نکنند و بهجای آنکه بريایي عدالت را از دادگستری انتظار داشته باشند، هنوز به عادلانه بودن جهان اعتقاد داشته باشند؟ اين باورها درنهایت ابزاری برای توجيه پذيرش ستم است و به همان اندازه که ستمگری و سلطه‌گری ناپسند است، ستم‌كشی و سلطه‌پذيری نيز ناپسند است. (اصل دوم قانون اساسی) افرون بر اينها، پاسخ‌گو کردن عامل زيان و الزام او به جبران زيانی که وارد آورده، قرار دادن هرچيز در جای خودش (عدل) است و بر بخشش عامل زيان (جود) ترجيح دارد.^۱ درنتیجه، دل‌نگرانی نظام حقوقی، بيشتر باید به سوي کسانی باشد که گزينه انتظام را انتخاب می‌کنند نه آنان که با مكافات خواستن، پاسخ‌گو کردن ديگري را خواستار می‌شوند. اين درنهایت سبب می‌شوند که مسئوليت‌پذيری افرايش يافته، سطح ايمني بالاتر رفته و درنهایت اهداف حقوق مسئوليت مدنی تحقق يابد. اين رويداد مزيت ديگري نيز دارد و آن به چالش کشیدن نظام حقوقی است: وقتی دادگاهها با حجمی از دعاوى مسئوليت مدنی بهخصوص با دعاوى تازه و كمتر طرح شده در اين حوزه رو به رو شوند، در امور حكمي ناچار خواهند شد با تفسيرهای تازه تر نظام قضائي را برای پاسخ‌گوibi به مسئله‌ها آماده کنند. در اين راه، مطمئناً ادبیات حقوقی و البته درصورت لزوم، قانون‌گذار نيز وادر به همراهی خواهد شد. در امور موضوعي نيز تجهيز و تقويت نظام کارشناسي می‌تواند در مسیر راستی آزمایي ادعاهای خواهان‌ها از نظر احرار اركان مسئوليت مدنی ياری رسان باشد. بعلاوه، همين نظام کارشناسي می‌تواند در انتخاب بهترین شيوه جبران

۱. «وَ سُتْلَ (عليه السلام) أَيُّهُمَا أَفْضَلُ، الْعُدْلُ أَوِ الْجُودُ؟ فَقَالَ (عليه السلام): الْعُدْلُ يَضْعُفُ الْأَمْوَالَ مَوْاصِيَهَا، وَ الْجُودُ يُخْرِجُهَا مِنْ جِهَتِهَا؛ وَ الْعُدْلُ سَائِسٌ عَامٌ، وَ الْجُودُ عَارِضٌ خَاصٌ؛ فَالْعُدْلُ أَشْرَفُهُمَا وَ أَفْضَلُهُمَا».

زيان (بهويشه در زيان معنوی) کمک کند. بدین ترتیب، اين چالش‌ها کمک خواهد کرد تا نظام حقوقی از رخوت و سستی به درآمده، تکامل يابد و به پختگی بيشتری برسد؛ درحالی که وقتی اشخاص راه مدارا را انتخاب و از طرح دعوای مسئولیت مدنی صرف‌نظر می‌کنند، فرصت پیشرفت را از نظام حقوقی سلب می‌کنند.

بدین ترتیب، نتيجه نهایی این نوشتار این است که فرهنگ مطالبه خسارت فرهنگ نامبارکی نیست، بلکه اتفاقاً می‌تواند ابزاری مناسب برای کنترل نظم جامعه و پاسداشت حقوق افراد جامعه باشد. با این حال، توجه به نکته زیر قابل ملاحظه است:

طمئناً افرادی هستند که زيانی نديده یا زيان درخوري نديده‌اند و با اين حال، طرح دعوا می‌کنند؛ اما نباید دل‌نگران آنها بود. در برابر اين گروه، يابد از حقوق شکلی خواست تا با نظم بخشیدن به ضمانت‌اجراهای دعاوی واهی، بازدارندگی مناسب را فراهم و از طرح دعاوی بی‌اساس جلوگیری کند.^۱ به علاوه، اگر حق برای طرح دعوا وجود دارد، حتماً ممنوعیت و محدودیتی هم برای سوءاستفاده از اين حق وجود دارد. (اصل ۴۰ قانون اساسی) پس می‌توان در برابر آنکه به باطل طرح دعوا می‌کند و بیهوده وقت دادگستری و طرفش را می‌گيرد، ايستاد و او را به خاطر سوءاستفاده‌اش از حق طرح دعوا محکوم کرد.

منابع

كتاب

۱. باديني، حسن، **فلسفه مسئولیت مدنی**، تهران: شركت سهامي انتشار، چاپ اول، ۱۳۸۴.

۱. «در کلیه دعاوی مدنی اعم از دعاوی اصلی یا طاری و درخواست‌های مربوط به امور حسبي به استثنای مواردی که قانون امور حسبي مراجعه به دادگاه را مقرر داشته است، خوانده می‌تواند برای تأدیه خسارات ناشی از هزینه دادرسي و حق الوکاله که ممکن است خواهان محکوم شود از دادگاه تقاضای تأمین نماید. دادگاه در صورتی که تقاضای مزبور را با توجه به نوع و وضع دعوا و سایر جهات موجه بداند، قرار تأمین صادر می‌نماید و تا وقتی که خواهان تأمین ندهد، دادرسي متوقف خواهد ماند و در صورتی که مدت مقرر در قرار دادگاه برای دادن تأمین منقضی شود و خواهان تأمین ندهد به درخواست خوانده قرار رد دادخواست خواهان صادر می‌شود. تبصره- چنانچه بر دادگاه محرز شود که منظور از اقامه دعوا تأخیر در انجام تعهد یا ایندی طرف یا غرض ورزی بوده، دادگاه مکلف است در ضمن صدور حکم یا قرار، خواهان را به تأدیه سه برابر هزینه دادرسي به نفع دولت محکوم نماید»، ماده ۱۰۹ قانون آين دادرسي مدنی. «... خوانده نيز می‌تواند خسارati را که عمداً از طرف خواهان با علم به غير محق بودن در دادرسي به او وارد شده از خواهان مطالبه نماید...»، ماده ۵۱۵ همان قانون.

مقاله

۱. ایزانلو، محسن و زهرا اسدی، **مطالعه تطبیقی کارکردهای دوگانه اصل احتیاط در مسئولیت مدنی**، مجله مطالعات حقوق خصوصی، دوره ۱۰، شماره ۲، صص ۴۰۷-۴۲۸.
۲. بادینی، حسن، بررسی تطبیقی قابلیت جبران ضرر اقتصادی در مسئولیت مدنی، مطالعات حقوق خصوصی، دوره ۱۳۹۰، شماره ۱، صص ۵۹-۷۸.
۳. بادینی، حسن، **قواعد حاکم بر اعمال همزمان نظام‌های جبران خسارت (مسئولیت مدنی، بیمه و تأمین اجتماعی)**، مطالعات حقوق خصوصی، دوره ۱۳۸۷، شماره ۲، صص ۳۹-۶۸.
۴. بادینی، حسن، **نگرشی انتقادی به معیار انسان معقول و متعارف**، فصلنامه مطالعات حقوق خصوصی، دوره ۱۳۸۹، شماره ۱، صص ۷۳-۹۳.
۵. بادینی، حسن، **هدف مسئولیت مدنی**، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دوره ۶۶، شماره ۵۲۰، ۱۳۸۳، صص ۵۵-۱۱۳.
۶. بادینی، حسن و سمیه عباسی، **ارزیابی مسئولیت مدنی و مقررات ایمنی در پیشگیری از فعالیت‌های خطرآفرین**، مجله حقوقی دادگستری، دوره ۸۱، شماره ۹۹، صص ۳۱-۵۸.
۷. جباری، حبیب، **توسعه اجتماعی و اقتصادی: دو روی یک سکه؟**، مجله رفاه اجتماعی، دوره ۳، شماره ۱۰، ۱۳۸۲، صص ۵۵-۸۰.
۸. شوشی نسب، نفیسه، **نحوه ارزیابی خسارت‌های درد و رنج**، مجله پژوهش حقوق عمومی، دوره ۱۳۹۰، شماره ۳۳، صص ۱۰۱-۱۳۶.
۹. قلی پور، آرین، محمد ابوبی اردکان، حسن قالیاف اصل و اصغر اسدی، **استقرار فرهنگ ریسک در مؤسسه‌های مالی**، مدلسازی ریسک و مهندسی مالی، دوره ۲، شماره ۱، ۱۳۹۶، صص ۴۲-۵۹.
۱۰. مصطفوی ثانی، علی و محمد نعمتی، **تحلیل آسیب‌شناسانه توسعه متوازن منطقه‌ای در برنامه‌های توسعه کشور**، سال هفتم، ۱۳۹۸، شماره ۲۶، صص ۳۱-۶۹.
۱۱. نوو، اکلیز و زهرا املی، **اصل احتیاط به متابه نشانه‌ای از ذهنیت و نیازهای انسان پست مدرن**، دو فصلنامه فلسفی شناختی، پژوهشنامه علوم انسانی، ۱۳۸۸، شماره ۱/۱، صص ۱۲۱-۱۴۶.

References

Books

1. Abel, Richard and Kritzer, Herbert, *English Lawyers between Market and State: The Politics of Professionalism* 'The Fracturing Legal Profession: The Case of Plaintiffs' Personal Injury Lawyers, vol: 8, Oxford Socio-Legal Studies publication, 2003.
2. Badini, Hassan, *The Philosophy of Civil Responsibility*, Enteshar co, 1st edition, 2005. (in Persian)
3. Barnes, David and Lynn Stout, *The Economic Analysis of Tort Law*, West Publishing Co, 1392.

Articles

4. Badini, H, "A Critical Study of Rescannable and Ordinary Person for Determining Fault in Tort Liability", *Private Law Studies Quarterly*, vol: 40, Issue. 1, 2011, pp 73-93. (in Persian)
5. Badini, H, "Comparative Study of Reparability of Economic Loss in Tort Law", *Private Law Studies Quarterly*, vol: 41, no.1, 2012, pp 59-78. (in Persian)
6. Badini, H, "Policies Governing the Concurrent Application of Systems of Compensations (Tort Law, Private Law, Insurance and Social Security)", *Private Law Studies Quarterly*, vol: 38, no. 2, 2009, pp 39-68. (in Persian)
7. Badini, H, "The Philosophy of Civil Responsibility", *Law and Political Sciences*, vol: 66, no. 520, 2004, pp 55-113. (in Persian)
8. Badini, H, Abbasi, S, "Assessment of the Preventive Effect of Tort Law and Safety Regulation in Hazardous activities", *Judicial Law Journal*, vol: 81, no. 99, 2017, pp 31-58. (in Persian)
9. Ennis, Maeve & Vincent, Charles, "Medical Accidents and Litigation", *Journal of Law and Policy*, vol: 16, 1994, pp 97-121.
10. Gholi pour, A, Abooyee Ardakan, M, ghalibaf Asl, H, Asadi, A, "Deployment of Risk Culture In Financial Institutions, *Journal of Risk Modeling and Financial Engineering*, vol: 2, no. 1, 2017, pp 42-59. (in Persian)
11. Hand, James, "The Compensation Culture: Cliché or Cause for Concern", *Journal of Law and Society*, vol: 37, no. 4, 2010, pp 1-18.
12. Izanloo, M, Asadi, Z, "Comparative Study of the Dual Functions of the Precautionary Principle in Civil Liability", *Comparative Law Review*, vol: 10, Issue 2, 2019, p 407-428. (in Persian)

- 13.Jabari, H, "Socio-Economic Development: Two Faces of a Coin", *Refah Journal*, vol: 3, no. 10, 2003, pp 55-80. (in Persian)
- 14.Lewis, Richard and Morris, Annette, "Tort Law Culture: Image and Reality", *Journal of Law and Society*, vol: 39, no. 4, 2012, pp 562-592.
- 15.Morris, Annette, "Spiraling or Stabilizing? The Compensation Culture and Our Propensity to Claim Damages for Personal Injury", *The Modern Law Review*, Vol. 70, no. 3, 2007, pp 349-378.
- 16.Mostafavisani, A, Nematy, M, "The Pathological Analysis of Regional Balanced Development in National Development Plans", *Quarterly Journal of Fiscal and Economic Policies*, vol: 7, no. 26, 2019, pp 31-69. (in Persian)
- 17.Nouvo E, Emeli Z, "The Principle of Precaution aa a Sign of Mentality and Needs of Postmodern Man", *Shinakht Journal*, vol: 2, no. 61, 2009, pp 121-146. (in Persian)
- 18.O'Sullivan, Lauren, "Money for Nothing and Cheques for Free: Negligence and the Perceived Compensation Culture", *UK Law Student Review*, vol. 2, no. 1, 2014.
- 19.Quill, Eoin & Raymond Frriel, *Damages and Compensation Culture: Comparative Perspective*, Bloomsbury pub, 1st edition, 2016.
- 20.Shoushi Nasab, N, "Assessment of Pain and Suffering Damages", *Public Law Research*, vol: 13, no. 33, 2012, pp 101-136. (in Persian)
- 21.Williams, Harriet Ann, "Compensation Culture: A Storm in a Coffee Cup", *Southampton Student Law Review*, vol: 1, no. 1, 2011, pp 45-67.
- 22.Williams, Kevin, "State of Fear: Britain's Compensation Culture Reviewed", *Legal Studies*, vol. 25, no. 3, 2005, pp 499-515.

Reports

- 23.AON Report, "Blame, Claim and Gain: The Compensation and Blame Culture, Myth or Reality?", 2004. (last visited 23/08/2023).
- 24.Baroness, Ashton, "Written Ministerial Statement - House of Lords", Department of Constitutional Affairs. Retrieved 20 March 2008. Available at: http://www.dca.gov.uk/legist/compensation_wms_lords.pdf. (last visited 23/08/2023).
- 25.Broughton, Jonathan et al, "The Cost of Compensation Culture, The Institute & Faculty of Actuaries", December 2002, P: 68. Available at: <https://www.actuaries.org.uk/system/files/documents/pdf/lowe.pdf>. (last visited 23/08/2023).

- آثار و پیامدهای اقتصادي-اجتماعي فرهنگ مطالبه خسارت
- 26.Caranta. R, “The Precautionary Principle in Italian Law”, Precautionary and Administrative Law XVLL congress 16-22 July, Michel, Bruxelles, 2007 (last visited 23/08/2023).
 - 27.Lord Young, “Common Sense Common Safety: Report on Health and Safety Laws and the Growth of the Compensation Culture”, 2010 (last visited 23/08/2023).

The Socio-Economic Consequences and Effects of Compensation Culture

Abbas Mirshekari*

Mona Abdi**

Nafiseh Maleki***

Abstract

The great desire of citizens of a society to file a lawsuit and claim damages for any matter, even minor, unreasonable or dishonest, and becoming this behavior to a widespread habit and a common cultural norm has caused the creation of a phenomenon called "Compensation Culture" which can be identified in different time periods by comparison with the number of lawsuits filed in macro scale in the society. From the beginning, when this issue was raised in the England and American legal system, it had supporters and opponents who emphasized the positive and negative effects of this phenomenon. In order to better understanding the importance and necessity of studying this subject in every legal system, it is appropriate to introduce these effects in the first step. This article explains these economic and social effects with a descriptive and analytical approach. The findings of this study show that although increasing claim for damages in society has negative effects such as increasing financial and social costs, excessive risk aversion and uncertainty and spreading the culture of blaming others, it also has positive effects such as increasing responsibility and risk evaluation, improving safety and health levels for achieving the goals of civil liability law which cannot be easily neglected. Therefore, in order to benefit from the positive effects and prevent the negative effects, the role of legislators in legislating effective rules is very important.

Keywords:

Risk Aversion, Responsibility, Improving the Level of Safety and Health, Achieving the Goals of Civil Responsibility Law

* Assistant professor, Faculty of Law & Political Sciences, University of Tehran, Tehran, Iran
(Corresponding Author) mirshekariabbas1@ut.ac.ir

** Ph.D., Faculty of Law, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran monaabdi7@yahoo.com

*** Ph.D. Candidate, Faculty of Law & Political Sciences, University of Tehran, Tehran, Iran
nafiseh.maleki@ut.ac.ir

ماهیت حکم به تساوی دیه جنایت بر اقلیت‌های دینی با مسلمانان در قانون مجازات اسلامی

مصطفی مسعودیان*

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۹/۲۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۰۲

چکیده

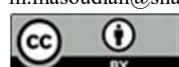
نظام حقوقی ایران درخصوص دیه جنایت بر اقلیت‌های دینی شاهد تحولات مهمی بوده است؛ به طوری که تا سال ۱۳۸۲ به دلیل مسکوت ماندن این موضوع در قوانین مدونه و احالة موضوع به فتاوی مشهور فقهها مطابق با اصل ۱۶۷ قانون اساسی، دیه این اقلیت‌ها فقط به میزان هشتتصد درهم قابل پرداخت بوده است. خلاصه این قانونی در این خصوص باعث شد در سال ۱۳۸۲ مجلس در مصوبه‌ای، دیه اقلیت‌های دینی به رسمیت‌شناخته شده در قانون اساسی را معادل دیه مسلمان بدانند؛ لیکن شورای نگهبان این مصوبه را خلاف موازین شرع اعلام کرد و با توجه به اصرار مجلس بر مصوبه خود، موضوع طبق اصل ۱۱۲ قانون اساسی به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع و مجمع درنهایت، نظر مجلس را تأیید کرد. این چالش مجدد در جریان تصویب قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ بین مجلس و شورای نگهبان ایجاد شد که درنهایت، دیه جنایت بر این اقلیت‌ها به اندازه دیه مسلمانان تعیین شد. بر این اساس، همواره یکی از موضوعات بحث برانگیز در محافل علمی، مبنی و ماهیت حکم قانون‌گذار به تساوی دیه جنایت بر اقلیت‌های دینی بوده است. این پژوهش به روش توصیفی تحلیلی بدین نتیجه رهنمون شده است که اساساً در شریعت اسلام به حکم اولی، تعیین میزان دیه جنایت بر اقلیت‌های دینی به رهبر جامعه اسلامی واگذار شده است تا به اقتضای شرایط، میزان دیه را مشخص کند. بر این اساس، حکم به تساوی دیه جنایت بر اقلیت‌های دینی به رسمیت‌شناخته شده در قانون اساسی با مسلمانان در قانون مجازات اسلامی، به عنوان ثانوی و به جهت عارض شدن یک امری مانند اضطرار یا ضرورت صادر نشده است؛ بلکه این حکم ناشی از اعمال صلاحیت رهبری در تعیین میزان دیه این اقلیت‌ها است.

کلید واژگان:

دیه، اقلیت‌های دینی، رهبری، جنایت، تساوی دیه.

* استادیار، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران

m.masoudian@shahed.ac.ir



Copyright: ©2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

مقدمه

امروزه تقریباً در هیچ نظام سیاسی، همه ساکنان آن تابع یک دین نیستند؛ لذا وجود اقلیت‌های دینی در نظام‌های مختلف امری اجتناب‌ناپذیر است. اقلیت دینی در اصطلاح حقوقی، گروه‌اندک از اتباع یک کشورند که از لحاظ دین با اکثریت شهروندان متفاوت‌اند.^۱ در نظام حقوقی اسلام و بہتیغ آن نظام حقوقی جمهوری اسلامی ایران، اقلیت‌های دینی دارای احترام و برای آنان حقوق و تکالیفی پیش‌بینی شده است. اصل (۱۳) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، ایرانیان مسیحی (پیروان حضرت عیسیٰ علیه السلام و کتاب انجیل)، کلیمی (پیروان حضرت موسیٰ علیه السلام و کتاب تورات) و زرتشتی (پیروان آیین زرتشت و کتاب اوستا) را به عنوان اقلیت‌های دینی به رسمیت شناخته شده معرفی کرده است.^۲ اساسی‌سازی ادیان مسیحی، کلیمی و زرتشتی ریشه در آموزه‌های فقه شیعه دارد؛ بدین معنا که فقهای شیعه تنها ادیان سه‌گانه مذکور را در زمرة اهل کتاب قرار می‌دهند؛ لذا علت عدم ذکر سایر فرق و ادیان موجود در جهان نیز ناشی از قرارنگرفتن آنان ذیل عنوان اهل کتاب است.^۳

در روایات، از اقلیت‌های دینی با عنوان اهل ذمه یاد شده است. گرچه امروزه به دلیل فقدان فرارداد ذمه، این اشخاص مورد حمایت قانون بوده و مطابق نظر مقام معظم رهبری، در حکم معاهد محسوب می‌شوند^۴ و حکومت اسلامی وظيفة حفظ جان و تضمین حقوق آنان را بر عهده دارد. در همین راستا ماده (۳۱۰) قانون مجازات اسلامی با الهام از شریعت اسلامی، جناحت

۱. مهریور، حسین، **حقوق بشر و راهکارهای آن**، تهران: اطلاعات، ۱۳۷۶، ص ۱۷۶.

۲. اصل سیزدهم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران: «برانیان زرتشتی، کلیمی و مسیحی تنها اقلیت‌های دینی شناخته می‌شوند که در حدود قانون در انجام مراسم دینی خود آزادند و در احوال شخصیه و تعلیمات دینی بر طبق آئین خود عمل می‌کنند.»

۳. کعبی، عباس، **تحلیل مبانی نظام جمهوری اسلامی ایران مبنی بر قانون اساسی**، جلد ۲، تهران: پژوهشکده شورای نگهبان، ۱۳۹۵، ص ۲۴۵.

۴. مقام معظم رهبری در پاسخ به این استفتا که آیا اهل کتابی که در کشورهای اسلامی زندگی می‌کنند، حکم اهل ذمه را دارند چنین اظهار داشته‌اند: «آن‌تا زمانی که مطیع قوانین و مقررات دولت اسلامی که در حمایت آن زندگی می‌کنند، باشند و کاری که منافی با آمان است، انجام ندهند، حکم معاهد را دارند.» (حسینی خامنه‌ای، سید علی، **اجوبه الاستفتائات**، تهران: دفتر مقام معظم رهبری، بی‌تا، مسئله ۱۰۵۰).

عمدی غیرمسلمان علیه اقلیت‌های دینی را مستوجب قصاص مرتكب دانسته است.^۱ گرچه در قوانین مصوب پس از پیروزی انقلاب اسلامی تاکنون، به واسطه گنجاندن شرط تساوی قاتل و مقتول در دین، امکان قصاص مسلمان به خاطر جنایت بر غیرمسلمان منتفی بود، در سال ۱۳۸۲ به استناد حکم حکومتی رهبری برای نخستین بار، دیه جنایت بر اقلیت‌های دینی به اندازه دیه مسلمان تعیین شد. علی‌رغم ایرادات شورای نگهبان به ماده ۵۵۴ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ درخصوص برابری دیه اقلیت‌های دینی، درنهایت این حکم به تأیید شورای نگهبان تأیید این حکم درحالی بود که مطابق با نصوص معتبر روایی و نیز نظر مشهور فقهای امامیه، دیه اقلیت‌های دینی هشتصد درهم عنوان شده است.

بنابراین مهم‌ترین سؤالات تحقیق آن است که اولاً آیا تعیین دیه برابر با مسلمانان برای اقلیت‌های دینی حکمی اولی است یا چنین حکمی ماهیت ثانوی دارد و فقط در صورت وجود مصلحت صائب است یا اینکه اساساً تعیین دیه اقلیت‌های دینی به رهبر و حاکم اسلامی واگذار شده است تا در هر زمان و مکان مقدار مشخصی را به عنوان دیه برای اقلیت‌های دینی تعیین کند؟ بدیهی است، پذیرش هریک از این مبانی، بر تعیین آثار و قلمرو این حکم اثرگذار خواهد بود. ثانیاً مبانی نظرات شورای نگهبان در اعلام مغایرت شرعی حکم برابری دیه اقلیت‌های دینی چیست و تا چه حد با موازین فقهی در این خصوص انطباق دارد؟

ضرورت بررسی این موضوع از آنجا بیشتر جلوه می‌نماید که نگارش ماده کنونی پیرامون برابری دیه اقلیت‌های دینی بهنحوی است که ممکن است برداشت‌های اشتباهی را به ذهن متبار کند. لذا تبیین ماهیت و قلمرو این حکم در کنار شفاف شدن انتظهار شورای نگهبان در تأیید آن به عنوان یکی از ارکان اصلی قانون‌گذاری در کشور می‌تواند ضمن جلوگیری از سوءبرداشت‌ها از این حکم در محافل علمی، تشثیت آرای دادگاهها در این خصوص را به حداقل برساند.

۱. «ماده ۳۱۰- هرگاه غیرمسلمان مرتكب جنایت عمدی بر مسلمان، ذمی، مستأمن و معاهد شود، حق قصاص ثابت است. در این امر، تفاوتی میان ادیان، فرقه‌ها و گرایش‌های فکری نیست. اگر مسلمان، ذمی، مستأمن و معاهد، بر غیرمسلمانی که ذمی، مستأمن و معاهد نیست جنایتی وارد کند، قصاص نمی‌شود. در این صورت مرتكب به مجازات تعزیری مقرر در کتاب پنجم تعزیرات محاکوم می‌شود.»

۲. ماده ۵۵۴ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲: «براساس نظر حکومتی مقام رهبری، دیه جنایت بر اقلیت‌های دینی شناخته شده در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به اندازه دیه مسلمان تعیین می‌گردد.»

گفتنی است، گرچه درخصوص دیه اقلیت‌های دینی تاکنون پژوهش‌های مختلفی انجام شده است، نگاه متفاوت این پژوهش به ماهیت حکم به تساوی دیه اقلیت‌ها در زمان حاضر، تبیین دقیق قلمرو و آثار حقوقی این حکم و در نهایت، تحلیل و ارزیابی مبانی نظرات شورای نگهبان پیرامون قوانین «الحق» یک تبصره به ماده ۲۹۷ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۸۲/۴ و «قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲» در موضوع مورد بحث، این تحقیق را از سایر تحقیقات مشابه متمایز کرده است؛ بر این اساس پژوهش حاضر سعی دارد ضمن تبیین ماهیت و قلمرو حکم به تساوی دیه اقلیت‌های دینی، تحولات تقنیی و نیز نظارت شورای نگهبان در این خصوص را بررسی و ارزیابی کند. بدین منظور پس از بررسی ماهیت فقهی حکم به تساوی دیه اقلیت‌ها و تبیین قلمرو حقوقی آن در بخش اول، در بخش دوم رویکرد مجلس و نظارت شرعی شورای نگهبان در این مسئله تبیین و ارزیابی می‌شود و در نهایت، نتیجه بحث ارائه خواهد شد.

۱. ماهیت حکم به تساوی دیه اقلیت‌های دینی با مسلمانان

درخصوص حکم به تساوی دیه جنایت بر اقلیت‌های دینی سه دیدگاه قابل طرح است: دیدگاه نخست، اوی بودن این حکم، دیدگاه دوم، ثانوی بودن و دیدگاه سوم، حکومتی بودن این حکم است. در ادامه هریک از این دیدگاه‌ها تبیین و مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

۱.۱. حکم اولی

یکی از احتمالات درخصوص تساوی دیه اقلیت‌های دینی آن است که چنین حکمی حکم اولی است. در توضیح حکم اولی باید گفت عناوینی که در موضوعات احکام شرعی ملحوظ می‌شوند، دو نوع‌اند: نخست، عناوین اولیه که برای شیء با توجه به ذات آن ثابت شوند، مانند عناوی‌های خرما و خمر در دو حکم أهل التمر و حرمت الخمر. دوم، عناوین ثانویه که برای شیء با توجه به امور خارج از ذات آن ثابت می‌شوند، مانند عناوین عسر و حرج، نذر، شرط، نفع و ضرر و غصب.^۱ بنابراین، درصورتی که عنوانی که در موضوع اخذ شده ثابت باشد و ناظر به عوارض و حالات مختلفی که بر موضوع عارض می‌شود، نباشد، چنین عنوانی را عنوان اولیه می‌نامند و به

۱. حکیم، سید محسن، *حقائق الأصول*، جلد ۱، چاپ اول، قم؛ منشورات بصیرتی، بی‌تا، ص ۵۰۷.

حکمی که براساس این عنوان بر یک موضوع مترتب می‌شود، حکم اولی اطلاق می‌شود.^۱ بررسی آیات قرآن به عنوان مهم‌ترین منبع استنباط احکام شرعی بیانگر آن است که در آیه ۹۲ سوره نساء^۲ تنها به تشریع اصل دیه پرداخته شده است. فارغ از اینکه مراد از مقتول در این آیه شریفه، صرفاً مسلمانان است یا شامل غیرمسلمانان نیز می‌شود، آنچه مسلم است آن است که این آیه اقتضایی درخصوص پرداخت دیه برابر به اقلیت‌های دینی ندارد؛ بنابراین برای فهم میزان دیه این اقلیت‌ها باید به روایات مراجعه کرد.

بررسی روایات بیانگر وجود اختلاف در میزان دیه جناحت بر اقلیت‌های دینی است. در تعدادی از روایات، میزان دیه اقلیت‌های دینی هشت‌صد درهم عنوان شده است. از جمله، ابن مسکان روایت کرده است: «از امام صادق (علیه السلام)، دیه یهودی و مسیحی و زرتشتی را پرسیدم که امام فرمودند: دیه آنها هشت‌صد درهم است.»^۳ این روایت از نظر سندی صحیح است و طریق صدوق به ابن مسکان در مشیخه صحیح آمده است.^۴ همچنین در روایت صحیحه دیگر، امام صادق (علیه السلام) در پاسخ به سؤال درمورد دیه یهودی و مسیحی و زرتشتی فرمودند: «دیه همه آنها مساوی هشت‌صد درهم است.»^۵ روایات دیگری با همین مضامون بیان شده است که با توجه به صحت سندی این دسته از روایات از نقل همه آنها خودداری می‌شود.

بر مبنای این دسته از روایات، مشهور فقهای امامیه بلکه بنا به نقل صاحب مفتاح الكرامه، اجماع فقهای بر این است که دیه مرد ذمی هشت‌صد درهم است.^۶ امام خمینی (ره) نیز در کتاب

۱. ارسطه، محمدجواد، نگاهی به مبانی تحلیلی نظام جمهوری اسلامی ایران، چاپ دوم، قم: مؤسسه بوستان کتاب، ۱۳۸۹.

۲. «وَ مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا حَطًا وَ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا حَطًا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَ دِيَةٌ مُسْلَمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصْنَدِقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوَّ لَكُمْ وَ هُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَ إِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ يَبْيَسُكُمْ وَ يَسْتَهِمُ مِثَاقُ فَدِيهِ مُسْلَمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ وَ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرٍ مُتَسَابِعِينَ تَوْهِيْدَ مِنَ اللَّهِ ...»
۳. «عَنْ ابْنِ مُسْكَانٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: دِيَةُ الْيَهُودِيِّ وَ النَّصَارَى وَ الْمَجْوُسِيِّ ثَمَانِيَّةُ دِرْهَمٍ.» (حر عاملی، محمدبن حسن، وسائل الشیعه، جلد ۲۹، قم: مؤسسه آل البيت، ۱۴۰۹، ص ۲۱۷).

۴. موسوی خویی، سید ابوالقاسم، معجم رجال الحديث و تفصیل طبقات الرواہ، جلد ۷، قم: مرکز نشر آثار شیعه، ۱۴۱۰، ص ۱۴۲.

۵. «عَنْ لَيْثِ الْمَرْأَدِيِّ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ دِيَةِ النَّصَارَى وَ الْيَهُودِيِّ وَ الْمَجْوُسِيِّ قَالَ دِيَتُهُمْ جَمِيعاً سَوَاءً ثَمَانِيَّةُ دِرْهَمٍ ثَمَانِيَّةُ دِرْهَمٍ» (کلینی، ابو جعفر محمد بن یعقوب، الكافی، جلد ۷، تهران: دار الكتب الإسلامية، ۱۴۰۷ هـ، ص ۳۱۰).

۶. «إِجْمَاعًا كَمَا فِي (الإِنْتَصَارِ) وَ (الخَلَافَ) وَ (الْغَنِيَّةِ) وَ (كَنزُ الْعَرْفَانِ) وَ هُوَ الشَّهُورُ رَوَايَةً وَ فَتْوَى كَمَا فِي (كَشْفِ اللَّثَامِ) وَ أَشْهَرُ فِيهِمَا كَمَا فِي (الرَّوْضَةِ) وَ الشَّهُورُ فِي عَمَلِ الْأَصْحَابِ كَمَا فِي (الْمَقْتَصِرِ) وَ الشَّهُورُ كَمَا فِي (النَّافِحِ) →

تحریر^{الوسیله} دیه اقلیت‌های دینی را هشتصد درهم دانسته است.^۱

دسته‌ای دیگر از روایات بیانگر این است که دیه یهودی و مسیحی چهارهزار درهم است. از جمله آنچه محم بن خالد برقی از قاسیم بن محمد جوهری از علی بن ابو حمزه بطاطی از ابو بصیر از امام صادق(علیه السلام) نقل کرده است که امام فرمودند: «دیه یهودی و مسیحی چهار هزار درهم است و دیه زرتشتی هشتصد درهم است.»^۲ از نظر مرحوم آیت الله خوبی، از آنجا که طریق شیخ طوسی به محم بن خالد برقی می‌رسد، این روایت ضعیف است.^۳ علاوه بر این، مشهور فقهاء از این دسته روایات اعراض کردند. بنابراین، نمی‌توان به آنها استناد کرد.

دسته‌ای دیگر از روایات بیانگر تساوی دیه اقلیت‌های دینی است. از جمله، آبان بن تغلب از امام صادق(علیه السلام) چنین روایت کرده است: «دیه یهودی، مسیحی و زرتشتی با دیه مسلمان برابر است.»^۴ گرچه همه روایان این روایت ثقه و امامی بوده و روایت از جهت سندی صحیح است^۵، مضمون آن با روایات صحیحهای که میزان دیه اقلیت‌های دینی را هشتصد درهم

→ و (كشف الرموز) و (المهدب البارع) و (التنقیح) و (ملاذ الأئمّة) و عليه عامّة أصحابنا إلا النادر كما في (الرياض) والأحاديث بذلك متناظرة وهي سبعة أخبار أو أكثر وفيها الصحيح والمتبر معضدة بالأصل والشهرات والإجماعات. (عاملي، سید جواد بن محمد حسینی، *فتح الكراهة في شرح قواعد العلامة*، جلد ۱۰، چاپ اول، بیروت: دار إحياء التراث العربي، بیتا، ص ۳۸۶).

۱. مسئللة ۳۰ - «دیه الذمی الحرج ثمانمائة درهم؛ یهودیاً كان أو نصرانياً أو مجوسيًّا و دیه المرأة الحرج منه نصف دیه الرجل، بل الظاهر أن دیه أضعافهما و جراحاتهما من دیتهما کدیه أعضاء المسلم و جراحاته من دیته، كما أن الظاهر أن دیه الرجل و المرأة منهم تساوی حتى تبلغ الثالث مثل المسلم، بل لا يبعد الحكم بالتفليط عليهم بما يغليظ به على المسلمين». (موسی خمینی، سید روح الله، *تحریر^{الوسیله}*، جلد ۲، قم: مؤسسه طبعات دارالعلم، ۱۴۲۱، ص ۵۵۹).

۲. «وَ مَا رَوَاهُ مُحَمَّدٌ بْنُ خَالِدٍ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَلَيِّ عَنْ أَبِي تَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) قَالَ: دِيَهُ الْيَهُودِيُّ وَ النَّصَرَانِيُّ أَرْبَعَةُ أَلْفٍ دِرْهَمٍ وَ دِيَهُ الْمَجُوسِيُّ ثَمَانِيَّةُ دِرْهَمٍ وَ قَالَ أَيْضًا إِنَّ الْمَجُوسَ كِتَابًا يَقَالُ لَهُ جَامَاسُ». (طوسی، محمدبن حسن، *تهذیب الأحكام في شرح المقنعه*، ج ۱۰، تحقیق: حسن موسوی، تهران: دارالكتب الإسلامية، ۱۴۰۷، ص ۱۸۷).

۳. موسوی خوبی، سید ابوالقاسم، *معجم رجال الحديث و تفصیل طبقات الرواية*، جلد ۱۶، قم: مرکز نشر آثار شیعه، ۱۴۱۰، ص ۶۸.

۴. «رَوَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُغَيْرَةِ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبَانِ بْنِ تَغْلِبٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) قَالَ: دِيَهُ الْيَهُودِيُّ وَ النَّصَرَانِيُّ وَ الْمَجُوسِيُّ دِيَهُ الْمُسْلِمِ». (ابن بابویه، محمد بن علی، *من لا يحضره الفقيه*، جلد ۴، چاپ دوم، قم: انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه، ۱۴۱۳ ق، ص ۱۲۲).

۵. موسوی خوبی، سید ابوالقاسم، *معجم رجال الحديث و تفصیل طبقات الرواية*، جلد ۱۰، قم: مرکز نشر آثار شیعه، ۱۴۱۰، ص ۳۴۰.

دانسته‌اند تعارض دارد. البته همان‌طور که ملاحظه شد، درخصوص روایات دسته اول، شهرت عملی وجود دارد. درواقع، مشهور فقهاء با عمل و استناد به این روایات، به نوعی از روایات ناظر به برابری دیه اقلیت‌های دینی اعراض کرده‌اند. فارغ از اعراض مشهور از این روایات، برخی از فقهاء معاصر در مقام توجیه دلالی این دو دسته از روایات، توجه به ماهیت قرارداد ذمه را در تحلیل این روایات راهگشا دانسته‌اند. با این توضیح که اختلاف در روایات و سیره پیامبر اکرم (صلی الله علیه و آله) و امام (علیه‌السلام) و روش خلفاً منبعث از کیفیت پیمان ذمه یا امان است. لذا درصورتی که زعیم حکومت اسلامی عقد ذمه یا امان را در حد اعلای خود منعقد کند که در جوامع کنونی و عصر حاضر چنین هست فرقی بین دیه مسلمان و کافر (اهل کتاب) نیست.^۱

بنابراین استدلال، روایات ناظر بر تساوی دیه اهل ذمه مربوط به کیفیت قرارداد منعقد شده با اهل ذمه در زمان صدور روایات است. لذا در جایی که در قرارداد به بیش از هشت‌صدرهم یا پرداخت دیه برابر با مسلمانان تصریح شده باشد، همان مبلغ ملاک پرداخت خواهد بود.

۱.۲. حکم ثانوی

بررسی بعضی از روایات مربوط به دیه اقلیت‌های دینی بیانگر تساوی دیه این اقلیت‌ها است؛ لیکن این حکم ناشی از عارض شدن یک عنوان ثانوی بوده است. حکم ثانوی، حکمی است که بر موضوعی به وصف اضطرار، اکراه و دیگر عنوانین عارضی بار می‌شود؛ مانند جواز افطار در ماه رمضان درمورد کسی که روزه برایش ضرر دارد یا موجب حرج است.^۲ به بیان دیگر، گاهی عنوان مأخذ در موضوع، ناظر به حالات عارضی آن می‌باشد؛ حالاتی که بعضی اوقات عارض موضوع شده و حکم آن را تغییر می‌دهد. چنین عنوانی، عنوان ثانوی نامیده می‌شود و حکمی که براساس این عنوان بر یک موضوع مترب می‌شود حکم ثانوی نام دارد.^۳

در این خصوص مهم‌ترین روایت، موئته سماعه از امام صادق (علیه‌السلام) بدین شرح است:

«از امام صادق(علیه‌السلام) درباره قتل ذمی توسط مسلمان پرسیدم، فرمودند: این، کار سختی

۱. هاشمی شاهروodi، سید محمود، «دیه اهل ذمه و شهروندان مسلمان»، فصلنامه فقه اهل بیت، ۱۳۸۰، شماره ۲۸، ص ۵۳.

۲. مشکینی، علی، *اصطلاحات الاصول*، چاپ اول، قم: انتشارات حکمت، ۱۳۴۸، ص ۱۲.

۳. ارسطاء، محمدجواد، *نگاهی به مبانی تحلیلی نظام جمهوری اسلامی ایران*، چاپ دوم، قم: مؤسسه بوستان کتاب، ۱۳۸۹، ص ۳۷.

است. مردم آن را تحمل نخواهند کرد. بنابراین، باید به اولیای او دیه فرد مسلمان پرداخته شود تا از کشنن مردم و کشنن اهل ذمه جلوگیری شود. سپس امام(علیه السلام) فرمودند: اگر مسلمانی بر یک ذمی خشم گیرد و بخواهد او را بکشد و زمینش را بستاند و به اولیای او هشتصد درهم پردازد، در این صورت کشنن اهل ذمه و کشننگان به ناحق آنان فراوان خواهند شد. ازین‌رو بر مسلمان حرام است که به ناروا ذمی را به قتل برساند، مادام که ذمی با جزیه، امان یافته و آن را انکار نکرده و می‌پردازد.^۱

عبارت «اگر مسلمانی بر یک ذمی خشم گیرد و بخواهد او را بکشد و زمینش را بستاند و به اولیای او هشتصد درهم پردازد» در این روایت نشان می‌دهد که حکم اولی درمورد دیه جناحت بر اقلیت‌های دینی همان هشتصد درهم بوده است؛ لیکن بهدلیل عارض شدن یک ضرورت یعنی عادت شدن قتل اهل ذمه در آن زمان، به عنوان ثانوی حکم به تساوی دیه آنان با مسلمانان داده شده است.

در این خصوص شیخ طوسی در دو کتاب تهذیب و استیصار، در مقام جمع موئنه سماعه با روایاتی که مستند قول مشهور فقهاء قرار گرفته است، روایات هشتصد درهم را حمل بر صورتی کرده است که قاتل عادت به قتل اهل ذمه نکرده باشد، اما در صورت عادت به قتل ذمیان معتقد است که امام می‌تواند برای از میان بردن جرئت بر قتل اهل ذمه به هر نحو که شایسته‌تر و مؤثرتر می‌داند او را ملزم به پرداخت چهار هزار درهم یا پرداخت دیه کامل مسلمان کند.^۲

البته صاحب جواهر در مقام مناقشه بر موئنه سماعه می‌نویسد: «این روایت دلالت ندارد که مقدار زاید بر هشتصد درهم، به عنوان دیه پرداخت می‌شود، بلکه مقدار زاید بر هشتصد درهم، به عنوان تعزیر از ناحیه حاکم برای ارتکاب فعل حرام، تعیین شده است.»^۳ در پاسخ صاحب جواهر

۱. «مُحَمَّدٌ بْنُ الْخَسْنَ يَأْسِنَادِهِ عَنِ ابْنِ مَحْبُوبِ عَنْ أَبِي أَبْيَوبَ عَنْ سَمَاعَةَ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلِيِّهِ السَّلَامِ عَنْ مُسْلِمٍ قُتِلَ ذَمِيًّا - فَقَالَ هَذَا شَيْءٌ شَدِيدٌ لَا يَحْتَمِلُهُ النَّاسُ - فَلَيُظْهِرَ أَهْلَهُ دِيَةَ الْمُسْلِمِ - حَتَّى يَنْكُلَ عَنْ قُتْلِ أَهْلِ السَّوَادِ وَ عَنْ قُتْلِ الدِّمَمِ - ثُمَّ قَالَ لَوْ أَنَّ مُسْلِمًا غَضِيبَ عَلَى دِيمَيْ فَأَرَادَ أَنْ يُقْتَلَهُ - وَ يَأْخُذَ أَرْضَهُ وَ يُبَوَّدَى إِلَى أَهْلِهِ ثَمَانِمِائَةَ دَرْهَمٍ - إِذَا يَكْثُرُ الْقَتْلُ فِي الدِّمَمِينَ - وَ مَنْ قُتِلَ ذَمِيًّا - ظَلَّمًا - فَإِنَّهُ لِيَحْرُمُ عَلَى الْمُسْلِمِ أَنْ يَقْتُلَ ذَمِيًّا حَرَامًا - مَا أَنْ يَأْلِجِرْتُهُ وَ أَذَّلَّهُ وَ لَمْ يَجْحَدْهَا» (حر عاملی، محمدبن حسن، وسائل الشیعه، جلد ۲۹، قم: مؤسسه آل البيت، ۱۴۰۹، ص ۲۲۱).

۲. طوسی، ابو جعفر محمدبن حسن، تهذیب الأحكام، جلد ۱۰، تهران: دارالكتب الإسلامية، ۱۴۰۷ هـ، ص ۱۸۸.

۳. نجفی، محمدحسن، جواهر الكلام، فی تشریح شرایع الإسلام، جلد ۴۳، چاپ هفتم، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۴ ق، ص ۴۰.

گفته شده است: «تعزیر بر ارتکاب عمل حرام، حق عام برای حاکم است و اگر تعزیر در امور مالی باشد، باید از بیت المال پرداخت شود، درحالی که موثقه سمعه به صراحت بیان می‌کند که مسلمان قاتل باید دیه کامل به اولیای ذمی مقتول بپردازد و آن را به عنوان دیه، که حق شخصی اولیای دم است، بپردازد. بنابراین، حمل این روایت بر حکم تعزیر قاتل برای ارتکاب عمل حرام، بسیار خلاف ظاهر است».^۱

در هر صورت بنابر این دیدگاه، گرچه حکم اولی درخصوص دیه جناحت بر اقلیت‌های دینی هشتصد درهم است؛ لیکن درصورت وجود ضرورت و به عنوان ثانوی می‌توان دیه این اقلیت‌ها را معادل دیه مسلمانان دانست.

۱.۳. حکم حکومتی

در کتب فقهی قدماً تعریفی از حکم حکومتی بیان نشده است. این موضوع ممکن است ناشی از دور ماندن فقهاء امامیه از تشکیل حکومت و بالطبع لوازم آن باشد. باوجوداین، فقهاء متاخر و معاصر تعاریفی را ذکر کرده‌اند. در این خصوص صاحب جواهر در مقام تعریف حکم می‌نویسد: «اما الحکم فهو انشاء انفاذ من الحاکم، لامنه تعالى، لحکم شرعی او وضعی او موضوعهما في شئ مخصوص».^۲ حکم عبارت است از دستور اجرای یک حکم تکلیفی یا وضعی یا موضوع آن دو در موردی خاص از سوی حاکم نه از جانب خداوند تعالی.

آیت‌الله مکارم در تعلیل اجرایی و تنفیذی بودن احکام حکومتی می‌نویسد: «احکام ولایی، احکام اجرایی و تنفیذی هستند؛ زیرا این احکام به اقتضای مسئلهٔ ولایت است و بازگشت این احکام، همیشه به تشخیص صفتیات و موضوعات و تطبیق احکام شرع بر آن‌ها و تطبیق آنها بر احکام شرع می‌باشد».^۳ امام خمینی(ره) نیز در این خصوص اظهار می‌دارند: «منظور از احکام حکومتی احکامی است که از اختیارات و ولایت مفوضة الهی به ولی و حاکم اسلامی ناشی می‌شود و در پرتو آن می‌تواند با توجه به مصلحت و مفسدة ملزم‌هایی که تشخیص می‌دهد حکمی را صادر کند و یا تغییر دهد و نیز مقرراتی را وضع نماید».^۴

۱. هاشمی شاهروdi، سید محمود، پیشین، ص ۵۱.

۲. نجفی، محمد حسن، پیشین، ص ۱۰۰.

۳. مکارم شیرازی، ناصر، *انوار الفقهاء*، جلد ۱، قم: مدرسه امیرالمؤمنین، ۱۴۱۳، ص ۵۵۱.

۴. موسوی خمینی، سید روح الله، *صحیفه امام*، جلد ۲۰، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)، ۱۳۸۶، ص ۱۷۰.

درمجموعه با ملاحظه این تعاریف می‌توان گفت: احکام حکومتی عبارت است از مجموعه احکامی که حاکم اسلامی براساس ضوابط شرعی، برای اجرای احکام الهی و به منظور اداره جامعه بر مبنای مصلحت اسلام و مسلمین صادر می‌کند.

براساس این دیدگاه اساساً در شریعت اسلامی تعیین دیه اقلیت‌های دینی به امام و رهبر جامعه اسلامی واگذار شده است تا در هر زمان و مکان، مقدار مشخصی را به عنوان دیه برای اقلیت‌های دینی تعیین کند. بعضی از فقهاء معاصر در این خصوص اظهار داشته‌اند: «بعید نیست که تعیین دیه ذمی به اختیار امام باشد، اگر بخواهد به مقدار دیه مسلمان و اگر مصلحت بداند چهار هزار درهم و اگر بخواهد هشتصد درهم؛ درواقع، امام طبق صلاحیت در موارد مختلف به یکی از آنها عمل می‌کند».^۱ همچنین آیت الله سیستانی از مراجع تقلید معاصر در پاسخ به این سؤال که دیه اهل کتاب که در نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران زندگی می‌کنند چه مقدار است؟ چنین پاسخ داده‌اند: «تعیین مقدار دیه اهل کتاب با زعیم حکومت اسلامی است.»^۲

وجه تمایز ثانوی دانستن حکم تساوی دیه اقلیت‌های دینی با حکومتی دانستن آن این است که ثانوی بودن حکم به معنای آن است که ذات و طبیعت حکم در مورد دیه اقلیت‌های دینی - بر مبنای فتاوی مشهور فقهاء امامیه - هشتصد درهم است؛ لیکن بهدلیل عارض شدن عنوان ضرورت، حکم به تساوی دیه آنها می‌شود. حال آنکه ولایت و حکومتی بودن آن بدین معناست که ذات و طبیعت حکم اقتضايی نسبت به هشتصد درهم یا بیشتر از آن ندارد؛ بلکه مقادیر وارد در روایات درخصوص دیه اقلیت‌های دینی بر حسب اقتضایات هر زمان و مکان و به صلاحیت حاکم اسلامی و در راستای اعمال صلاحیت وی در تعیین میزان دیه این اقلیت‌ها بیان شده است.

به نظر می‌رسد اختلاف تعابیر روایاتی که در بخش حکم اولی بیان شد خود می‌تواند مؤید آن باشد که میزان دیه جناحت بر اقلیت‌های دینی، با در نظر گرفتن مقتضیات زمان و مکان به امام واگذار شده است. از این‌رو، گاهی به تشخیص امام و حاکم اسلامی، میزان دیه اقلیت‌های دینی هشتصد درهم، گاهی چهارهزار درهم و گاهی معادل دیه مسلمانان یعنی دههزار درهم تعیین

۱. حسینی شیرازی، سید محمد، *الفقه موسوعه استدلایله فی الفقه الاسلامی*، بیروت: دارالعلوم، الطبعه الثانية، ۱۴۰۹ق، ص ۳۶.

۲. مرکز تحقیقات فقهی قوه قضائیه، *نرم افزار گنجینه آرای فقهی - قضایی (نسخه ۲)*، قم، مرکز تحقیقات فقهی قوه قضائیه.

شده است. درواقع، تعیین این مقادیر ناشی از اعمال صلاحیت رهبری در تعیین میزان دیه این اقلیت‌ها مطابق با شرایط اهل ذمه و اقتضایات جامعه است. بدیهی است، این دیدگاه منافاتی با فتوای مشهور فقهای امامیه در این خصوص ندارد؛ چه آنکه به شهادت تاریخ، فقهای امامیه از فرصت تشکیل حکومت و بالتابع لوازم آن به دور بوده‌اند. بدین ترتیب، موضوعات جزایی که نمود حکومتی بیشتری داشتند کمتر از بُعد حکومتی و اجرایی مورد بحث و نظر قرار می‌گرفته‌اند.

علاوه بر این، روایت سمعاهه از امام صادق (علیه السلام) که در بخش حکم ثانوی ذکر شد مؤید همین دیدگاه است؛ چه آنکه تعیین دیه مساوی برای اقلیت‌های دینی در فرض قتل به عادت آنان جلوه‌ای از صلاحیت تشخیصی امام و زعیم جامعه در مورد این اقلیت‌هاست. بنابراین حکم به تساوی دیه در این روایت اختصاصی به مورد عادت به قتل اهل ذمه ندارد؛ بلکه با الغای خصوصیت از آن امروزه حاکم اسلامی می‌تواند در صورت اقتضا در غیر عادت به قتل نیز به تساوی دیه این اقلیت‌ها با مسلمانان حکم کند. همچنین برخی از عبارت «هذا شیء شدید لا يحتمله الناس» (این، کار سختی است. مردم آن را تحمل نخواهند کرد.) در موئمه سمعاهه چنین برداشت کرده‌اند که سنگین بودن این مطلب بر جامعه جهانی در زمان فعلی و وسیله تبلیغات سوء علیه اسلام قرار دادن می‌تواند از عواملی باشد که حاکم اسلامی میزان دیه اهل ذمه را به مقدار دیه مسلمانان قرار دهد.^۱

بنابراین، با عنایت به جمیع قرائیت موجود در روایات مربوط به دیه اقلیت‌های دینی می‌توان حکم به تساوی دیه جنایت بر این اقلیت‌ها را به اعتبار شأن ولایی و حکومتی حاکم اسلامی دانست.

۲. تحلیل تحولات تقنیّی دیه اقلیت‌های دینی

بررسی قانون دیات مصوب ۱۳۶۱ و قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰ بیانگر آن است که در هیچ‌یک از این دو قانون، بحثی از دیه اقلیت‌های دینی نشده بود و این موضوع یکی از نواقص قوانین مذکور به شمار می‌رفت. همین امر باعث شد تا قوه قضائیه در سال ۱۳۸۱ اقدام به تهییه لایحه‌ای تحت عنوان «لایحه الحاق یک تبصره به ماده ۲۹۷ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰» کند. پیشنهاد قوه قضائیه عیناً در جلسه مورخ ۱۳۸۱/۳/۸ هیئت وزیران به

۱. معاونت آموزش و تحقیقات قوه قضائیه، **مجموعه نظریات مشورتی فقهی در امور کیفری**، جلد ۲، قم: معاونت آموزش و تحقیقات قوه قضائیه، ۱۳۸۲، ص ۱۴۶.

تصویب رسید و برای طی مراحل قانونی و تصویب نهایی، توسط رئیس‌جمهور وقت به مجلس شورای اسلامی ارسال شد.

در بخشی از مقدمه توجیهی این لایحه آمده است: «... در قانون یادشده (قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰) دیه غیرمسلمان تعیین نشده و این موضوع با توجه به وجود دهها هزار تن هموطنان پیرو ادیان مسیحی، کلیمی و زرتشتی در جمهوری اسلامی ایران که بر طبق قانون اساسی تحت حمایت قانون هستند موجب بروز مشکلاتی گردیده است، لذا لایحه زیر برای طی تشریفات قانونی تقدیم می‌شود». این لایحه در یک ماده مقرر می‌داشت: «تبصره (۱) ماده ۲۹۷ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰ به عنوان تبصره (۱) تلقی شده و متن زیر به عنوان تبصره (۲) به ماده یادشده الحق می‌گردد:

تبصره ۲- ملاک در تعیین میزان دیه پیروان ادیان اقلیت‌های دینی شناخته شده در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به میزان دیه مسلمان با نظر ولی امر است که توسط قوه قضائیه استعلام و به دادگاهها ابلاغ می‌شود. دادگاهها مکلفاند مطابق نظر مذکور و با رعایت سایر مقررات این قانون از قبیل جنسیت مجنی علیه و زمان وقوع جنایت رأی مقتضی صادر کنند».

ماده واحده مذبور در تاریخ ۱۳۸۱/۱۰/۲۲ با اصلاحاتی به شرح ذیل به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید و برای طی مراحل قانونی به شورای نگهبان ارسال شد.

«تبصره ۲- دیه اقلیت‌های دینی شناخته شده در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران معادل دیه مسلمان با نظر ولی امر است که توسط قوه قضائیه استعلام و به دادگاهها ابلاغ می‌شود. دادگاهها مکلفاند مطابق نظر مذکور و با رعایت سایر مقررات این قانون از قبیل جنسیت مجنی علیه و زمان وقوع جنایت رأی مقتضی صادر کنند».

شورای نگهبان مصوبه مجلس را به استناد معادل دانستن دیه اقلیت‌های دینی با دیه مسلم خلاف موازین شرع دانست.^۱

مجلس در راستای تأمین نظر شورای نگهبان، عبارت «معادل دیه مسلمان» را از ماده واحده حذف کرد؛ لکن شورای نگهبان در بررسی مجدد، مصوبه اصلاحی مجلس را به استناد منصوص بودن میزان دیه اقلیت‌های دینی در شرع مقدس مغایر با موازین شرع شناخت اما در انتهای نظر

۱. رک: نظر شماره ۸۱/۳۰/۲۴۱۸ مورخ ۱۳۸۱/۱۱/۱۴ شورای نگهبان خطاب به رئیس مجلس شورای اسلامی؛ قابل دسترسی در تارنمای: <https://B2n.ir/b22547>

خود چنین مقرر داشت: «چنانچه نظر ولی امر مبني بر پرداخت مبلغی علاوه بر دیه اقلیت‌های دینی تا میزان دیه مسلم به اولیای دم آنان باشد، مطابق نظر معلم^۱ه عمل می‌شود». با اصرار مجلس بر مصوبه خود، این مصوبه طبق اصل ۱۱۲ قانون اساسی^۲ به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارسال شد که این مجمع براساس استعلام این موضوع از مقام معظم رهبری، در تاریخ ۱۳۸۲/۱۰/۶ با الحاق تبصره‌ای به ماده ۲۹۷ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰ چنین مقرر داشت: «براساس نظر حکومتی ولی امر، دیه اقلیت‌های دینی شناخته شده در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به اندازه دیه مسلمان تعیین می‌گردد».

همچنان که ملاحظه می‌شود، از آنجا که ولی امر تا آن زمان حکمی در خصوص تساوی دیه اقلیت‌های دینی صادر نفرموده بودند، لذا فقهای شورای نگهبان این حکم را برخلاف فتوای مشهور و فتوای امام خمینی(ره) مبني بر هشتصد درهم بودن دیه اهل ذمه دانستند. با این حال در انتهای نظر قبلی خود صراحةً اختیار حاکم در افزایش میزان پرداختی دیه به اقلیت‌های دینی را مورد پذیرش قرار داده بودند.

با پایان یافتن مهلت اجرای آزمایشی قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰ و تمدید مکرر آن، مجلس در راستای تصویب قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲، ماده ۵۵۸ مصوبه نخست خود را به موضوع دیه اقلیت‌های دینی اختصاص داد و برخلاف متن تبصره (۲) ماده ۲۹۷ قانون قبل و نیز متن ماده چنین مقرر داشت: «دیه نفس و کمتر از نفس اقلیت‌های دینی شناخته شده در قانون اساسی به مقدار دیه مسلمان است».

شورای نگهبان با بررسی این مصوبه از آن جهت که در این ماده، دیه اقلیت‌های دینی عیناً به اندازه دیه شخص مسلمان دانسته شده بود، آن را مغایر با موازین شرع و نیز فتوای حضرت امام (ره) اعلام می‌کند؛^۳ زیرا همان‌طور که گفته شد، براساس فتوای مشهور و فتوای امام

۱. رک: نظر شماره ۱۳۸۲/۱۱/۸۲/۳۰/۲۲۱۴ شورای نگهبان خطاب به رئیس مجلس شورای اسلامی؛ قابل دسترسی در تارنمای: <https://B2n.ir/t52058>

۲. اصل ۱۱۲ قانون اساسی: «مجمع تشخیص مصلحت نظام برای تشخیص مصلحت در مواردی که مصوبه مجلس شورای اسلامی را شورای نگهبان خلاف موازین شرع و یا قانون اساسی بداند و مجلس با در نظر گرفتن مصلحت نظام نظر شورای نگهبان را تأمین نکند و مشاوره در اموری که رهبری به آنان ارجاع می‌دهد و سایر وظایفی که در این قانون ذکر شده است به دستور رهبری تشکیل می‌شود. اعضاء ثابت و متغیر این مجمع را مقام رهبری تعیین می‌نماید. مقررات مربوط به مجمع توسط خود اعضاء تهیه و تصویب و به تأیید مقام رهبری خواهد رسید».

۳. نظر شماره ۱۳۸۹/۹/۱ ۸۹/۳۰/۴۰۶۲۷ شورای نگهبان: «ماده (۵۵۸) به این نحو، خلاف موازین شرع شناخته شد.» قابل مشاهده در تارنمای: <https://B2n.ir/b25175>

خمینی(ره)، دیه اقلیت‌های دینی با مسلمانان برابر نیست. به عبارت دیگر، فقهای این شورا قائل به تساوی دیه اقلیت‌های دینی نبوده‌اند؛ بلکه به تبعیت از فتوای مشهور فقها و امام خمینی (ره) دیه اقلیت‌های دینی را هشتتصد درهم دانسته‌اند. به همین دلیل عبارت «دیه اقلیت‌های دینی به مقدار دیه مسلمان است» در مصوبه نخست را واجد ایراد دانسته‌اند.

هرچند به دلیل آنکه تا سال ۱۳۸۲ مقام معظم رهبری حکم به تساوی دیه اقلیت‌های دینی نکرده بودند، این ایراد نسبت به لایحه الحق یک تبصره به ماده ۲۹۷ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰ صحیح به نظر می‌رسید، با عنایت به استعلام این موضوع از مقام معظم رهبری توسط مجمع تشخیص مصلحت نظام در سال ۱۳۸۲ و حکم رهبری به تساوی دیه اقلیت‌های دینی، طرح مجدد این ایراد توسط شورای نگهبان محل تأمل به نظر می‌رسد.

در هر صورت، طرح این ایراد باعث شد مجلس در راستای تأمین نظر شورای نگهبان، این موضوع را در قالب ماده ۵۵۴ قانون مجازات اسلامی بدین شرح اصلاح کند: «براساس نظر حکومتی مقام رهبری، دیه جنایت بر اقلیت‌های دینی شناخته شده در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به اندازه دیه مسلمان تعیین می‌گردد».

با عنایت به اینکه در مصوبه اصلاحی، اولاً تساوی دیه اقلیت‌ها مستند به حکم حکومتی ولی امر می‌شود و ثانیاً در انتهای ماده از عبارت «به اندازه دیه مسلمان تعیین می‌گردد» استفاده می‌شود، شورای نگهبان این ماده را تأیید می‌نماید.

در توضیح عبارت اخیرالذکر باید گفت: بین این دو گزاره یعنی «دیه اقلیت‌های دینی به مقدار دیه مسلمان است.» و «دیه اقلیت‌های دینی به اندازه دیه مسلمان تعیین می‌گردد» تفاوت وجود دارد؛ زیرا گزاره اول، دیه اقلیت‌های دینی را مساوی با دیه مسلمانان دانسته است، حال آنکه در گزاره دوم دیه آنان در اصل مساوی با دیه مسلمانان نشده است؛ بلکه دیه آنان به حکم حاکم و براساس مصالحی، به اندازه دیه مسلمانان تعیین و پرداخت می‌شود.

نکته پایانی در مورد این ماده آن است که در مصوبه نخست مجلس عبارت «براساس نظر حکومتی مقام رهبری» ذکر نشده بود؛ لیکن مجلس در مقام اصلاح ایراد شورای نگهبان این عبارت را به عنوان مبنای تساوی دیه اقلیت‌های دینی بیان کرده است. در این خصوص به نظر می‌رسد اساساً قانون محلی برای بیان دلیل و مبنای مواد قانونی نیست و صرف آگاهی فقهای شورای نگهبان از فتوای مقام معظم رهبری درخصوص تساوی دیه اقلیت‌های دینی برای تأیید

این ماده کافی بوده است. ضمن آنکه وجود این عبارت در صدر این ماده ممکن است این برداشت را به ذهن مبتادر کند که دیه اقلیت‌های دینی بالاًصالة همان هشتتصد درهم است و تنها بهدلیل عارض شدن عنوانی ثانوی مانند ضرورت، حکم به پرداخت برابر دیه با مسلمان داده شده است. حال آنکه این برداشت با نتیجه‌های که از بررسی ماهیت این موضوع بهدست آمد در تغایر است؛ چه آنکه همان‌طور که قبلاً بیان شد براساس نظریه ولایت و حکومتی بودن این حکم، مقادیر واردہ در روایات- از جمله هشتتصد درهم- برای دیه اقلیت‌های دینی برحسب اقتضایات هر زمان و مکان و به صلاحیت حاکم اسلامی و در راستای اعمال صلاحیت وی در تعیین میزان دیه این اقلیت‌ها بیان شده است.

نتیجه‌گیری

در طول دو دهه اخیر یکی از تحولات قوانین جزایی ایران درمورد اقلیت‌های دینی، حکم به تساوی دیه آنان با مسلمانان بوده است. درخصوص ماهیت این حکم فروض سه‌گانه اولی، ثانوی و حکومتی بودن طرح شده است که پذیرش هریک از آنها آثار فقهی و حقوقی متفاوتی ایجاد می‌کند. گرچه در روایات مقادیر مختلفی برای دیه اقلیت‌های دینی بیان شده است، لیکن این مقادیر بر حسب اقتضایات هر زمان و مکان و به صلاحیت حاکم اسلامی و در راستای اعمال صلاحیت وی در تعیین میزان دیه این اقلیت‌ها بیان شده است. بنابراین حکم به تساوی دیه اقلیت‌های دینی در قانون مجازات اسلامی نه یک حکم ثانوی، بلکه حکمی ولایت و حکومتی است. بدین معنا که اساساً تعیین دیه اقلیت‌های دینی به رهبر و حاکم اسلامی واگذار شده است تا در هر زمان و مکان مقدار مشخصی را به عنوان دیه برای اقلیت‌های دینی تعیین کند. واگذاری این اختیار به زعیم جامعه اسلامی یکی از جلوه‌های کارآمدی سیاست جنایی اسلام است؛ چه آنکه حاکم اسلامی می‌تواند با در نظر گرفتن اقتضایات جامعه و تحولات زمان و مکان میزان دیه اقلیت‌های دینی را مشخص کند.

گرچه ابتدا فقهای شورای نگهبان مصوبه مجلس درخصوص برابری دیه اقلیت‌های دینی با مسلمانان را برخلاف فتاوی مشهور و فتوای امام خمینی(ره) مبنی بر هشتتصد درهم بودن دیه اهل ذمه دانستند، با توجه به استعلام انجام شده از مقام معظم رهبری و حکم ایشان به پرداخت دیه برابر به اقلیت‌های دینی، مصوبه مجلس مورد تأیید قرار گرفت. با این حال، نظر به اینکه

عبارت «براساس نظر حکومتی مقام رهبری» در متن ماده ۵۵۴ قانون مجازات اسلامی ممکن است ثانوی بودن حکم رهبری در پرداخت دیه برابر به اقلیت‌های دینی را به ذهن متبار کند، پیشنهاد می‌شود در بازنگری بعدی قانون، این عبارت از متن ماده حذف شود.

منابع

قرآن کریم

الف) فارسي

كتاب

۱. ارسلا، محمدجواد، *تشخیص مصلحت نظام از دیدگاه فقهی حقوقی*، تهران: کانون اندیشه جوان، ۱۳۸۹.
۲. حسینی خامنه‌ای، سید علی، *اجوبه الاستفتائات*، تهران: دفتر مقام معظم رهبری، بی‌تا.
۳. کعبی، عباس، *تحلیل مبانی نظام جمهوری اسلامی ایران مبتنی بر قانون اساسی*، تهران: پژوهشکده شورای نگهبان، ۱۳۹۵.
۴. مرکز تحقیقات فقهی قوه قضائیه، *نرم افزار گنجینه آرای فقهی - قضایی (نسخه ۲)*، قم: مرکز تحقیقات فقهی قوه قضائیه.
۵. معاونت آموزش و تحقیقات قوه قضائیه، *مجموعه نظریات مشورتی فقهی در امور کیفری*، جلد ۱، قم: معاونت آموزش و تحقیقات قوه قضائیه، ۱۳۸۲.
۶. موسوی خمینی، سید روح الله، *صحیفه امام*، جلد ۱۰، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)، ۱۳۸۶.
۷. مهرپور، حسین، *حقوق بشر و راهکارهای آن*، تهران: اطلاعات، ۱۳۷۶.

مقالات

۸. هاشمی شاهروdi، سید محمود، *دیه اهل ذمه و شهروندان مسلمان*، فصلنامه فقه اهل بیت، ۱۳۸۰، شماره ۲۸، صص ۵۴-۳۱.

قانون

۹. قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۵۸.
۱۰. قانون الحق يك تبصره به ماده ۲۹۷ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰.
۱۱. قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲.

(ب) عربى**كتاب**

۱۲. ابن بابويه، محمد بن علي (شيخ صدوق)، *من لا يحضره الفقيه*، جلد ۴، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه، ۱۴۱۳ هـ.
۱۳. حرّ عاملی، محمد بن حسن، *وسائل الشیعه*، قم: مؤسسه آل البيت عليهم السلام، ۱۴۰۹ هـ.
۱۴. حسينی شیرازی، سید محمد، *الفقه موسوعه استدلالیه فی الفقه الاسلامی*، بيروت: دارالعلوم، الطبعه الثانية، ۱۴۰۹ هـ.
۱۵. حکیم، سید محسن، *حقائق الاصول*، جلد ۱، قم: منشورات بصیرتی، بی‌تا.
۱۶. طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن، *تهذیب الأحكام*، جلد ۱۰، تهران: دار الكتب الإسلامية، ۱۴۰۷ هـ.
۱۷. عاملی، سید جواد بن محمد حسينی، *مفتاح الكراهة فی شرح قواعد العلامة*، جلد ۱۰، بيروت: دار إحياء التراث العربي، چاپ اول، بی‌تا.
۱۸. کلینی، ابو جعفر محمد بن يعقوب، *الكافی*، جلد ۷، تهران: دار الكتب الإسلامية، ۱۴۰۷ هـ.
۱۹. مشکینی، علی، *اصطلاحات الاصول*، قم: انتشارات حکمت، ۱۳۴۸.
۲۰. مکارم شیرازی، ناصر، *أوار الفقاهة*، جلد ۱، قم: مدرسه امیر المؤمنین، ۱۴۱۳ هـ.
۲۱. موسوی خمینی، سید روح الله، *تحریر الوسیلة*، جلد ۲، قم: مؤسسه مطبوعات دارالعلم، ۱۴۲۱.
۲۲. موسوی خوبی، سید ابوالقاسم، *معجم رجال الحديث و تفصیل طبقات الرواہ*، جلد ۷، قم: مرکز نشر آثار شیعه، ۱۴۱۰ هـ.
۲۳. نجفی، محمد حسن، *جواهر الكلام فی شرح شرائع الاسلام*، چاپ هفتم، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۴ هـ.

References

The Holy Quran

Books

- 1.Aamili, Seyyed Javad bin Muhammad Hosseini, *Miftah al-Karama fi Sharh al-Qa'aw al-Allamah*, vol. 10, Beirut: Dar Ihyaya al-Trath al-Arabi, first edition, beta (in Arabic).
- 2.Arista, Mohammad Javad, *Determining the Expediency of the System from a Legal Jurisprudential Perspective*, Tehran: Young Thought Center, 2010. (in Persian)
- 3.Deputy of Education and Research of the Judiciary, *Collection of Consultative Jurisprudential Theories in Criminal Matters*, Vol. 1, Qom: Deputy of Education and Research of the Judiciary, 2003. (in Persian)
- 4.Hakim, Seyyed Mohsen, *Haqqet al-Asul*, Vol. 1, Qom: Basirti Publications, Beta. (in Arabic)
- 5.Harr Aamili, Muhammad bin Hasan, *Wasal al-Shi'a*, Qom: Al-Bayt Institute, peace be upon them, 1988. (in Arabic)
- 6.Hosseini Khamenei, Seyyed Ali, *Answers to Inquiries*, Tehran, Office of the Supreme Leader, Beta. (in Persian)
- 7.Hosseini Shirazi, Seyyed Mohammad, *Fiqh Musa'a Astdalaliyyah in Islamic Jurisprudence*, Beirut: Darul Uloom, second edition, 1988. (in Arabic)
- 8.Judiciary Jurisprudential Research Center, *Judiciary Jurisprudential Opinions Collection Software* (Version 2), Qom, Judiciary Jurisprudential Research Center. (in Persian)
- 9.Kaabi, Abbas, *Analysis of the Foundations of the Islamic Republic of Iran System Based on the Constitution*, Tehran: Guardian Council Research Institute, 2016. (in Persian)
- 10.Kalini, Abu Jafar Muhammad bin Yaqoob, *Kafi*, vol. 7, Tehran: Dar al-Kutub al-Islami, 1986. (in Arabic)
- 11.Makarem Shirazi, Nasser, *Anwar al-Faqah*, vol. 1, Qom: Amir al-Momenin School, 1992. (in Arabic)
- 12.Mehrpor, Hossein, *Human Rights and Its Solutions*, Tehran: Ete'lat, 1997. (in Persian)
- 13.Ibn Babuyeh, Muhammad ibn Ali (Sheikh Saduq), *Man la yahadrah al-Faqih*, Vol. 4, Qom, Jamia Madrasain Hawza Elmiyyah, 1992. (in Arabic)
- 14.Mishkini, Ali, *Terminology of Principles*, Qom: Hikmat Publications, 1969. (in Arabic)

- 15.Mousavi Khoei, Seyyed Abul Qasim, *Majam Rijal Al-Hadith and Description of Tabaqat Al-Rawat*, Volume 7, Qom: Shia Works Publishing Center, 1989. (in Arabic)
- 16.Mousavi Khomeini, Seyyed Ruhollah, *Sahifeh Imam*, Vol. 10, Tehran: Institute for Compilation and Publication of Imam Khomeini's Works (RA), 2007. (in Persian)
- 17.Mousavi Khomeini, Seyyed Ruhollah, *Tahrir al-Wasila*, vol. 2, Qom: Dar al-Alam Press Institute, 2000. (in Arabic)
- 18.Najafi, Mohammad Hassan, *Jawaharlal Kalam in the Explanation of Sharia al-Islam*, Beirut: Dar Ihya Al-Tarath al-Arabi, 7th edition, 1983. (in Arabic)
- 19.Tousi, Abu Jafar Muhammad bin Hasan, *Tahdeeb al-Ahakam*, vol. 10, Tehran: Dar al-Kutub al-Islamiyya, 1986. (in Arabic)

Articles

- 20.Hashemi Shahroudi, Seyyed Mahmoud, "Diya of Dhimmi and Muslim Citizens", *Ahlulbayt Fiqh Quarterly*, Vol. 28, 2001. Pp: 31-54. (in Persian)

Laws

- 21.Constitution of the Islamic Republic of Iran approved in 1979.
- 22.Law on the Addition of a Note to Article 297 of the Islamic Penal Code, approved in 1991.
- 23.Islamic Penal Code, approved in 1993.

The Nature of the Ruling on Equal Diya for Crimes against Religious Minorities and Muslims in the Islamic Penal Code

Mostafa Masoudian*

Abstract

The Iranian legal system has witnessed significant developments regarding the Diya for crimes against religious minorities; So that until 2003, due to the fact that this issue remained silent in the codified laws and the matter was referred to the famous fatwa of jurists in accordance with Article 167 of the Constitution, the Diya of these minorities could only be paid as equal to the amount of eight hundred dirhams. The legal gap in this regard caused the Parliament to consider the Diya of religious minorities as equivalent to the Diya of Muslims in a resolution in 2003; however, the Guardian Council declared this resolution contrary to the principles of Sharia and, given the Parliament's insistence on its resolution, the matter was referred to the Expediency Discernment Council, and the Council ultimately approved the Parliament's opinion. This challenge was raised again during the approval of the Islamic Penal Code of 2013 between the Parliament and the Guardian Council, which ultimately led to determined Diya for crimes against these minorities to be equal to the Diya for Muslims. Therefore, this issue as well as its nature and foundation are always subject to arguments in scientific meetings. The result of this research is that basically in Islamic law, the determination of the amount of Diya for crimes against religious minorities is entrusted to the Imam and the leader of the Islamic community, as a first ruling, to determine the amount of Diya according to the circumstances. Accordingly, the ruling to equalize the Diya for crimes against religious minorities by the Constitution with Muslims in the Islamic Penal Code was not issued as a secondary ruling and due to the occurrence of a matter such as urgency or necessity; rather, this ruling is a result of the exercise of the leadership's authority in determining the amount of Diya for these minorities.

Keywords:

Diya, Religious Minorities, Leadership, Crime, Equality of Diya

* Assistant Professor, Faculty of Humanity Sciences, Shahed University, Tehran, Iran
m.masoudian@shahed.ac.ir

نقش فناوری‌های نوین در اثبات جرائم اقتصادی

مهرداد احمدزاده ذوالپیرانی*

یاسمون خواجه نوری**

علی نجفی توانا***

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۹/۲۴

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۹/۲۰

چکیده

اصدار رأی محاکم کیفری بر مبنای ادله شهودی و علمی که در یک پرونده ارائه شده، صورت می‌پذیرد. باور قاضی درمورد شواهد و مدارک مبتنی بر دلایلی است که موجب اقناع وجدانی وی شده و به نوعی برای وی قابل درک است. در این راستا بازشناسی میزان اصالت و قدرت اثباتی مدارک به زعم فناوری‌های نوین و اتخاذ ادله براساس این فناوری‌ها و بر پایه داده‌های دیجیتالی یا الکترونیکی در محاکمات جنایی، موضوعی است که پژوهش حاضر با روشنی توصیفی و تحلیلی بر آن متمرکز است و چگونگی اثبات جرائم اقتصادی را با محک آن می‌سنجد. نتایج پژوهش حاضر به فراخور موضوع مبنی استنادپذیری ادله بر پایه فناوری‌های نوین و دیجیتال است. موضوعی که در قوانینی چون قانون تجارت الکترونیکی، قانون آیین دادرسی کیفری نیز بر آن صحنه گذاشته شده است. بنابراین همان‌طور که شیوه‌های ارتكاب جرائم اقتصادی، متفاوت و به تناسب فناوری تغییر یافته، باید اثبات آن نیز از رهگذر اتخاذ دلایلی بگذرد که مبتنی بر متدها و شیوه‌های نوین فناوری باشد. همچنین با توجه به گستردگی حوزه‌های مربوط به جرائم اقتصادی، لازم است به فراخور هر حوزه، جنبه‌هایی جدید از فناوری را مورد استفاده قرار داد تا بتوان ادله‌ای محکم و مستقر را احراز کرد و سیستم‌های مختلف حقوقی از جمله سیستم عدالت کیفری ایران نیز باید با عبور از واگرایی از ادله ستی و بهروز نمودن قوانین و مقررات جدید در این مسیر گام بردارد.

کلیدواژگان:

ادله اثبات، فناوری‌های نوین اطلاعاتی، جرائم اقتصادی، کشف جرم، محاکمات جنایی.

* دانشجوی دکتری، دانشکده حقوق، دانشگاه آزاد اسلامی؛ واحد تهران مرکز، تهران، ایران
Ahmadzadeh.m25@gmail.com

** استادیار، دانشکده حقوق، دانشگاه آزاد اسلامی؛ واحد تهران مرکز، تهران، ایران (نویسنده مسئول)
yas-kh2009@yahoo.com

*** استادیار، دانشکده حقوق، دانشگاه آزاد اسلامی؛ واحد تهران مرکز، تهران، ایران
najafi.tavani@gmail.com



Copyright: ©2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

مقدمه

امروزه با پیشرفت علم و فناوری در زمینه‌های مختلف، تبهکاران حرفه‌ای با استفاده از پیشرفته‌ترین ابزار و آلات و وسائل ارتکاب جرم به دور از دید مأموران اهداف خود را عملی می‌کنند. پیشرفت آدمی و ترقی جوامع بشری یک روند همیشگی است. جوامع بشری به درستی دریافته‌اند که بین وظایف پلیس قضایی و وظایف پلیس انتظامی باید تفکیک قائل شد. پیشرفت‌ها و نظرات کارشناسانه پلیس علمی در کشف جرم، نه فقط مرتبط که حتی امروزه به دلیل پیچیده‌تر شدن پدیدۀ مجرمانه و استفاده مجرمان از شگردهای تکنولوژیک، ضروری است. لذا به نظر می‌رسد استفاده سیستم عدالت کیفری از ادله مبتنی بر فناوری‌های نوین اجتناب‌ناپذیر است.

توجه به زمینه پژوهش اهمیت فرایندهای را القا می‌کند؛ چراکه رفتار مجرمانه بر پایه فناوری‌های نوین، نیاز به جمع آوری دلایلی دارد که بتواند همپا با این رفتار، موضوع جرم مزبور را به اثبات برساند. امروزه جرم اقتصادی با رابطه متقابل و دائمی بین فعالیت‌های قانونی و غیرقانونی مشخص می‌شود. وجود چهره‌هایی که به صحنه جنایی معمولی تعلق ندارند، تشخیص مرز بین قانونی و غیرقانونی را دشوار می‌کند. این در حالی است که فناوری اطلاعات نیز به عنوان یکی از عوامل اصلی تأثیرگذار بر این فرایند پیچیده، موجبات سازمان یافته‌گی را به عنوان یکی از اوصاف مهم جرائم اقتصادی نهادینه کرده است. مجرمان اقتصادی برای مدیریت اطلاعات ضروری و ارزشمند به فناوری‌های نوین اطلاعاتی و عملیاتی نیاز دارند. پیامد احتمالی استفاده از این فناوری‌های جدید، تغییر در شیوه رفتار و سازمان‌دهی مجرمان و نیز ضرورت ارائه اسنادی که کفایت اثبات شیوه‌های نوین رفتاری را داشته باشد، است. این مطالعه با توجه به استنتاج‌پذیری ادله مبتنی بر فناوری نوین اطلاعاتی در پی نیل به این پرسش اساسی است که آیا ادله اثبات بر پایه فناوری‌های نوین اساساً در بازخورد با جرائم اقتصادی موضوعیت دارند؟ در این صورت توان اثباتی آنها تا چه میزان است؟

میزان کاربرست ادله اثبات مبتنی بر فناوری‌های جدید در تحقیق‌های مختلف و تعمیم پذیری آنها در اثبات جرم اقتصادی موضوع مهمی است که برای همسان‌سازی ادله باید مورد تدقیق قرار گیرد. «در دوران کنونی، به کارگیری فناوری‌های نوین اطلاعاتی و ارتباطی در مأموریت‌ها، یک انتخاب نیست؛ بلکه اجبار و حقیقتی آشکار است، فلذا باید تمامی اقدامات با هدف طراحی

سامانه‌ای جامع و یکپارچه با هدف تحلیل داده‌های موجود صورت گرفته و هرچه سریع‌تر پیاده‌سازی شود^۱. این ساختار را می‌توان در عملیات‌های دام‌گسترشی مبتنی بر فناوری‌های نوین از جمله هوش مصنوعی به خوبی در کشف مفاسد اقتصادی واکاوی کرد. در مفاسد اقتصادی با موضوع سازمان‌یافتنگی شکل احراز ادله ممکن است متفاوت باشد. «فناوری اطلاعات نقش بسیار مهمی در ایجاد مزیت رقابتی و بهبود فرایندهای جرم‌یابی در سازمان‌های پلیسی دارد. این فناوری را باید یکی از منابع مهم سازمان‌پلیس محسوب کرد»^۲. بهویژه وقتی آنها در نزد پلیس به عنوان ابزاری برای کشف برخی جرائم سازمان‌یافته از جمله پول‌شویی، قاچاق و... مورد استفاده قرار گیرد. دیلک، چاکیر و آیدین^۳ (۲۰۱۵) در همین راستا و در به کارگیری هوش مصنوعی در کشف جرائم سایبری معتقدند: «با پیشرفت فناوری اطلاعات، مجرمان از فضای مجازی برای ارتکاب جرائم سایبری متعدد استفاده می‌کنند. زیرساخت‌های سایبری در برابر نفوذ و تهدیدات بسیار آسیب‌پذیرند. تجهیزات فیزیکی و دخالت انسانی برای نظارت و حفاظت از این زیرساخت‌ها کافی نیست. از این‌رو، نیاز به سیستم‌های دفاع سایبری پیچیده‌تری است که باید انعطاف‌پذیر، سازگار و قوی باشند تا بتوانند طیف گسترده‌ای از تهدیدهای مجرمانه را شناسایی کرده و تصمیم‌گیری‌های بی‌درنگ و هوشمندانه‌ای را در مقابل پدیده مجرمانه اتخاذ نمایند».

در پژوهش حاضر، در بادی امر ضرورت و اهمیت استناد‌پذیری ادله مبتنی بر فناوری و برخی از رویکردهای تقنیونی در قوانین تبیین و در ادامه برخی از مصاديق ادله فناورانه که در جرائم اقتصادی مبتنی به بوده و بیشتر از آن برای کشف جرم استفاده می‌شود و چالش‌ها و موانع موجود بیان شده است.

۱. استناد‌پذیری ادله مبتنی بر فناوری عصر دیجیتال در جرائم اقتصادی

برخی گزارش‌ها مترصد این یافته‌اند که امروزه درصد از تحقیقات جنایی دارای یک مؤلفه دیجیتال چه در فرایند ارتکاب جرم و چه در فرایند دادرسی هستند. بنابراین استانداردسازی قواعد

۱. طالبیان، حسین و ملیحه طالبیان، «نقش فناوری‌های نوین در جرم‌یابی»، مجله کارآگاه، دوره ۱۶، بهار ۱۴۰۱، شماره ۵۸، ص. ۷۵.

۲. پورمنافی، ابوالفضل، «تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر فرآیند کشف جرائم سازمان‌یافته»، فصلنامه پژوهش‌های اطلاعاتی و جنایی، سال ۷، تابستان ۱۴۰۱، شماره ۲، ص. ۱۷۱.

3. Dilek, S., Çakır, H., & Aydin, M. “Applications of Artificial Intelligence Techniques to Combating Cyber Crimes: A Review”, *International Journal of Artificial Intelligence & Applications (IJAI)*, Vol. 6, No.1, 2015, p 21.

حقوقی برای توسعه بیشتر مقررات در توصیف ادله دیجیتال در اثبات جرم بهویژه جرائم اقتصادی -که اغلب تکنولوژی محور است- اهمیت فرازینده‌ای دارد؛ چراکه ادله فناوری محور در مقایسه با ادله سنتی، در مقابل جرمی که با ابزارهای نوین و فناوری‌های جدید ارتکاب پیدا کرده، به مراتب ارزش اثباتی بیشتری دارد. به عنوان مثال در جرم پول‌شویی که با حسابرسی‌های غیرقانونی و حساب‌های متعدد ارزی و ریالی یا تأسیس بنگاه‌های اقتصادی مختلف برای تطهیر پول‌های کثیف و ارتکاب یافته باید با بهره از حسابرسی، تمرکز بر فیش‌ها و حساب‌های بانکی، داده‌های الکترونیک، بررسی و اعتبارسنجی امضاهای الکترونیک و... جرم را اثبات کرد. در این مجال افزون بر ضرورت استنادپذیری، جهات استناد ادله مبتنی بر فناوری در قوانین و مقررات به صورت وجیز بررسی می‌شود.

۱.۱. تبیین ضرورت استنادپذیری ادله مبتنی بر فناوری

ادله الکترونیکی بر مبنای مواد ۱۲ و ۲۰ قانون تجارت الکترونیکی مصوب ۱۳۸۲ شامل امارات الکترونیکی، شهادت الکترونیکی، سوگند الکترونیکی، اسناد الکترونیکی، اقرار الکترونیکی و امضای الکترونیکی است. اسناد و ادله الکترونیکی به تبع عصر فناوری با سرعت فرازینده‌ای مورد استقبال قرار گرفته‌اند و مجرمان نیز از این قافله همگامی با فناوری عقب نمانده‌اند و جرائم خود را در صورت‌بندی جدیدی مرتکب می‌شوند. لذا بررسی ضرورت استنادپذیری ادله الکترونیکی جایگاه ویژه‌ای پیدا کرده است. علت‌شناسی‌های مجرمانه؛ اغلب مبتنی بر فناوری‌های نوین در عرصه جرم هنوز جدید و چالش‌برانگیز است و در مقابل نیز جرائم به شیوه‌های مختلف از جمله جرایم اقتصادی برای کشف و اثبات به تخصص فنی و نظرات کارشناسانه برای جست‌وجوی شواهد نیاز دارد^۱. اثبات این جرائم که با ابزار فراستی صورت گرفته برای بازارسان بسیار دشوار است؛ زیرا از جمله خصائص این روش‌های ارتکاب جرم بهویژه در مردم جرم اقتصادی که با رقم سروکار دارد، شواهد به سرعت و بدراحتی پاک می‌شوند.^۲

1. Stoykova, R. "Digital Evidence: Unaddressed Threats to Fairness and the Presumption of Innocence." *Computer Law & Security Review*, Vol.42, 2021, p 2.
2. Biasiotti, M. A., Cannataci, J. A., Mifsud Bonnici, J.P., & Turchi, F. "Introduction: opportunities and challenges for electronic evidence. In: Handling and exchanging electronic evidence across Europe." *Cham: Springer international Publishing*, Vol.39, No.1, 2018, p 4.

۱. سعیدی، سهیل و حمیدرضا میرابی، *تجارت الکترونیک*، تهران: انتشارات پرسیمان، ۱۳۹۵، ص ۵۵

در همین راستا مجرمان اقتصادی ممکن است در پس زمینه ناآگاهی جامعه پنهان شوند، اسناد الکترونیک بدون امضا را مهم‌لی قرار داده و از تعهدات خود شانه خالی کنند. لذا همان‌طور که قانون گذار در ماده ۷ قانون تجارت الکترونیکی مصوب ۱۳۸۲ مقرر می‌کند: «هرگاه قانون، وجود امضا را لازم بداند امضا کترونیکی مکفی است»؛ این آگاهی‌بخشی به جامعه باید صورت پذیرد که سند الکترونیک قابلیت امضا کترونیک را دارد و با توجه به حمایت قانون گذار از این اسناد امضاشده، افراد نیز باید داده‌های پیام و اسناد خود را بدون امضا دریافت نکرده تا در نهایت بتوان از آنها حمایت کرد. البته این استنادپذیری در برخی از مواد قانونی مرتبط با جرم الکترونیک دارای خلاصه‌ای است که با همان مقررات در سطوح جهانی تفاوت‌هایی دارد. به عنوان مثال همان‌طور که می‌دانیم، نتیجه جرم کلاهبرداری بردن مال غیر و نهایتاً ورود ضرر به شخص محنت‌علیه است.^۱ به عبارت دیگر، کلاهبرداری به عنوان جرم مقید هم سوء‌نیت عام و هم سوء‌نیت خاص می‌خواهد. بدین معنا که سوء‌نیت عام همان علم به تقلیب بودن وسیله تقلیبی و سوء‌نیت خاص بردن مال غیر، که لازمه این سوء‌نیت علم به تعلق مال به غیر است. در مقابل، امروزه کلاهبرداری ایترنیتی از کلاهبرداری‌های سنتی پیشی گرفته و چنان روزبه‌روز بر پیچیدگی‌های این نوع جرائم افزوده می‌شود که به نظر می‌رسد حتی اگر چه قانون گذار در هر کشور و منطقه‌ای با توجه به تحولات لازم دست به تدوین و تصویب جدیدترین قوانین بزند، باز هم جوابگو نخواهد بود و قوانین در این زمینه‌ها جامیعت لازم و کافی را نخواهد داشت و همواره مجرمان راهکارها و راه حل‌های فرار از قوانین را سریع پیدا خواهند کرد.

البته استفادهٔ صرف و ابزاری از این فناوری‌ها یا به کارگیری گزینش شده، خود نیز دارای تبعات و آثار منفی است که در برخی از شاخه‌های فناوری محور نمودی برجسته و جدی‌تری دارد. به عنوان مثال فناوری دیپ‌فیک که می‌تواند در شناسایی مجرمان به‌ویژه مجرمان اقتصادی که از جمله شاخصه‌های آنها پنهان ماندن و به واسطه نفوذ و قدرت سیاسی و اقتصادی در سایه حرکت کردن است، مورد استفاده قرار گیرد. با این حال «دیپ‌فیک هنوز از نظر حقوقی ناشناخته است و قوانین جزایی، صراحتاً آن را جرمانگاری نکرده‌اند. در سایر کشورها نیز خلاً جدی قانونی درخصوص دیپ‌های خلاف اخلاق و عفت عمومی، اخبار دروغین یا با محتوایی که به حیثیت

۱. میرمحمد صادقی، حسین، *حقوق جزای اختصاصی (جرائم علیه اموال و مالکیت)*، جلد ۲، تهران: انتشارات میزان، چاپ چهل و هفتم، ۱۴۰۲، ص. ۱۹۸.

افراد حقیقی و حقوقی لطمه وارد نماید، وجود دارد. از نظر دادرسی و ادله اثبات جرم نیز امکان اثبات جعلی بودن فیلم‌های ساختگی دشوار است. شناسایی ابعاد دیپ فیک و جرم‌انگاری‌های مستقل در این خصوص ضروری است.^۱ البته محدودیت در تصویر و صوت می‌تواند چالش غیرواقعی بودن تصویر را مرتفع کند که این امر در موضوع مفاسد اقتصادی و مفسد اقتصادی می‌تواند مورد بهره و استفاده فنی قرار گیرد.

۱.۲. استنادپذیری ادله مبتنی بر فناوری‌های نوین در قوانین

استنادپذیری ادله الکترونیکی بدان معناست که داده‌های الکترونیکی در دادگاه یا مرجع ذی‌صلاح واحد خصیصه و ویژگی‌هایی باشد که معتبر شناخته شود. در استنادپذیری این نوع از ادله، اصالت اطلاعات و حصول علم عادی لازم و ضروری است. مفنن در قوانین داخلی درخصوص استنادپذیری اسناد الکترونیکی مواردی را مورد توجه قرار داده است. در ماده ۶۸۵ قانون آیین دادرسی کیفری (الحقیقی ۱۳۹۳/۷/۸) درخصوص ادله الکترونیکی مقرر می‌دارد: «چنانچه داده‌های رایانه‌ای توسط طرف دعوی یا شخص ثالثی که از دعوی آگاهی ندارد، ایجاد یا پردازش یا ذخیره یا منتقل شود و سامانه رایانه‌ای یا مخابراتی مربوط به نحوی درست عمل کند که به صحت و تمامیت، اعتبار و انکارناپذیری داده‌ها خدشه وارد نشود، قابل استناد است». ماده فوق با یک چالش رویه‌رو است؛ نخست آنکه تنها تکلیف ذخیره و ضبط داده‌هایی را مشخص کرده است که به صورت ارادی از سوی طرفین ذخیره شده و به داده‌هایی که به صورت خودکار ذخیره می‌شوند اشاره‌ای نشده است؛ دوم آنکه مفنن اعتبار و اصالت داده‌هایی را ترکیبی از دو مورد فوق هستند معین نکرده است. به عبارتی، اگر داده‌ای توسط یکی از طرفین و هم به صورت خودکار ذخیره شده باشد تکلیف اصالت و اعتبار آن چیست؟ در ماده ۱۲ قانون تجارت الکترونیکی مصوب ۱۳۸۲ نیز، ادارات و محاکم از عدم پذیرش ارزش اثباتی «داده پیام» به دلیل شکل و قالب آن منع شده‌اند. در این مورد می‌توان هر دو ماده فوق را همسو تفسیر کرد. به بیانی دیگر، ارائه‌کننده این داده‌های الکترونیکی باید اصالت آن را اثبات کند و نمی‌تواند هر داده‌ای را در دعوای خود مورد استناد قرار دهد.

۱. شیری، عباس، «دیپ فیک یا همانندسازی صوتی یا تصویری غیرواقعی در حقوق کیفری»، مجله تحقیقات حقوقی، ویژه‌نامه حقوق و فناوری، دوره ۲۵، زمستان ۱۴۰۱، صص ۱۶۳-۱۶۴.

قانون گذار در بند (ط) ماده ۲ قانون تجارت الکترونیکی به کارگیری رویه ایمن را برای تطبیق صحت ثبت «داده پیام» و جلوگیری از هرگونه خطا یا تغییر در مبادله، محتوا یا ذخیره‌سازی ضروری دانسته و در بند (ح) همین ماده، ویژگی‌هایی را برای مطمئن بودن یک سیستم اطلاعاتی برشمرده است. پیرامون حجیت ادله‌ای که در چارچوب فناوری نوین در بازخورد با جرائم به طور عام و جرم اقتصادی به صورت خاص قابل بررسی است، ماده ۶ قانون تجارت الکترونیکی این‌گونه بر این مهم صحه می‌گذارد: «هرگاه وجود یک نوشته از نظر قانون لازم باشد، داده پیام (سند الکترونیکی) در حکم نوشته است». این ماده به خوبی در حسابرسی‌های نیز بیان می‌دارد: «داده‌های ارزش اثباتی دارند که از طریق مطمئن ایجاد و نگهداری شده باشند و در آیین‌نامه جمع‌آوری و استنادپذیری ادله الکترونیکی مصوب ۱۳۹۳ به ضرورت استفاده از این راهکارها در مواد ۱، ۱۵، ۳۸ و ۴۷ صحه گذارده است».

همان‌طور که بیان شد، داده‌های پیام به موجب قانون تجارت الکترونیکی دارای وصف سندی و از حجیت و اعتبار به عنوان سند بهره‌مند است. در همین راستا، قانون گذار ایران با توجه به قانون نمونه تجارت الکترونیک آنسیترال و ماده ۴۷ آیین‌نامه استنادپذیری ادله الکترونیک مصوب ۱۳۹۳، داده پیام را فقط به ابزارهای الکترونیک منحصر نکرده است و هر ابزاری همچون پوشه‌های تصویری و صوتی، تلگرام و ابزارهای نوری را هم دلیل الکترونیک می‌داند.^۱ علاوه‌بر قانون تجارت الکترونیکی، مقتن در ماده ۶۵۶ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ قوه قضائیه را مکلف کرده که تمہیدات امنیتی مطمئنی برای امضای الکترونیکی، احرار هویت و احرار صلاحیت افراد فراهم آورد. این موضوع نه فقط استنادپذیری ادله الکترونیک را اعتبار بخشیده، بلکه قوه قضائیه را نیز موظف در امن‌سازی استفاده افراد در سامانه‌های مربوط به این قوه مثل عدل ایران کرده است.

۱. قرایی، تکتم، علیرضا هدایی و محمد اسحاقی، **امکان‌سنجی استنادپذیری ادله الکترونیک در فقه، با نگاهی به قانون تجارت الکترونیک ایران**، فصلنامه فقه و مبانی حقوق اسلامی، سال ۵۴، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، شماره ۲، صص ۴۴۶.

۲. احمدی لاشکی، حمیدرضا، حمید ابهری و عباس مقداری امیری، **ادله الکترونیکی اثبات دعوا در دادرسی اداری و مدنی در ایران و فقه امامیه**، فصلنامه پژوهش‌های نوین حقوق اداری، سال پنجم، پاییز ۱۴۰۲، شماره ۱۶، ص ۱۷۹.

۲. تبیین مصاديق ادلۀ مبتنی بر فناوری در مرحله نخست دادرسی

با توجه به آنچه در خصوص ضرورت استفاده از ادلۀ الکترونیکی و استنادپذیری این ادله در قوانین و مقررات شرح داده شد، مصاديق ادلۀ مبتنی بر فناوری‌های نوین در مرحله کشف جرم مورد بررسی قرار خواهد گرفت. لذا بررسی موضوعاتی چون حمل و تحويل کنترل شده با نظارت‌های الکترونیک درخصوص محموله‌هایی که از کشور خارج یا وارد کشور می‌شود و مهملى برای قاچاق کالاهای مختلفی است، یکی از رویکردهای کنشی در این عرصه قلمداد می‌شود. دیگر بخش‌ها نیز بر همین محتوا تکیه داشته و کشف جرم اقتصادی را با شیوه‌های نوینی توجیه می‌کند که گام تازه‌ای در مقابل رویکردهای سنتی قبل قلمداد می‌شود.

۲.۱. حمل و تحويل: تحويل کنترل شده با نظارت‌های الکترونیک در تحقیقات در مرحله پیشادادرسی

تحويل کنترل شده یک ابزار تحقیقی حمل و نقل محموله‌های غیرقانونی یا مشکوک است که اجازه ورود، عبور یا خروج از قلمرو یک یا چند کشور عضو را می‌دهد. این تحويل‌ها با آگاهی و تحت نظارت مقامات ذی صلاح کشورهای درگیر که امروزه با ابزارهای پیشرفته الکترونیک صورت می‌پذیرد، برای پیشبرد تحقیقات مرتبط با جرم و شناسایی مظنونان احتمالی انجام می‌شود. استفاده از تحويل کنترل شده به عنوان یک روش تحقیق می‌تواند بهویژه در تحقیقات فرامرزی، که اقدامات هماهنگی توسط مقامات در چندین کشور مختلف انجام می‌شود، در نظر گرفته شود. یورو جاست (آژانس اتحادیه اروپا برای همکاری در زمینه عدالت کیفری)¹ در چارچوب وظایف خود برای فعال کردن همکاری قضایی در تحقیقات قانونی، با مقامات قضایی و مجری قانون برای پیش‌بینی و حل مشکلات ناشی از تحويل کنترل شده همکاری می‌کند. مقامات ممکن است هنگام استفاده از تحويل کنترل شده در طول تحقیقات، با مسائل و موانعی مواجه شوند. بهویژه در پرونده‌های قاچاق انسان و قاچاق مهاجر، این خطر وجود دارد که استفاده از ابزارهایی برای نظارت بر فعالیت‌های بالقوه مجرمانه، به جای دستگیری مظنونان، در اولین مرحله امنیت قربانیان را به خطر بیندازد. همچنین ممکن است با مسائل عملی مانند منابع ناکافی و رژیمهای قانونی متفاوت در استقرار افسران مخفی رو به رو شوند یا اینکه نیاز به غلبه بر

1. European Union Agency for Criminal Justice Cooperation (Eurojust)

محدودیت‌های بوروکراتیک قانونی از جمله: بحث مشروعیت ادله و قابل قبول بودن شواهد به دست آمده، مشکلات در دریافت مجوز لازم برای به تعویق انداختن توقيف دارایی‌ها یا قراردادن دستگاه‌های نظارتی در وسایل نقلیه داشته باشند.

کنوانسیون سازمان ملل متحد برای مبارزه با قاچاق مواد مخدر و داروهای روان‌گردان (۱۹۸۸) استفاده از تحويل کنترل شده را برای مبارزه با قاچاق مواد مخدر توصیه کرده است. در ماده ۲ کنوانسیون مبارزه با جرائم سازمان‌یافته فرامی نیز این رویکرد با هدف شناسایی افراد دخیل در ارتکاب جرم با بررسی کشورهای موضوع ترانزیت انجام می‌پذیرد. بنابراین تحويل کنترل شده، از جمله برای ردیابی جریان کالاهای غیرقانونی مانند داروها، نمونه‌های نادر حیات وحش، محصولات تقلبی یا محصولات پزشکی تقلبی، به منظور تعیین منابع واقعی، مسیرهای ترانزیت و مقصد استفاده می‌شود. «تحويل های کنترل شده، نقشه‌برداری از طرح‌های مجرمانه کامل و همچنین ساختار گروههای جنایتکار سازمان‌یافته را به منظور پیگرد قانونی امکان‌پذیر می‌سازد. بدون تحويل های کنترل شده، شناختن یا اثبات نقش‌های واقعی اعضای گروههای جنایتکار سازمان‌یافته اغلب دشوار است».^۱

برخی از چالش‌ها و مسائل کلیدی برای تحويل کنترل شده می‌تواند در پرتو پرسش‌هایی با محوریت شروط استفاده، سوابق کشف کالای قاچاق به عنوان ادله یا مجوز منبع قضایی و... مطرح شود که «رویه‌های عملیاتی و استاندارد را برای پشتیبانی از تحويل کنترل شده و سریع، موضوع گفتمان قرار می‌دهد».^۲ به‌حال در دفتر مقابله با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد ۲۰۱۳، تحويل کنترل شده به عنوان یک تکنیک تحقیقاتی توسط بسیاری از کشورها- اگر چه با شرایط متفاوت و برای دسته‌بندی‌های مختلف جرم- مورد توجه قرار گرفته است. در بررسی پرونده‌های جرائم سازمان‌یافته فرامی این شیوه، ابزاری عملی محسوب می‌شود. زیرا در ک اندازه، دامنه فعالیت‌های مجرمانه سازمان‌یافته، ساختارها و نقش‌هایی که در گروههای جنایتکار

1. Densley, J., McLean, R., Deuchar, R., & Harding, S. "An altered state? Emergent changes to illicit drug markets and distribution networks in Scotland." *International Journal of Drug Policy*, Vol.58, No.4, 2018, p 119.

2. Clifasefi, S.L., Lonczak, H. S., & Collins, S.E. "seattle's Law enforcement assisted diversion (LEAD) program: within-subjects changes on housing, employment, and income/benefits outcomes and associations with recidivism." *Crime & Delinquency*, 63(4), 2017, p 439.

3. United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC).

سازمان یافته ایفا می‌شود، برای از بین بردن آنها ضروری است. با وجود این، جرائم خاصی مانند قاچاق انسان وجود دارد که استفاده از تحويل کنترل شده برای آنها مشکل‌ساز است. هنگامی که اطلاعاتی وجود دارد که عملیات قاچاق انسان شامل جایه‌جایی قربانیان می‌شود، مجری قانون عموماً موظف است حفاظت از قربانیان را بر تحت نظر نگهداشت ملزم در اولویت قرار دهد.

در نظام حقوقی کشور ما تحويل کنترل شده، که با عنوان «حمل تحت نظارت» از آن یاد می‌شود، در ماده ۴۳ قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر مصوب ۱۳۷۶ (الحاقی ۱۳۸۹/۵/۹) پیش‌بینی شده است. به موجب این ماده، نیروی انتظامی اجازه دارد تا در چهارچوب موافقتنامه‌های قانونی دو یا چندجانبه با مشارکت مأمورین دیگر کشورها با درخواست فرمانده نیروی انتظامی و با حکم دادستان کل کشور، محموله‌های تحت کنترل را تعقیب کند. آینه‌نامه اجرایی آن نیز در تاریخ ۱۳۹۳/۳/۳۱ در ۲۳ ماده به تصویب ستاد مبارزه با مواد مخدر رسیده است. در این راستا دولت ایران موافقتنامه‌های دوچنانه‌ای را با کشورهایی مانند اتریش، فراستان، اوکراین، بلغارستان، تونس، بالاروس، ایتالیا... منعقد کرده است. البته با وجود این اسناد و تعهدات بین‌المللی، ملاحظات سیاسی از مهم‌ترین موانع همکاری حقوقی و پلیسی بین کشورهاست. بهنحوی که باوجود موافقتنامه معاضدت حقوقی دوچنانه در موضوع کیفری بین دولت ایران و کشور امارات متحده عربی که در تاریخ ۱۳۸۸/۹/۱۷ امضا شده بود، سردی روابط سیاسی دو کشور سبب شد که در پرونده کلاسه ۹۶.۹۹۸۷۷۸۴۷۰۰۱ شعبه اول دادیاری دادسرای ناحیه ۳۱ (جرائم رایانه‌ای و فناوری اطلاعات) تهران که از مرجع قضایی کشور امارات تقاضا شده بود تا مبلغی را که از طریق کلاهبرداری رایانه‌ای به دست آمده از یک حساب بانکی متهم مسدود کند، مقامات ذی‌صلاح این کشور در هر دو مرحله به بهانه عدم رعایت مقررات مربوط به نحوه همکاری از نظر نامشخص بودن داشتن اختیار مقام درخواست‌کننده و نیز عدم ارسال ادلۀ مورد نیاز، از انجام دادن آن خودداری ورزند.^۱

به کارگیری روش حمل تحت نظارت اگرچه در قانون ایران نسبت به جرائم مواد مخدر اعمال می‌شود، در رویه عملی و به صورت غیررسمی مأموران به منظور ردیابی محموله‌های مجرمانه در

۱. رودگر کوه پر، عطاء‌الله و بهزاد رضوی فرد، «همکاری پلیس کشورها برای ارتقاء کارآمدی مبارزه علیه بزهکاری در پرتو اسناد بین‌المللی»، آموزه‌های حقوقی کیفری، دوره ۱۶، پاییز و زمستان ۱۳۹۸، شماره ۱۸، ص. ۱۲۰.

بسیاری از جرائم دیگر از جمله ارتشاء، قاچاق برخی از کالاهای مانند مشروبات الکلی و حتی قاچاق ارز، از طریق عملیات نفوذ وارد معاملات صوری با مرتكبان جرم می‌شوند.^۱ رویه محاکم قضایی در پذیرش دلایلی که از این طریق به دست می‌آید متفاوت است. به طور مثال، نظریه شماره ۸۰۷۸۶ مورخ ۱۳۸۰/۱۰/۱۱ کمیسیون حقوقی دادستان کل کشور که مبنای بسیاری از آرا دادگاه انقلاب قرار می‌گیرد، اشاره کرد: «معامله صوری با قاچاقچیان باسابقه و کسانی که در امر قاچاق مواد مخدر فعالیت دارند و به طرق مختلف و با اعمال شگردهای مجرمانه از تعقیب مأمورین می‌گریزند، بلامانع است». برخی از محاکم در رأی صادره آورده‌اند: «انجام معامله صوری مواد مخدر توسط ضابطان دادگستری جهت کشف جرم و دستگیری متهم، فاقد اعتبار قضایی بوده و در این موارد بزه در معرض فروش قرار دادن مواد مخدر توسط متهم، محقق نمی‌شود».^۲ همچنین در رأی دیگری آمده است: «معامله صوری مشروبات الکلی مأموران با متهم، مصدق بزه عرضه مشروبات الکلی یا در معرض فروش قرار دادن آن است».^۳ به نظر می‌رسد برای جلوگیری از تشتت آراء، رفع خلاً قانونی موجود و نیز رفع محدودیت‌هایی چون تعارض قوانین داخلی با ماده ۱۱ کنوانسیون ۱۹۸۸، ناهمانگی تقنینی با کشورهای مبدأ، ترانزیت و مقصد، فقدان تجهیزات و امکانات مناسب، نبود نیروی انسانی آموزش‌دیده، هزینه‌های گزارف عملیاتی و... به منظور توسعه استفاده از این روش برای مبارزة مؤثر با جرائم اقتصادی ضرورت دارد.

۲.۲. حسابداری قانونی شیوه‌ای تحقیقاتی در جرم اقتصادی

بسیاری از مردم با حسابداری قانونی آشنایی چندانی ندارند؛ حتی اگر ابزار مالی مزبور و قدمت آن به اوایل دهه سال ۱۸۰۰ برگردد. میتریچ، استانکوویچ و لاکیچویچ (۲۰۱۲)^۴ نشان دادند که سابقه حسابداری قانونی می‌تواند به سال ۱۸۱۷ بازگردد؛ جایی که تصمیم دادگاه درمورد ورشکستگی براساس شهادت یک حسابدار بود.^۵ شناسایی کلاهبرداری و دیگر اشکال جرم اقتصادی ممکن است با استفاده از فنون حسابداری جنایی محقق یا به کمک آن انجام شود.

۱. همان، ص. ۱۳۰.

۲. رأی شماره ۹۵۰۹۹۷۰۹۳۷۴۰۰۲۰۷، مورخ ۱۳۹۵/۵/۲۰، شعبه ۵۰ دیوان عالی کشور.

۳. رأی شماره ۹۰۰۹۹۷۰۲۲۷۰۰۷۳۰، مورخ ۱۳۹۰/۶/۷، شعبه ۲۷ دادگاه تجدیدنظر استان تهران.

4. Mitrich, Stankovich, and Lakichevich, (2012).

5. Ocansay, Evans O. N. D. "Forensic Accounting and the Combating of Economic and Financial Crimes in Ghana." *European Scientific Journal*, Vol.13, No.31, 2017, p 380.

«این فنون معمولاً شامل ارزیابی سوابق مالی راجع به الگوهایی می‌شوند که یا غیرعادی‌اند یا اینکه با الگوها یا هنجارهای مصوب در دیگر سوابق مغایرت دارند. مواردی مانند سوابق نگهداری‌شده در قالب‌هایی که به‌سختی قابل خواندن یا تفسیرنند یا هرگونه الگوی مصرف دیگر یا نگهداری سوابقی که نمی‌توان آن را به شروط عملیاتی مناسب کرد ممکن است وجود فساد یا دیگر جرائم اقتصادی را نشان دهند».^۱ حسابرسان می‌توانند آزمون‌های جنایی کاملی را به‌عنوان بخشی از فرایند دادرسی دقیق انجام دهند یا اینکه «ماموران تحقیق از طریق این آزمون‌ها ادله راجع به افراد یا نهادهای متهم را جمع آوری کنند».^۲ بنابراین حسابداری قانونی از مهارت‌های حسابداری، حسابرسی و تحقیقی برای انجام و بررسی امور مالی یک فرد یا کسب و کار استفاده می‌کند. درواقع به‌دبیل این نوع از حسابداری، سعی می‌شود به شواهد کیفری و تحقیقات قانونی دسترسی پیدا کرد. در این خصوص زمینه‌های حسابرسی و کیفری قرابت هرچه بیشتر حسابداری و بازپرسی در اثبات جرائم مالی را به وجود می‌آورد. این شیوه در بازخورد با جرائم اقتصادی اغلب در پروندهای پول‌شویی، کلاهبرداری، اختلاس و مصادیقی از این دست برای توضیح ماهیت یک جرم مالی و اقتصادی در دادگاه و در افشاء جرم در بخش دولتی و خصوصی استفاده می‌شود. شیوه مذبور مسائل پیچیده مالی و تجاری را تجزیه و تحلیل کرده و تفسیر و خلاصه می‌کند.

با این حال، کشف جرائم اقتصادی و مالی دشوار است و بیشتر موارد کشفشده به دلیل ترس از تبلیغات بد و از بین رفتن اعتماد سرمایه گذار گزارش نمی‌شوند. در این راستا حسابداری قانونی در پاسخ به شیوع بالای تقلب‌ها پدیدار شده است.^۳ در تئوری ادراک، برای توضیح و تبیین جرم اقتصادی، ادراک کارکنان و عاملان جرائم درشت اقتصادی که اصولاً با زمینه‌ای از تقلب صورت می‌پذیرد، مدیریت را قادر می‌کند تا متوجه شود مشکل اصولی در سازمان است. همین رویکرد را نیز می‌توان در تئوری آنومی یا بی‌نهجاري دورکیم مورد واکاوی قرار داد. «پس فساد و کلاهبرداری یا دیگر جرائم اقتصادی را که ریشه در نفوذ و یا اختیار عملکرد در نهادها و

۱. مهدوی پور، اعظم، *سیاست کیفری افتراقی در قلمرو بزهکاری اقتصادی*، تهران: انتشارات میزان، چاپ دوم، ۱۳۹۵، ص. ۲۴۲.

۲. لانگست، پیتر، *برنامه‌های جهانی مبارزه با فساد*، ترجمه: حمید بهره‌مند و امیرحسین جلالی فراهانی، تهران: انتشارات نگاران شهر، ۱۳۸۷، ص. ۵۳۵.

3. Modugu, K. P., & Anyaduba, J. O. "Forensic accounting and financial fraud in Nigeria: An empirical approach." *International Journal of Business and Social Science*, Vol.4, No.7, 2013, p 285.

سازمان‌های حاکمیتی دارد، می‌توان محصول ناهماهنگی بین «میل به ثروت» و «تحقیق آن رویا» در نظر گرفت.^۱ بنابراین، می‌توان حسابداری جنایی را ابزاری برای کشف و اثبات فشار آئومیکی دانست که اغلب مدیران را در پی فشار اقتصادی یا طمع حاصل از جایگاه مدیریتی در مسیر ارتکاب جرم اقتصادی قرار می‌دهد. زیرا همان‌طور که دورکیم به آن اشاره کرد، محصل شکست دولت در مدیریت تقلب و تمجید از تقلب به عنوان یک فرهنگ در بخش عمومی درونی شده و مبنای فساد سیستماتیک را فراهم می‌کند.^۲

در نظام حقوقی ایران، حسابداری قانونی یا قضایی مورد پذیرش واقع شده است، اما هیچ مقرر صریح یا مستقلی در این خصوص وجود ندارد. ماده ۱۵۵ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ بیان می‌دارد: «هرگاه بازپرس رأساً یا به تقاضای یکی از طرفین انجام کارشناسی را ضروری بداند، قرار ارجاع امر به کارشناسی را صادر می‌کند. بازپرس باید موضوعی را که جلب نظر کارشناس نسبت به آن لازم است به طور دقیق تعیین کند». در تبصره ماده ۲۱۱ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ نیز استفاده از نظر کارشناس که به عنوان اماره قضایی می‌تواند مستند علم قاضی قرار گیرد، پیش‌بینی شده است.

کارشناسان رسمی دادگستری با تخصص حسابداری عمومی در نظام حقوقی ایران در زمرة حسابداران قانونی به شمار می‌آیند. وظایف این‌گونه حسابداران در نظام حقوقی کشور ما با سایر کشورها تفاوتی ندارد. امید می‌رود که رشته‌ای مستقل برای این امر اختصاص داده شود. زیرا با توجه به تصريح ماده ۱۲۸ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ مبنی بر ضرورت ارجاع امر به کارشناسی در امور فنی و تخصصی، حسابداری قضایی می‌تواند با توجه به ماهیت پیچیده جرائم اقتصادی کمک بسزایی به قضات نماید و به تحقق هرچه بهتر عدالت کمک کند. این نوع از حسابداران در کشور ما به منشاً اعداد توجه خاصی دارند و اعداد و صورت‌های مالی را بدون چون و چرا نمی‌پذیرند که همین امر در کشف جرائم اقتصادی و به ویژه جرم پول‌شویی که جرمی ثانویه است کارکرد مهم و تأثیرگذاری دارد.

1. Olbrycht, P. "The Criminality of Foreign Nationals in Switzerland as a Security Threat in the Context of Swiss Migration Policy." *Polish Political Science Yearbook*, Vol.51, No. 4, 2022, p 11.

2. Kirimi Karuti, J., Mwaniki, G., & King'orah, G. "Forensic Accounting Polices and Fraud Control in County Governments in Kenya: Evidence from Counties in Mt. Kenya Region." *International Journal of Business Management and Economic Review*, Vol. 2, No. 03, 2019, p 28.

۲.۳. مانیتورینگ با شیوه الکترونیکی در جرم اقتصادی

نظرارت فیزیکی یکی از قدیمی‌ترین ابزارهای تحقیقاتی اجرای قانون است. اگر مقامات مشکوک باشند که فردی درگیر فعالیت‌های غیرقانونی است، ساده‌ترین راه، ممکن است دنبال کردن آنها باشد. بالین حال، بیشتر کشورها محدودیت‌هایی برای نظرارت قائل شده‌اند. «نظرارت الکترونیک به واسطه طبع و ماهیت نوین می‌تواند به خوبی با شیوه‌های مدرن و امروزی ارتکاب رفتارهای مجرمانه در قالب جرم اقتصادی مفید و موثر باشد».^۱ البته در مواردی که مجاز باشد، نظرارت الکترونیکی تنها زمانی قابل بررسی است که ابزارهای کمتر مداخله‌جویانه، تمام‌شده یا بی‌اثر شده باشند یا با توجه به شرایط و موقعیت پیش‌آمده، هیچ جایگزین معقولی برای به دست آوردن شواهد ارائه نشود. به‌حال انواع مختلفی از فناوری‌ها که قابلیت جایگزینی دارند عبارت‌اند از: نظرارت بر رهگیری اطلاعات اشخاص مانند نظرارت بر تلفن همراه، دسترسی به محتوای پیام‌نگار (ایمیل) یا پیامک (مصادیق مندرج در ماده ۶۸۳ قانون آینین دادرسی کیفری - الحاقی ۱۳۹۳/۷/۸)، نفوذ و نظرارت الکترونیکی به‌منظور تعیین محل و موقعیت مکانی شخص (ماده ۶۲ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲). نظرارت‌های نوع اول اصولاً به منظور پیشگیری یا کشف جرم صورت می‌پذیرد و مواد یادشده بیشتر مبنی بر شخص بزهکار است.

در جرائم اقتصادی به دلیل ماهیت و پیچیدگی‌های جرم لزوماً نظرارت الکترونیکی شخص محور کارساز نخواهد بود. برای مثال در جرم قاچاق کالا، یکی از شیوه‌هایی که می‌تواند موثر باشد مانیتورینگ به شیوه ردیابی کالا مبنی بر فناوری نوین است. در همین راستا، بهره‌گیری از سامانه‌های شناسه کالا و شناسه رهگیری در بند «ذ» و «ر» از ماده ۱ و ماده ۱۳ قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز مصوب ۱۳۹۴ و ۱۴۰۰ تصریح شده است. همچنین اتخاذ تدابیری نظیر راهاندازی سامانه‌های الکترونیکی و هوشمند جدید موردنیاز برای نظرارت بر فرایند تجارت (ماده ۵) از قبیل سامانه شناسایی و مبارزه با کالای قاچاق (تبصرة ۳ ماده ۵)، ایجاد سامانه نرم‌افزاری جامع یکپارچه‌سازی و نظرارت بر فرایند تجارت (بند الف ماده ۶)، تجهیز مبادی ورودی و خروجی و مسیرهای حمل و نقل به امکانات فنی مناسب و الکترونیکی نمودن اسناد (بند ب ماده ۶)، راهاندازی سامانه یکپارچه اعتبارسنجی و رتبه‌بندی اعتباری (بند ت ماده ۶) و

1. Roderman, W. "Is Someone Recording This? It's Harder to Find Out." *The New York Times*, April 7, 2013, P 175.

پیش‌بینی سامانه جامع انبارها و مراکز نگهداری کالا (ماده ۶ مکرر ۲ - الحاقی ۱۱/۱۰/۱۴۰۰) در قانون پیش‌گفته از دیگر روش‌های نظارت مبتنی بر فناوری نوین است که با هدف پیشگیری از وقوع جرم قاچاق یا سهولت کشف آن توسط مقتن پیش‌بینی شده است. مورد دیگر کنترل زنجیره تأمین به صورت الکترونیک، می‌توان به بند پ ماده ۷ قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور مصوب ۱۳۹۵ اشاره کرد که بر لزوم ثبت هرگونه اعمال تجاری اقلام دارویی و تجهیزات پزشکی در سامانه رهگیری و کنترل اصالت تأکید می‌کند. همچنین در ماده ۸ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار مصوب ۱۳۹۰ الزاماتی برای الکترونیکی شدن فرایند تجارت خارجی مقرر شده است. مضافاً مواد ۹ و ۱۱ قانون امور گمرکی مصوب ۱۳۹۰ نیز به کارگیری شیوه‌های نوین بازرگانی را پیش‌بینی کرده است. با وجود این، در عمل این فناوری‌ها با چالش‌هایی نظیر تعارض منافع دستگاه‌ها و ضعف در تعامل بین دستگاه‌های تورم مقررات، عدم مشارکت فعال تجاری و جامعه مدنی و نبود عزم اجرایی مواجه‌اند که سبب معطل ماندن اهداف پیش‌بینی شده است.^۱ افزون بر این شاید این شبهه ایجاد شود که حریم خصوصی افراد با این نوع از نظارت‌ها مورد خدشه واقع شود لکن، «چنانچه با رعایت جنبه‌های فنی و امنیتی باشد، تنافی و تقابلی را میان سازوکارهای نظارت فناورانه در حوزه پیشگیری از جرائم اقتصادی با ساحت حریم خصوصی اطلاعاتی اشخاص به وجود نمی‌آورد».^۲ اگرچه واقعیتی است که «محافظت از حریم خصوصی شهروندان یکی از اهداف اصلی نظام دادرسی کیفری است. با وجود این، ضرورت کشف جرم، این حریم را در معرض تهدید قرار داده است»،^۳ این موضوع در جرائم اقتصادی که دارای بندهای خاص و عام است، دغدغه‌ای به مراتب بیشتر را می‌طلبد. بنابراین فناوری‌های نوین همان‌طور که ساحت رفتار مجرمانه را نقض می‌کند، نباید ابزاری باشد که احترام به حریم خصوصی اشخاص بی‌گناه را به هر بهانه مهمل و مفری برای مجرمین اقتصادی قرار دهد.

۱. کوشان، جعفر و سهیلا جعفری، «هوشمندسازی پیشگیری از قاچاق کالا، جلوه‌ها و چالش‌ها»، فصلنامه دیدگاه‌های حقوق قضایی، دوره ۲۷، تابستان ۱۴۰۱، شماره ۹۸، صص ۲۰۷-۲۰۹.

۲. عظیمی، سید میثم و علی غلامی، «نظارت فناورانه در پیشگیری وضعی از جرائم اقتصادی و چالش‌های آن با حریم خصوصی اطلاعاتی»، مجله مجلس و راهبرد، سال ۲۴، پاییز ۱۳۹۶، شماره ۹۱، ص ۲۶۵.

۳. جهان‌بین، سعید، مهدی شیداییان ارانی و محمد خلیل صالحی، «امنیت‌گرایی در تقابل با حفظ حریم خصوصی در مرحله کشف جرم؛ مطالعه تطبیقی حقوق ایران و آمریکا»، فصلنامه پژوهش تطبیقی حقوق اسلام و عرب، دوره ۱۰، فروردین ۱۴۰۲، شماره ۱، ص ۵۱.

۳. ادله مبتنی بر تحقیقات در فرایند دادرسی

سیستم‌های پشتیبانی تصمیم با استفاده از تکنیک‌های هوشمند، کاربرد گسترده‌ای در سیاری از رشته‌ها پیدا کرده‌اند؛ اما به نظر می‌رسد حوزه تحلیل جرم هنوز به طور گسترده‌ای ناشناخته است. ظاهراً، یکی از دلایل اصلی به دلیل پیچیدگی و ماهیت چندوجهی جرم است که اغلب با رویکرد مکانیکی و ناآگاهانه مخالفت می‌کند. هرچند رویکرد محاسباتی در این حوزه به عنوان ماهیتی عینی بسیار ناکافی تلقی می‌شود، بالاین حال نبوغ و هوش انسانی در درک و شناسایی ویژگی‌های مفید و منحصر به فرد مرتبط با جرم از اهمیت حیاتی برخوردار است. با پیشرفت فناوری اطلاعات (IT) مجرمان از فضای مجازی برای ارتکاب جرائم سایبری متعدد استفاده می‌کنند. به‌ویژه این رفتارها در حوزه‌هایی از جرم اقتصادی نمود جدی‌تر دارند. روند روبه رشد محاسبات پیچیده براساس داده‌های اینترنتی، پرسش‌های مهمی را درمورد امنیت اطلاعات و حریم خصوصی ایجاد می‌کند. زیرساخت‌های سایبری در برابر نفوذ و سایر تهدیدات بسیار آسیب‌پذیرند. ابزارهای فیزیکی مانند حسگرها و آشکارسازها برای نظارت و حفاظت از این زیرساخت‌ها کافی نیستند. از این‌رو، نیاز به فناوری اطلاعات پیچیده‌تری وجود دارد که با مدل‌سازی رفتارهای عادی بتواند مصادیق رفتاری غیرعادی را تشخیص دهد. سیستم‌های دفاع سایبری باید انعطاف‌پذیر، سازگار و قوی باشند. در این صورت توانایی تشخیص و شناسایی طیف گسترده‌ای از تهدیدات و اتخاذ تصمیم‌گیری‌های هوشمندانه را در زمان واقعی ارتکاب رفتار مجرمانه دارند.^۱ در مواجهه با موضوع بدون اینکه ادعا شود حریم خصوصی خدشه‌دار شده است، سیستم هوشمند می‌تواند جرائم اقتصادی و حتی سازمان‌یافته را به خوبی با ویژگی‌های منحصر به فردی که این فضا ایجاد می‌کند، به اثبات برساند.

در تحقیقات مبتنی بر سیستم‌های هوشمند جنبه سازمانی عمل، به منظور تجزیه و تحلیل اطلاعات جنایی و به‌ویژه اطلاعاتی که در زمینه جرم به سیستم تحقیق و کشف اعلام می‌شود، باید به صورت سیتماتیک آماده شود. در تحقیقات مقدماتی جرائم به‌ویژه جرائم اقتصادی منابع اطلاعاتی متعددی مدنظر است، از جمله اطلاعاتی از بانک‌ها، پلیس، ادارات مالیاتی و سازمان‌هایی از این دست که در این راستا فعالیت می‌کنند. این بخش از تحقیق روی رویداد

1. Dilek, S., Çakır, H., & Aydin, M. "Applications of Artificial Intelligence Techniques to Combating Cyber Crimes: A Review", *International Journal of Artificial Intelligence & Applications (IJAI)*, Vol. 6, No.1, 2015, p 23.

کیفری، جنایتکار یا روش‌های به کار گرفته شده برای کنترل جرائم و بازارهای مختلف متمرکز است. به‌حال این سیستم‌ها جانشین افراد مسئول کشف جرم نمی‌شوند، بلکه به آنان در افزایش شناس بررسی موارد مشکوک و مواردی که به نظر مجرمانه می‌رسد کمک کرده و احتمال بررسی مواردی را نیز که در بردارنده هیچ جرمی نیست کاهش می‌دهند. این سیستم توانایی شناسایی رفتارهای مجرمانه نوین و برقراری ارتباط بین آنها را که تاکنون برای کارشناسان ناشناخته محسوب می‌شده دارد.^۱ به تبع تنوع جرم اقتصادی، سیستم هوشمند اطلاعات در آن نیز می‌تواند دارای نقطهٔ ضعف و قوت باشد. به عنوان مثال در برخی از جرائم اقتصادی از جمله پول‌شویی و حتی قاچاق انسان (اگر در دایرهٔ جرم اقتصادی قرار گیرد) سیستم‌های هوشمند می‌تواند مؤثر باشد. با این حال اطلاعات دیجیتال و داده‌های رایانه‌ای درخصوص انتقال وجود مشکوک و یا زیرنظر گرفته شدن افراد با توجه به شبکه اطلاعاتی که در سطح جهانی وجود دارد، باور به سیستم‌های هوشمند را تقویت می‌کند. «امروزه اراده نظام عدالت کیفری در راستای دست‌یازی به این سیستم، برای اثبات جرائمی که فناوری محور است، صورت عینی گرفته است»^۲ و مجرمیت فراستی با ابزارهای پیشرفته فناوری موجب شده در فرایند دادرسی حتی در مرحلهٔ تحقیقات مقدماتی و به صورت برجسته برای اثبات جرم، سیستم‌های هوشمند اطلاعاتی وارد این جریان شود.

نتیجه‌گیری

امروزه پیشرفته‌های علمی از جمله علم پزشکی، شیمی و دیگر علوم تجربی به تارویود وجود پلیس علمی و به تبع آن در فرایند اثبات جرم، چه در مرحلهٔ پیشادرسی و چه در مرحلهٔ دادرسی گره خورده است. بنابراین می‌توان ادعا کرد رویکرد اثباتی از جرم، مجهز به سلاحی است که در حوزهٔ علم تحلیل و بسط داده می‌شود. از طرفی، از آنجا که جرائم به نوبهٔ خود از پیچیدگی‌های عصر جدید بهره می‌برند، لذا وجود اهرمی برای کشف آنها و از جنس خودشان، فقط علم را به

۱. مهدوی‌پور، اعظم؛ *سیاست کیفری افتراقی در قلمرو بزهکاری اقتصادی*، تهران: انتشارات میزان، چاپ دوم، ۱۳۹۵، ص. ۲۴۲.

2. Achim, M. V., Vaidean, V. L., Borlea, S. N., & Florescu, D. R. "The Impact of the Development of Society on Economic and Financial Crime. Case Study for European Union Member States." *Journals Risks*, Vol. 9, No. 97, 2021, p 3.

باری می‌طلبد؛ دانشی که در انواع کشف جرم و اثبات علمی آن باید به عنوان یک برگ برنده در دست سیستم عدالت کیفری قرار گیرد. این شیوه مجهز به سلاح‌هایی است که در شکل جدید، نه در درگیری شرکت می‌کند نه اینکه به صورت سنتی به دنبال اقرار متهم به هر شکل ممکن است، بلکه با درایت و علوم مختلفه، که در دست متخصصان امر وجود دارد، جرائم ارتکابی را اثبات می‌کنند. این فرایند یعنی طی طریق در علوم مختلف برای کشف جرم، خود پاسخی است برای این دغدغه که رفتارهای پیچیده مجرمانه از سوی مجرمان اقتصادی چگونه باید مهار شود. نقش فناوری در برخی از شیوه‌های سنتی ادله اثبات جرم از جمله اخبار و دلایل مبتنی بر اطلاعاتی که مخبران به پلیس یا به دادگاهها در فرایند دادرسی می‌دادند، محسوس‌تر است. بنابراین همان‌طور که دیدرو^۱ معتقد است هیچ‌کس نمی‌تواند مزیت ایجاد یک دیوار بی‌اعتمادی میان تبهکاران را نادیده بگیرد. حال اگر این فضای بی‌اعتمادی در بین مجرمان در قالب یک فرایند پیشرفته و همراه با امکانات فناوری مدار چون نصب دوربین، شنود صدا و... باشد، می‌توان از نیروهای کارآمد، که در میان تبهکاران به جمع‌آوری اخبار مشغول‌اند، حمایت کرد و هم اطلاعات جامع‌تری را به صورت سیستماتیک در آرشیو ایجاد کرد. با این بیان یافته‌های پژوهش در قالب پیشنهادهایی به شرح ذیل بیان می‌شود:

- ۱- در این پژوهش فرض اساسی این است که فناوری اطلاعات یکی از عوامل اصلی تأثیرگذاری بر ارتکاب جرائم اقتصادی به صورت سازمان‌دهی شده است. بنابراین در تقابل با این سازمان‌دهی باید ادله‌ای جمع‌آوری شود که توانایی اثبات را هم‌راستا با نوع و ساخت جرم داشته باشد. مجرمان اقتصادی برای مدیریت اطلاعات ضروری و ارزشمند به فناوری اطلاعات نیاز دارند. پیامد احتمالی استفاده از این فناوری‌های جدید، تغییر در شیوه رفتار و ساختارمندی مجرمان است که برایند آن سازمان یافتنی جرائم اقتصادی است. بنابراین برای اثبات بی‌چون و چرای جرائم ارتکابی ناگزیر باید از فناوری‌های نوین در این زمینه بهره برد. چراکه در غیر این صورت سیستم عدالت کیفری از مجرمان گام‌های حیاتی عقب خواهد ماند و زمانی جرم کشف می‌شود که دیگر مجرمان فرار کرده‌اند.
- ۲- امروزه فرایند اثبات جرم در جرائم سازمان یافته اقتصادی با ابزارها و شیوه‌های سازمانی سنتی (از نوع مافیایی) ناکارآمد و به فراخور تکنولوژی‌های مورد استفاده مجرمان خطر بسیار دارد.

پس بهجای جمجمه‌ای ادله به شیوه‌هایی چون استفاده از مخبر باید از شنود، بهره از هوش مصنوعی در شناسایی چهره مجرمان، پهباud و... استفاده کرد. ابزارهایی که هم ریسک کمتری دارند و هم به صورت سازمانی از جنبه‌های اثباتی مستندتری برخوردارند.

-۳- از جمله محسن استفاده از فناوری اطلاعات در جرائم این است که می‌توان به دنبال ساختارهای سلسله‌مراتبی سنتی نبود، بلکه بر شناسایی ذی نفعان واقعی جرائم تمرکز کرد. با حسابرسی حساب‌های بانکی مظنونان (با درنظر گرفتن مجرمانگی و...) می‌توان افراد ذی نفع در پول‌شویی و حساب‌سازی‌های کلان و... را کشف کرد و با استفاده از حساب‌های متضاد و متناقض به اثبات جرم آنها پرداخت.

-۴- سیستم عدالت کیفری باید برای کشف و اثبات، اهمیت اطلاعات هوشمند را درک کند؛ چراکه تهدید یک سازمان جنایتکار اقتصادی عملاً از فناوری برای کسب اطلاعات هم درخصوص خلاهای تقنیی و اجرایی و هم در پیشبرد مقاصد مجرمانه خود بهره وافر می‌برد. بنابراین از آنجایی که اساساً شبکه‌های مجرمانه اقتصادی به راحتی در سراسر جهان قابل ایجاد است، باید اقدامات متقابل در سطح بین‌المللی توسعه داده شود و همکاری‌های مختلفی از نظر تقنیی و اجرایی با نظام حقوقی بین‌الملل در جهت کشف مجرمان اقتصادی صورت پذیرد.

-۵- هرچند در قوانین و مقررات داخلی، استنادپذیری ادله الکترونیکی و ضرورت استفاده از آن به رسمیت شناخته شده و مقتن با توصل به این فناوری‌های نوین، تمهیداتی را برای کشف جرم پیش‌بینی کرده است، در عمل چالش‌ها و کاستی‌های فراوانی در این زمینه وجود دارد. سیاست کیفری کشور باید همگام با پیشرفت علوم و فنون و پیشگام‌تر از مجرمان و تبهکاران حرفاوی در امر قانون‌گذاری، فرایند اجرایی، در حوزه کاری ضابطان و نیز در فرایند کیفری، با سیستم عدالت کیفری ورزیده، کارдан، مجرب و آشنا به ابزار و وسائل پیشرفتی و آگاه به موازین حقوقی با هویتی مستقل رویکرد منسجمی را در مقابل مجرمان اقتصادی اتخاذ کند.

منابع

کتاب

۱. سعیدی، سهیل و حمیدرضا میرابی، **تجارت الکترونیک**، تهران: انتشارات پرسیمان، ۱۳۹۵.

۲. لانگست، پیتر، **برنامه‌های جهانی مبارزه با فساد**، ترجمه: حمید بهره‌مند و امیرحسین جلالی فراهانی، تهران: انتشارات نگاران شهر، ۱۳۸۷.
۳. مهدوی پور، اعظم، **سیاست کیفری افتراقی در قلمرو بزهکاری اقتصادی**، تهران: انتشارات میزان، چاپ دوم، ۱۳۹۵.
۴. میرمحمد صادقی، حسین، **حقوق جزای اختصاصی (جرائم علیه اموال و مالکیت)**، جلد ۲، تهران: انتشارات میزان، چاپ چهل و هفتم، ۱۴۰۲.

مقاله

۵. احمدی لاشکی، حمیدرضا، حمید ابهری و عباس مقداری امیری، **ادله الکترونیکی اثبات دعوا در دادرسی اداری و مدنی در ایران و فقه امامیه**، فصلنامه پژوهش‌های نوین حقوق اداری، سال پنجم، پاییز ۱۴۰۲، شماره ۱۶، صص ۱۷۹-۲۰۲.
۶. پورمنافی، ابوالفضل، **تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر فرآیند کشف جرائم سازمان یافته**، فصلنامه پژوهش‌های اطلاعاتی و جنایی، سال ۱۷، تابستان ۱۴۰۱، شماره ۲، صص ۱۷۱-۱۹۰.
۷. جهان‌بین، سعید، مهدی شیدائیان ارانی و محمد خلیل صالحی، **امنیت‌گرایی در تقابل با حفظ حریم خصوصی در مرحله کشف جرم؛ مطالعه تطبیقی حقوق ایران و آمریکا**، فصلنامه پژوهش تطبیقی حقوق اسلام و غرب، دوره ۱۰، فروردین ۱۴۰۲، شماره ۱، صص ۵۱-۷۴.
۸. رودگر کوه پر، عطاءالله و بهزاد رضوی فرد، **همکاری پلیس کشورها برای ارتقاء کارآمدی مبارزه علیه بزهکاری در پرتو اسناد بین المللی**، آموزه‌های حقوق کیفری، دوره ۱۶، پاییز و زمستان ۱۳۹۸، شماره ۱۸، صص ۱۱۱-۱۴۶.
۹. شیری، عباس، **دیپ فیک یا همانندسازی صوتی یا تصویری غیرواقعی در حقوق کیفری**، مجله تحقیقات حقوقی، ویژه‌نامه حقوق و فناوری، دوره ۲۵، زمستان ۱۴۰۱، صص ۱۴۳-۱۶۸.

۱۰. طالبیان، حسین و مليحه طالبیان، نقش فناوری‌های نوین در جرم‌یابی، مجله کارآگاه، دوره ۱۶، بهار ۱۴۰۱، شماره ۵۸، صص ۷۵-۹۵.
۱۱. عظیمی، سید میثم و علی غلامی، نظارت فناورانه در پیشگیری وضعی از جرائم اقتصادی و چالش‌های آن با حریم خصوصی اطلاعاتی، مجله مجلس و راهبرد، سال ۲۴، پاییز ۱۳۹۶، شماره ۹۱، صص ۲۶۵-۲۹۰.
۱۲. قرایی، تکتم، علیرضا هدایی و محمد اسحاقی، امکان‌سنجی استنادپذیری ادله الکترونیک در فقه، با نگاهی به قانون تجارت الکترونیک ایران، فصلنامه فقه و مبانی حقوق اسلامی، سال ۵۴، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، شماره ۲، صص ۴۴۵-۴۶۷.
۱۳. کوشان، جعفر و سهیلا جعفری، هوشمندسازی پیشگیری از قاچاق کالا، جلوه‌ها و چالش‌ها، فصلنامه دیدگاه‌های حقوق قضایی، دوره ۲۷، تابستان ۱۴۰۱، شماره ۹۸، صص ۱۹۳-۲۱۶.

منبع الکترونیک

۱۴. سامانه ملی آرای قضایی، قابل دسترس در <https://ara.jri.ac.ir> آخرین بازید: ۱۰/۸/۱۴۰۳.

آرای قضایی

۱۵. رأی شماره ۹۵۰۹۹۷۰۹۳۷۴۰۰۲۰۷، مورخ ۱۳۹۵/۵/۲۰، شعبه ۵۰ دیوان عالي کشور.
۱۶. رأی شماره ۹۰۰۹۹۷۰۲۲۷۰۰۷۳۰، مورخ ۱۳۹۰/۶/۷، شعبه ۲۷ دادگاه تجدیدنظر استان تهران.

References

Books

- 1.Langseth, Peter, *The Global Programme against Corruption*, Translation: Hamid Bahreman and Amirhossein Jalali Farahani, Tehran: Negaran Shahr Publications, 2008. (in Persian)
- 2.Mahdavipour, Azam, *Differential Penal Policy in the Area of Economic Criminality*, Tehran: Mizan Publications, second edition, 2016. (in Persian)
- 3.Mir Mohammad Sadeghi, Hossein, *Special Criminal Law (Offences against Property)*, Volume 2, Tehran: Mizan Publications, 47th edition, 2023. (in Persian)
- 4.Saeidi, Soheil and Hamidreza Mirabi, *Electronic Commerce*, Tehran: Parsiman Publications, 2016. (in Persian)

Articles

5. Achim, M. V., Vaidean, V. L., Borlea, S. N., & Florescu, D. R. "The Impact of the Development of Society on Economic and Financial Crime. Case Study for European Union Member States." *Journals Risks*, Vol. 9, No. 97, 2021.
6. Ahmadi Lashki, HamidReza, Hamid Abhari and Abbas Moghadari Amiri, "Electronic Evidence to Prove Claims in Administrative and Civil Proceedings in Iran According to Imamiyyah", *Journal of Modern Research on Administrative Law*, volume 5, 2023, Issue 16, pp 179-202. (in Persian)
7. Azimi, Seyed Maysam and Ali Gholami, "Technological Surveillance in Situational Prevention of Economic Crimes and its Challenges with Information Privacy", *Majlis & Rahbord Scientific Quarterly*, volume 24, 2017, Issue 91, pp 265-290. (in Persian)
8. Biasiotti, M. A., Cannataci, J. A., Mifsud Bonnici, J.P., & Turchi, F. "Introduction: Opportunities and Challenges for Electronic Evidence. In: Handling and Exchanging Electronic Evidence across Europe." *Cham: Springer International Publishing*, Vol.39, No.1, 2018.
9. Clifasefi, S.L., Lonczak, H. S., & Collins, S.E. "Seattle's Law Enforcement Assisted Diversion (LEAD) Program: Within-Subjects Changes on Housing, Employment, and Income/Benefits Outcomes and Associations with Recidivism." *Crime & Delinquency*, 63(4), 2017.

- 10.Densley, J., McLean, R., Deuchar, R., & Harding, S. “An Altered State? Emergent Changes to Illicit Drug Markets and Distribution Networks in Scotland.” *International Journal of Drug Policy*, Vol.58, No.4, 2018.
- 11.Dilek, S., Çakır, H., & Aydin, M. “Applications of Artificial Intelligence Techniques to Combating Cyber Crimes: A Review”, *International Journal of Artificial Intelligence & Applications (IJAIA)*, Vol. 6, No.1, 2015.
- 12.Gharaei, Toktam, Alireza Hodaei and Mohammad Eshaghi, “A Feasibility Study on Reliability of Electronic Evidence in Jurisprudence, with a Glance at the Law of Electronic Commerce in Iran”, *Journal Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law*, vol.54, 2021, No.2, pp 445_467. (in Persian)
- 13.Jahanbin, Saeed, Mehdi Sheidaeian Arani and Mohammad Khalili Salehi, “Securityism in Opposition to Privacy Protection in the Stage of Crime Detection; A Comparative Study of Iranian and American Laws”, *Journal of Comparative Study of Islamic and Western Law*, volume 10, April 2023, Issue 1, pp 51-74. (in Persian)
- 14.Kirimi Karuti, J., Mwaniki, G., & King'orih, G. “Forensic Accounting Polices and Fraud Control in County Governments in Kenya: Evidence from Counties in Mt. Kenya Region.” *International Journal of Business Management and Economic Review*, Vol. 2, No. 03, 2019.
- 15.kosha, Jafar and Soheila jafari, “Principles and Function of Smuggling Goods Prevention Smartization, Effects, and Challenges”, *The Quarterly Journal of Judicial Law Views*, volume 27, 2022, Issue 98, pp 193-216. (in Persian)
- 16.Modugu, K. P., & Anyaduba, J. O. “Forensic Accounting and Financial Fraud in Nigeria: An Empirical Approach.” *International Journal of Business and Social Science*, Vol.4, No.7, 2013.
- 17.Ocansey, Evans O. N. D. “Forensic Accounting and the Combating of Economic and Financial Crimes in Ghana.” *European Scientific Journal*, Vol.13, No.31, 2017.
- 18.Olbrycht, P. “The Criminality of Foreign Nationals in Switzerland as a Security Threat in the Context of Swiss Migration Policy.” *Polish Political Science Yearbook*, Vol.51, No. 4, 2022.
- 19.Purmanafi, Abolfazl, “Influence of ITC on Crime Detection Process in Organized Crimes”, *Intelligence and Criminal Research Journal*, volume 17, 2022, Issue 2, pp 171-190. (in Persian)

- 20.Roderman, W. "Is Someone Recording This? It's Harder to Find Out." *The New York Times*, April 7, 2013.
- 21.Roudgar Kouhpar, Ata'ollah and Behzad Razavifard, "Countries' Police Cooperation to Improve the Effectiveness of the Fight against Crime in the Light of International Documents", *Criminal law Doctrines*, volume 16, 2019, Issue 18, pp 111-146. (in Persian)
- 22.Shiiri, Abbas, "Deepfake or Unreal Audio or Video Simulation in the Criminal Law", *Journal of Legal Research, special issue of law and technology*, volume 25, 2022, pp 143-168. (in Persian)
- 23.Stoykova, R. "Digital Evidence: Unaddressed Threats to Fairness and the Presumption of Innocence." *Computer Law & Security Review*, Vol.42, 2021.
- 24.Talebian, Hossein and Maliha Talebian, "The Role of New Technologies in Criminalistics", *Karagah Scientific Journal*, Volume 16, 2022, Issue 58, pp 75-95. (in Persian)

Electronic Resource

- 25.National Judicial Decisions System, Available at: <https://ara.jri.ac.ir>, Last Visited 6 November 2024. (in Persian)

Judgments

- 26.Decisions No. 9509970937400207, dated 10 August 2016, Supreme Court Branch 50. (in Persian)
- 27.Decisions No.9009970222700730, dated 29 August 2011, Tehran Court of Appeals Branch 27. (in Persian)

The Role of Modern Technologies in Proving Economic Crimes

Mehrdad Ahmadzadeh Zolpirani*

Yasaman Khajehnoori**

Ali Najafi Tavana***

Abstract

In criminal courts, judgments are rendered in accordance with scientific and intuitive evidence exhibited in the case. Personal knowledge of the judge about invoked evidence and documents is based on the grounds which are perceptible for him and satisfy his obligation of conscience. In this regard, the present research, with a descriptive and analytical method, focuses on establishing the authenticity and probative force of documents by making use of modern technologies, gathering evidence based on digital or electronic data in criminal courts, and exploring how to prove economic crimes with assistance of new technologies. An issue that has been approved in laws such as E-Commerce Law and Criminal Procedure Code. Since the way of conducting economic crimes, has been changed in proportion to the technology, it is imperative to present evidence with the help of modern technology in order to prove crimes. Also, due to a broad span of economic crimes, it is necessary to utilize the latest technologies comparable to each offence to attain sufficient and conclusive evidence. As a result, different legal systems, including Iran's criminal justice system, are expected to cease using traditional evidence and adopt necessary measures to update their current laws and regulations.

Keywords:

Evidence in Substantiation, Modern IT Technologies, Economic Crimes, Detection of a Crime, Criminal Trials

* Ph.D. Candidate, Faculty of Law, Islamic Azad university: Central Tehran Branch, Tehran, Iran. Ahmadzadeh.m25@gmail.com

** Assistant Professor, Faculty of Law, Islamic Azad university: Central Tehran Branch, Tehran, Iran (Corresponding Author). yas-kh2009@yahoo.com

*** Assistant Professor, Faculty of Law, Islamic Azad university: Central Tehran Branch, Tehran, Iran. najafi.tavani@gmail.com

Contents

International Obligations of Governments in Managing the Crisis Caused by Infectious Diseases of Children (With an Emphasis on Gaza Crisis and Covid-19 Pandemic)	
Roya Zarenemati- Seyed Ghasem Zamani	50
Study of the US Consumer Financial Protection Bureau's Triple Prohibitions; with a Comparative Regard to Iran's Legal System	
Sayyed Amin Pishnamaz- Mostafa Elsan.....	86
Smart Contracts' Arbitration: Legal Challenges of On-Chain and Off-Chain Dispute Resolution	
Shahrzad Haddadi	116
The Socio-Economic Consequences and Effects of Compensation Culture	
Abbas Mirshekari- Mona Abdi- Nafiseh Maleki	145
The Nature of the Ruling on Equal Diya for Crimes against Religious Minorities and Muslims in the Islamic Penal Code	
Mostafa Masoudian	166
The Role of Modern Technologies in Proving Economic Crimes	
Mehrdad Ahmadzadeh Zolpirani- Yasaman Khajehnoori- Ali Najafi Tavana	191

Economic and Commercial Law Research

Shahid Beheshti University Faculty of Law
in Cooperation with
Iran Scientific Association of Economic Law

Published by: Shahid Beheshti University
Director in Charge & Editor in Chief: A. GHASEMI HAMED
Executive Director: E. SHAMS

Editorial Board (Alphabetical Order)

Saeed Reza ABADI (Associate Professor of Public Law & Economic Law Department, Faculty of Law, Shahid Beheshti University)
Ebrahim ABDIPOUR FARD (Professor of Private Law Department, Faculty of Law, Hazrat-e Masoumeh University)
Iraj BABAEI (Associate Professor of Private Law Department, Faculty of Law & Political Sciences, Allameh Tabataba'i University)
Homayoun HABIBI (Associate Professor of International Law, Faculty of Law & Political Sciences, Allameh Tabataba'i University)
Mirghasem JAFARZADE (Associate Professor of International Trade Law, Intellectual Property Law & Cyberspace Law Department, Faculty of Law, Shahid Beheshti University)
Abbas KARIMI (Professor of Private Law Department, Faculty of Law, Faculty of Law & Political Sciences, University of Tehran)
Ali MOGHADAM ABRISHAMI (Associate Professor of Private Law Department, Faculty of Law & Political Sciences, Allameh Tabataba'i University)
Hamid Reza NIKBAKHT FINI (Member of Iran- United States Claims Tribunal, Professor of International Trade Law department, Faculty of Law, Shahid Beheshti University)
Abbas SHIRI VARNAMKHASTI (Associate Professor of Criminal Law & Criminology, Faculty of Law & Political Sciences, University of Tehran)
Mohammad ROSHAN (Associate Professor of Private Law Department, Family Research Institute, Shahid Beheshti University)
Seyed Jamal SEYFI (Member of Iran- United States Claims Tribunal, Associate Professor of International Law department, Faculty of Law, Shahid Beheshti University)
Abbas TOOSI (Associate Professor of Private Law, Faculty of Law & Political Sciences, Allameh Tabataba'i University)
Mohammad Hossein ZAREIE (Associate Professor of Public Law & Economic Law Department, Faculty of Law, Shahid Beheshti University)